

**Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Doctorado en Ciencias Sociales**

***Sociología y filosofía. El problema de la vida buena***

Profesor: Daniel Alvaro (Dr. en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Dr. en Filosofía por la Université Paris 8)

Profesor invitado: Alexis Gros (Dr. En Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires)

Duración: 32 horas

Áreas temáticas sugeridas: Teoría Social y Filosofía

## **I. FUNDAMENTACIÓN Y OBJETIVOS DEL SEMINARIO**

Por lo general, el vínculo sociología-filosofía se percibe como una relación netamente conflictiva. Esta percepción, puede afirmarse, se remonta a los tiempos del surgimiento de la sociológica como disciplina científica. Como la mayoría de las ciencias humanas que se encontraban en período de gestación hacia mediados del siglo XIX, la sociología se vio obligada en sus inicios a diferenciarse tajantemente de la filosofía para justificar sus pretensiones de existencia autónoma. Por su parte, muchos filósofos consideraron la nueva ciencia de la sociedad como una amenaza. El “sociologismo” —que parecía seguirse de la sociología tal como el “psicologismo” y el “historicismo” se desprendían de la psicología y la historia, respectivamente— ponía en cuestión el carácter eterno e inmutable de los objetos de estudio clásicos del pensamiento filosófico (el Bien, la Verdad, la Belleza, el Ser...) y con ello la razón de ser de la filosofía misma.

Frente a esta percepción, el presente seminario intenta poner en evidencia que la disputa entre los representantes de ambos campos no siempre terminó en contiendas académicas ni tuvo como única ni principal consecuencia la diferenciación disciplinar que ansiaba gran parte de los contendientes de un lado y del otro. La relación entre sociología y filosofía conoció y conoce en la actualidad momentos de confluencia. Así lo atestiguan dos corrientes, dos orientaciones del pensamiento que nuestro seminario pretende examinar: la “filosofía social”, tradición con una larga historia y gran riqueza intelectual, y la “sociología filosófica”, disciplina mucho más reciente que la anterior pero con un peso considerable en los debates contemporáneos.

En este sentido, bajo el título “sociología y filosofía” se quiere evocar un campo de tensiones hecho de convergencias y divergencias teóricas y prácticas. Nuestro seminario parte de la hipótesis de que hay una serie de preguntas fundamentales que la filosofía intenta responder desde sus propios orígenes respecto de las cuales la sociología no puede permanecer indiferente. Planteadas en términos modernos, estas preguntas se podrían articular en torno a cuatro ejes problemáticos: 1) el ético-normativo, que trata de las normas, valores y principios que garantizan una vida “buena” o “lograda”; 2) el antropológico-filosófico, que refiere a las diferentes concepciones acerca de la naturaleza humana; 3) el epistemológico, que se ocupa de los alcances y limitaciones del conocimiento científico-filosófico; y 4) el ontológico, que versa sobre la constitución o hechura de la realidad social.

Muchas veces, la sociología evita enfrentar estos problemas, al menos de forma explícita. Sin embargo, no son cuestiones de los que la ciencia de la sociedad simplemente pueda desentenderse en la medida en que subyacen a toda teoría social sin excepción. La prueba está en que, más tarde o más temprano, las grandes teorías sociológicas se ven llevadas a tomar posición respecto de aquellas preguntas, aunque sea de manera implícita o indirecta. Y es precisamente en cada toma de posición singular —declarada o no— donde se hacen más visibles las tensiones entre estos dos campos del saber. Nuestro seminario se propone analizar los intercambios, envíos y reenvíos entre sociología y filosofía a la luz del primero de los ejes problemáticos mencionados más arriba, es decir, a la luz del problema ético-normativo de la vida social, entendido como el conjunto de criterios que permite a los individuos llevar una “vida buena” en el seno de una sociedad determinada.

Con el nacimiento de la sociología, la reflexión filosófica comenzó a incorporar los avances teóricos y prácticos realizados en el campo de la investigación social. La “filosofía social”, que había conocido un primer impulso con las críticas de Rousseau y Hegel a la sociedad de su tiempo, experimentó así un avance notable. Primero a través de Marx y luego a través de Tönnies, Simmel, Weber y Durkheim, entre algunos otros, se sentaron las bases científicas del diagnóstico crítico sobre las condiciones sociales de la modernidad. Las teorías de los “padres fundadores” son interpretaciones sociológicas y filosóficas de los fenómenos vinculados al surgimiento y desarrollo del capitalismo. En el período de entreguerras, autores como Heidegger y Plessner expusieron los trastornos sociales que, a sus ojos, amenazaban la existencia individual y colectiva y al mismo tiempo formularon diferentes soluciones. La confluencia entre filosofía y sociología tuvo un momento de gran intensidad cuando comenzaron a difundirse los trabajos desarrollados en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt a partir de 1930. En particular, gracias a las reflexiones iniciales de Horkheimer sobre “teoría crítica”, y luego por medio de las tesis desplegadas por Horkheimer y Adorno sobre el desarrollo del proceso de civilización que desembocó en la dominación totalitaria.

Más cerca de nosotros destaca la polémica entre Habermas y Luhmann, dos renombrados sociólogos fuertemente atravesados por los debates filosóficos. La disputa que los mantuvo enfrentados durante casi tres décadas tiene, entre otras aristas problemáticas, la cuestión de la normatividad expresada en dos posiciones irreductibles: la ética del discurso y la ética autorreferencial.

Ya en pleno siglo XXI, asistimos a un acercamiento manifiesto desde la sociología hacia la filosofía por distintas vías. En los últimos años, autores como Hartmut Rosa y Daniel Chernilo plantearon la necesidad de que la sociología se interrogue expresamente sobre las condiciones sociales bajo las cuales es posible la “vida buena”. El primero define su proyecto sociológico como una “crítica de la sociedad” que toma en cuenta los estándares normativos, y el segundo, directamente, invita a pensar una “sociología filosófica”.

## **II. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

El seminario se organiza en 10 clases de 3 horas cada una. En cada clase se desarrollarán los temas previstos en el programa para ese día, previéndose, asimismo, la intervención de los/as estudiantes mediante la presentación de algunos de los textos incluidos en la bibliografía. Se dedicará el último tramo de cada clase a la discusión de los temas abordados y, llegado el caso, al

tratamiento de los posibles cruces entre los contenidos del seminario y las tesis doctorales en curso.

### III. EVALUACIÓN

Para la evaluación se solicita un trabajo final escrito. En el mismo se espera que los/as estudiantes articulen el problema general del seminario, o bien alguna de sus derivas particulares, con un aspecto puntual de sus respectivos proyectos de tesis doctoral. También pueden dedicar el trabajo final al análisis de uno o varios de los temas tratados en el seminario, independientemente de sus proyectos respectivos. Las normas para la presentación del trabajo final serán comunicadas en clase.

### IV. CRONOGRAMA DE CLASES Y BIBLIOGRAFÍA

#### **Clase 1. Consideraciones preliminares en torno al vínculo entre sociología y filosofía**

1. El origen de la sociología. 2. El vínculo problemático entre sociología y filosofía. 3. Los elementos sociológicos y críticos inmanentes a la “filosofía continental”. 4. La idea de una “filosofía social”.

Bibliografía:

ZEITLIN, Irving, *Ideología y teoría sociológica*, trad. N. Míguez, Buenos Aires, Amorrortu, 2006, pp. 9-10, 67-69.

ADORNO, Theodor W., *Filosofía y sociología*, trad., M. Dimópulos, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2015, pp. 19-65.

CRITCHLEY, Simon, *Continental Philosophy: A Very Short Introduction*, Oxford, Oxford University Press, 2001, pp. 54-76.

HONNETH, Axel, “Patologías de lo social. Tradición y actualidad de la filosofía social”, en *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, trad. P. Storandt Diller, Buenos Aires, FCE, 2009, pp. 51-124.

#### **Clase 2. Rousseau y Hegel: los fundadores de la filosofía social como crítica ético-normativa de la Modernidad**

1. La crítica de Rousseau a la desigualdad entre los hombres: generación y degeneración de la vida social moderna. 2. La crítica de Hegel a las condiciones éticas, políticas y económicas de la sociedad civil/burguesa.

Bibliografía:

ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Discurso sobre el origen de la desigualdad*, trad. A. Pintor Ramos, Madrid, Tecnos, Madrid, 2005.

HEGEL, G. W. F., *Principios de la filosofía del derecho*, trad. J. L. Vermal, Buenos Aires, Sudamericana, 2004, pp. 155-166, 180-198, 227-311.

#### **Clase 3. El joven Marx: filosofía, protosociología y comunismo**

1. Esencia genérica y alienación. 2. El pasaje de la filosofía a la protosociología: la crítica materialista-histórica al idealismo hegeliano y neo-hegeliano. 3. La lucha de clases y la promesa emancipadora del comunismo.

**Bibliografía:**

MARX, Karl, *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*, trad. M. Vedda, Buenos Aires, Colihue, 2004, pp. 104-121.

———, “Tesis sobre Feuerbach”, en *La ideología alemana*, trad. W. Roces, Buenos Aires, Santiago Rueda, 2005, pp. 665-669.

———, *El manifiesto comunista*, trad. W. Roces, Madrid, Ayuso, 1977.

MARX, Karl y ENGELS, Friedrich, *La ideología alemana*, trad. W. Roces, Buenos Aires, Santiago Rueda, 2005, pp. 11-82.

**Clase 4. Tönnies y Durkheim: el problema de la vida buena en la teoría sociológica clásica**

1. Tönnies y la opción por la comunidad (*Gemeinschaft*) ante el avance moderno de la sociedad (*Gesellschaft*). 2. Funcionalismo y normatividad en el Durkheim temprano. 3. Lo normal y lo patológico como modelo de crítica social. 4. La cuestión de la anomia en la Modernidad.

**Bibliografía:**

TÖNNIES, Ferdinand, *Comunidad y sociedad*, trad. J. Rovira Armengol, Buenos Aires, Losada, 1947, pp. 1-47, 65-85, 301-319.

DURKHEIM, Émile, *La división del trabajo social*, trad. C. García Posada, Madrid, Akal, pp. 1-39.

———, *Las reglas del método sociológico*, trad. L. E. Echervarría Rivera, Buenos Aires, Hispamérica, 1982, pp. 77-99.

———, *El suicidio*, trad. E. Bernini, Buenos Aires, Gorla, 2004, pp. 259-267.

**Clase 5. Nietzsche y Weber: la crítica ético-normativa de la Modernidad ante el desafío del nihilismo**

1. Crítica de la metafísica y nihilismo. 2. Moral de amos y de esclavos. 3. El postulado weberiano de la prescindencia de valor (*Wertfreiheit*) en las ciencias sociales. 4. Weber como crítico de la Modernidad. 5. El nihilismo y el politeísmo de los valores.

**Bibliografía:**

NIETZSCHE, Friedrich, *Genealogía de la moral*, trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1997, pp. 33-71

———, *Crepúsculo de los ídolos o cómo se filosofa con el martillo*, trad. A. Sánchez Pascual, 1998, pp. 57-58.

WEBER, Max, “El sentido de la 'neutralidad valorativa' de las ciencias sociológicas y económicas”, en *Ensayos sobre metodología filosófica*, trad. J. L. Etchverry, Buenos Aires, Amorrortu, 2013, pp. 222-268.

———, “La ciencia como vocación”, en *El político y el científico*, trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 2002, pp. 181-233.

### **Clase 6. Heidegger y Plessner: la cuestión de la normatividad social en la filosofía alemana de entreguerras**

1. El Heidegger “individualista”: el carácter en cada-caso-mío (*Jemeinigkeit*) del *Dasein*, la “caída” en el “uno” y la autenticidad. 2. Comunitarismo y nacionalismo en *Ser y tiempo*. 3. Antropología filosófica y crítica de la *Gemeinschaft* en Helmuth Plessner.

#### **Bibliografía:**

HEIDEGGER, Martin, *El ser y el tiempo*, trad. J. Gaos, México, FCE, 1993, pp. 129-142, 186-195, 402-418.

PLESSNER, Helmuth, *Límites de la comunidad. Crítica del radicalismo social*, trad. T. Menagazzi y V. Granado Almena, Madrid, Siruela, 2012, pp. 1-61.

### **Clase 7. Adorno y Horkheimer: filosofía, sociología y teoría crítica de la sociedad**

1. Teoría tradicional y teoría crítica en el Horkheimer de los años treinta. 2. La crítica de la razón instrumental en *Dialéctica de la ilustración*. 3. Teoría crítica e investigación sociológica empírica.

#### **Bibliografía:**

HORKHEIMER, Max, “Teoría tradicional y teoría crítica”, en *Teoría crítica*, trad. Albizu, E. y C. Luis, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, pp. 223-272.

ADORNO, Theodor W. y HORKHEIMER, Max, *Dialéctica de la ilustración*, trad. J. Chamorro Mielke, Madrid, Akal, 2007, pp. 57-93.

—, *La sociedad: Lecciones de sociología*, trad. F. Mazía e I. Cusien, Buenos Aires, Proteo, 1971, pp. 9-22, 118-130.

### **Clase 8. Habermas y Luhmann: filosofía y sociología en la teoría sociológica de fines del siglo XX**

1. La crítica a la colonización sistémica del mundo de la vida: el discurso exento de poder como patrón ético-normativo en la obra de Habermas. 2. El lugar de la ética en la teoría sociológica de Luhmann: prejuicios morales e investigación científica.

#### **Bibliografía:**

HABERMAS, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa: Tomo II*, trad. M. Jiménez Redondo, Madrid, Taurus, pp. 161-280.

—, *Aclaraciones a la ética del discurso*, trad. J. Mardomingo, Madrid, Trota, 2000.

LUHMANN, Niklas, “Sobre la reflexión ética de la moral”, en *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, trad. J. Berian y J. M. García Blanco, Madrid, Trotta, 1998, pp. 143-155.

—, *La sociedad de la sociedad*, trad. J. Torres Nafarrate, México, Herder, 2007, pp. 310-317, 625-635, 738-753, 821-828.

### **Clase 9. El problema de la vida buena en el pensamiento sociológico contemporáneo: los casos de Hartmut Rosa y Daniel Chernilo**

1. Diferencias entre la sociología y la filosofía de la “vida buena” en la obra de Rosa. 2. Chernilo y la propuesta de una “sociología filosófica”: los debates normativos y las ideas de lo humano en la sociedad actual.

#### Bibliografía:

ROSA, Hartmut, “Capitalism as a Spiral of Dynamisation: Sociology as Social Critique”, en Rosa, H. et al, *Sociology, Capitalism, Critique*, New York, Verso, 2009, pp. 149-213.

CHERNILO, Daniel, “Sociología filosófica: Una invitación”, *Sistemas sociales*, mayo de 2016, disponible en: <http://sistemassociales.com/sociologia-filosofica-una-invitation/>

### **Clase 10. Reflexiones finales**

Replanteo del problema, recapitulación histórico-conceptual y conclusiones.

#### **Bibliografía complementaria:**

ALVARO, Daniel, *El problema de la comunidad. Marx, Tönnies, Weber*, Buenos Aires, Prometeo, 2015.

ARISTÓTELES, *Ética Nicomáquea / Ética Eudemia*, trad. y notas J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2003.

BEORLEGUI, Carlos, *Antropología filosófica: Nosotros, urdimbre solidaria y responsable*, Bilbao, Universidad de Deusto, 2009.

CHERNILO, Daniel, “The idea of philosophical sociology”, *British Journal of Sociology* 65 (2), 2014, pp. 338-357.

DELEUZE, Gilles, *Nietzsche y la filosofía*, trad. C. Artal, Buenos Aires, Anagrama, 2006.

DURKHEIM, Émile, “Communauté et société selon Tönnies”, en *Textes 1. Éléments d’une théorie sociale*, Paris, Minuit, 1975, pp. 383-390.

———, *Sociología y filosofía*, trad. R. Sidicaro, Buenos Aires-Madrid, Miño y Dávila, 2000.

ESCUADERO, Jesús Adrián, *Heidegger y la genealogía de la pregunta por el ser: Una articulación temática y metodológica de su obra temprana*, Barcelona, Herder, 2010.

FOUCAULT, Michel, *Nietzsche, Freud, Marx*, trad. C. Rincón, Buenos Aires, El cielo por asalto, 1995.

GAOS, José, *Introducción a El ser y el tiempo de Martin Heidegger*, México, FCE, 1993.

GÓMEZ, Teodoro, *El lector de Nietzsche*, Madrid, Océano, 2002.

GROS, Alexis Emanuel, “Burocratización y racionalización en Max Weber a la luz de las interpretaciones actuales de su obra”, *Question*, vol. 1, nro. 45, 2015.

———, “Motivos hegelianos en la concepción del trabajo del joven Marx”, *Folios*, nro. 43, 2016.

HABERMAS, Jürgen, *El discurso filosófico de la modernidad*, trad. M. J. Redondo, Buenos Aires, Katz, 2008.

HORKHEIMER, Max, *Crítica de la razón instrumental*, trad. H. A. Murena y D. J. Vogelmann, La Plata, Terramar, 2007.

- HUSSERL, Edmund, *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, trad. J. Iribarne, Buenos Aires, Prometeo, 2009.
- , *La filosofía como ciencia estricta*, trad. E. Tabernig, La Plata, Terramar, 2007.
- LOSURDO, Domenico, *La comunidad, la muerte, Occidente. Heidegger y la “ideología de la guerra”*, trad. A. Bonnano, Buenos Aires, Losada, 2003.
- LUKÁCS, Georg, *El asalto a la razón*, trad. W. Roces, Barcelona, Grijalbo, 1976.
- LÖWITH, Karl, *Max Weber y Karl Marx*, trad. C. Abdo Ferez, Barcelona, Gedisa, 2007.
- , *De Hegel a Nietzsche: La quiebra revolucionaria de pensamiento en el siglo XIX*, trad. E. Estiú, Buenos Aires, Katz, 2008.
- MARCUSE, Herbert, *Razón y revolución: Hegel y el surgimiento de la teoría social*, trad. J. Fombona de Sucre, Madrid, Alianza, 2003.
- NISBET, Robert, *The Social Philosophers. Community & Conflict in Western Thought*, New York, Thomas Y. Crowell, 1973.
- , *La formación del pensamiento sociológico*, Tomo I, trad. E. Molina de Vedia, Buenos Aires, Amorrortu, 2003
- POPPER, Karl, *La sociedad abierta y sus enemigos I*, trad. E. Loedel, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1992, “Parte I. El influjo de Platón”, pp. 21-195.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Del contrato social / Discurso sobre las ciencias y las artes / Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres*, prólogo, trad. y notas de Mauro Armíño, Alianza Editorial, Madrid, 1982.
- RICOEUR, Paul, *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II*, trad. P. Corona, México, FCE, 200.
- ROSA, Hartmut, *Alienación y aceleración*, trad. E. Dávila y M. A. Ibargüen, Buenos Aires, Katz, 2016.
- SCAVINO, Dardo, *La filosofía actual: pensar sin certezas*, Buenos Aires, Paidós, 2007.
- SCHMITT, Carl, *La tiranía de los valores*, trad. S. Abad, Buenos Aires, Hydra, 2010.
- , “La oposición entre comunidad y sociedad como ejemplo de una distinción bimembre. Consideraciones sobre la estructura y el destino de tales antítesis”, trad. A. E. Gros, *Anacronismo e Irrupción. Revista de Teoría y Filosofía Política Clásica y Moderna*, Vol 4, No 7 (2014), pp. 171-188.
- TÖNNIES, Ferdinand, *Principios de sociología*, trad. V. Llorens, México, FCE, 1942.
- VATTIMO, Gianni, *Introducción a Heidegger*, trad. A. Báez, Barcelona, Gedisa, 1986.
- WEBER, Max, *El problema de la irracionalidad en las ciencias sociales*, trad. L. Simon y J. M. García Blanco, Madrid, Tecnos, 1985.
- , “Excurso. Teoría de los estadios y direcciones del rechazo religioso del mundo”, en *Ensayos sobre sociología de la religión*, vol. 1, trad. J. Almaraz, J. Carabaña y J. Vigil, Madrid, Taurus, 1998, pp. 527-562.

WALDENFELS, Bernhard, *De Husserl a Derrida: Introducción a la fenomenología*, trad. W. Wegscheider, Barcelona, Paidós, 1997.

WEBER, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, trad. F. Gil Villegas, México, FCE, 2003.

WEISZ, Eduardo, *Racionalidad y tragedia. La filosofía histórica de Max Weber*, Buenos Aires, Prometeo, 2012.