



Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

CURRICULUM VITAE

Síntesis curricular para web

(máximo 150 palabras en un único párrafo)

Es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Profesora Titular de Filosofía Social de la Facultad de Ciencias Sociales. Docente de grado y posgrado de la Universidad de Buenos Aires y otras universidades nacionales. Dirige proyectos de Investigación sobre Filosofía Social y Teoría Crítica y sobre Ética Aplicada. Es autora de capítulos de libros, artículos y libros.

Datos Personales

Apellido: Digilio

Nombre: Patricia Elisa

Correo Electrónico: patriciadigilio@gmail.com

Títulos

De grado

Profesora de enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Filosofía, 1988,
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina

De Posgrado

Doctora en Ciencias Sociales, 2010, Universidad de Buenos Aires, Argentina,

Magíster en Políticas Sociales, 2004, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales, 2002, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Otros Títulos:

Formación docente

¿Ha cursado una carrera docente? SI/NO

El título de grado es título de Profesor

Docencia Universitaria

Cargos Actuales y Pasados (últimos 5 años)

Grado

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Trabajo Social, Cátedra Filosofía Social. Profesora Titular Interina, dedicación semiexclusiva desde 2011. Concursado 2016

Universidad Nacional de Luján, Departamento Educación, Carrera Licenciatura y Profesorado en Ciencias Biológicas, asignatura Ética. Profesora Adjunta a cargo Regular, dedicación semiexclusiva, Interina desde 2005, Regular desde 2012

Universidad Nacional de Misiones, Facultad de Humanidades, Carrera de Trabajo Social, Cátedra Filosofía Social y Política, Profesora Adjunta Interina, 2011

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Trabajo Social, Cátedra Filosofía Social. Profesora Adjunta Regular dedicación simple Prof. Titular: Dr. Mario Heler, 2010

Posgrado

Profesora Curso de Perfeccionamiento "Cuestiones Éticas y Trabajo Social" – Secretaría de Estudios Avanzados- Facultad de Ciencias Sociales – Universidad de Buenos Aires, 2015

Seminario de Lectura dirigida: Una mirada bioética sobre la biomedicina"
Doctorado en Ciencias Sociales- Universidad de Buenos Aires, 2015

Doctorado de la Universidad de Buenos Aires – Facultad de Ciencias Sociales.
Profesora Taller de Tesis I, desde 2010.

Doctorado en Filosofía de la Universidad Nacional de Lanús. Profesora a cargo del dictado del seminario "Políticas de lo viviente", junio-septiembre, 2013

Maestría en Gestión y Desarrollo en la Seguridad Social. Profesora. Docente del Módulo Bioética. PAMI- Facultad de Medicina Universidad de Buenos Aires, 2013

Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Profesora a cargo del dictado del Taller de diseño de tesis desde 2012

Maestría en Dramaturgia de la Universidad Nacional de las Artes. Profesora a cargo del dictado del Seminario de Tesis, desde 2011

Maestría en Dramaturgia de la Universidad Nacional de las Artes. Profesora Titular, Materia: Problemas de filosofía, desde 2008

Especialización en Derechos Humanos, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, Profesora Materia Bioética y Derechos Humanos, desde 2016

Maestría en Derechos Humanos, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta. Profesora Materia: Ciencia, tecnología y Derechos Humanos, desde 2008

Curso de postgrado "Bioética y Derechos Humanos". Profesora. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires, 2005 -2014

Investigación Científico-Tecnológica

¿Pertenece a sistemas de promoción de la investigación científico-tecnológica?
SI/NO

Conicet: **SI/NO** Categoría:

Programa de Incentivos: **SI/NO** Categoría: III (categorización 2004)

Otros: **SI/NO**

Proyectos de Investigación

Detallar el proyecto más importante que desarrolla actualmente y los dos más significativos para usted en los últimos 10 años

(Título del Proyecto/Institución/Institución financiera/Fecha de inicio/Fecha de finalización/Carácter de la participación del docente/Principales resultados)

1. Directora Proyecto UBACyT 2014-2016 "La dimensión científico-tecnológica como problema de la relación entre teoría, práctica e intervención social en el debate actual sobre el estatuto de la Filosofía Social"

Resumen

En el marco de los debates sobre el estatuto de la Filosofía Social en el campo de la Teoría Social esta investigación se propone contribuir a la elaboración de una perspectiva que problematice la dimensión científico-tecnológica de la relación entre teoría, práctica e intervención social. Analiza críticamente la relación que la Filosofía Social establece con las prácticas político-sociales y las estructuras de pensamiento y de producción de conocimiento vigentes teniendo en cuenta la significación que el desarrollo científico – tecnológico alcanza actualmente para la definición de estas cuestiones y para las formas de intervención social que se diseñan. Examina las condiciones de posibilidad para la fundamentación de una perspectiva de la Filosofía Social que se reconoce como teórico-práctica y que aspira a constituirse como una crítica teóricamente productiva de la sociedad y de sus prácticas institucionales.

2. Directora Proyecto de Investigación "Alcance de las cuestiones éticas en relación con el desarrollo científico-tecnológico desde la perspectiva de los estudios bioéticos y biopolíticos", Universidad Nacional de Luján, desde 2015

Resumen

El intento por comprender una actualidad en transformación así como la consideración y evaluación de las propuestas de formas de acción e intervención en esa actualidad requieren de la producción de perspectivas desde las cuales esas transformaciones puedan ser interpretadas y examinadas. En este sentido, es posible reconocer que existen cuestiones cruciales que atraviesan el *ethos* contemporáneo que especialmente conciernen al desarrollo científico-tecnológico en sus dimensiones ética, antropológica-filosófica y político-social. Esta situación resulta de particular interés por cuanto el acelerado y vertiginoso desarrollo científico-tecnológico produce condiciones y situaciones que representan posibilidades y experiencias referenciales de un inmenso campo de aplicación que abarca los más variados sectores de la vida económica y social y que va desde las formas de producción hasta las formas de nacer y procrear, de envejecer, de relacionarse con la enfermedad y la salud, los modos de vivir y morir, la responsabilidad social e individual respecto del desarrollo científico tecnológico, entre otras. En este sentido, el modo de aproximación a la vida que caracteriza

hoy a las llamadas Ciencias de la vida, cuya expresión más significativa se encuentra en la biología molecular, la genómica, la ingeniería genética y la biotecnología, produce conocimientos y técnicas que hacen posible la directa intrusión y hasta la transformación de lo viviente de manera dirigida. Esta confluencia, entre los nuevos conocimientos de los que se dispone y su aplicación, abre una brecha entre esas posibilidades y los recursos intelectuales, éticos y jurídicos, entre otros, de los que se dispone para conceptualizar, interpretar y evaluar axiológicamente dichas posibilidades y experiencias. La pregunta sobre cómo actuar ante estas situaciones no puede saldarse con una respuesta técnica ni tampoco indicando la automática aplicación de deontologías, protocolos o teorías al uso sino que requiere de un trabajo de análisis y reflexión y de la producción de perspectivas desde las cuales puedan ser abordadas, interpretadas y tratadas. En la perspectiva que aquí se propone para abordar esta tarea confluyen la Ética, la Bioética de los Derechos Humanos y la Filosofía Social en tanto las cuestiones propuestas parecen solicitar, para su relevamiento y consideración y a fin de dar cuenta de su singularidad, partir de un enfoque que intente no quedar reducido a aproximaciones centradas en posiciones exclusivamente técnicas, económicas o socio-políticas, o bien sólo descriptivas o epistemológicas-metodológicas ni tampoco atender solamente a aquéllas que derivan en éticas normativas y prescriptivas, sino que se trata de procurar hacer confluir estos diversos enfoques para situarnos en la complejidad y las varias dimensiones que la problemática planteada presenta.

3. Directora Proyecto UBACyT 2011-2014 "Filosofía Social: aportes para pensar los nuevos enlaces entre saber-poder en el biotecnocapitalismo y sus implicaciones e en el Trabajo Social"

La Filosofía Social, se constituye como una herramienta que en conexión con el cuerpo teórico y profesional del Trabajo Social habilita una relación virtuosa para problematizar la realidad social y sus matrices de interpretación. En este sentido, la marcada presencia de los términos 'biopoder' y 'biopolítica' (M. Foucault, G. Deleuze y F. Guattari, G. Agamben, A. Negri, R. Espósito) en el actual léxico de la Filosofía Social y Política no sólo exhiben la iteración de una nueva terminología sino que indican un nuevo horizonte de problemas cuyas consecuencias interrogan el *corpus* teórico del Trabajo Social. Utilizados para hacer referencia a los fenómenos más variados que remiten a las implicaciones de la vida biológica en los procesos políticos, abarcan cuestiones como la salud y el *bienestar* de las poblaciones, la construcción y reconstrucción del cuerpo, el poder de policía sobre las poblaciones, la reproducción humana, la producción de subjetividad, la organización del trabajo, los procesos de inclusión y exclusión social y demás. Nada parece quedar por fuera del supuesto poder explicativo de estos conceptos, salvo estos conceptos mismos que comienzan a interpelarnos sobre su propia condición hermenéutica. Dicha interpelación tiene lugar desde una perspectiva que se sitúa en un doble registro que sin embargo busca implicarse, y

que concierne tanto a la génesis y desarrollo de ciertos dominios sobre los que estos conceptos procuran dar cuenta como a la constitución de esa matriz interpretativa que representa la interacción entre las nociones de *bios* y *política* y de *bíos* y *poder*. Interacción que requiere dar cuenta de sí misma cuando los nuevos conocimientos y *saber hacer* tecnocientíficos representan una transformación ontológica y epistemológica del modo de comprensión de la vida a partir de la cual se originan técnicas y procedimientos que permiten la directa intrusión en la génesis misma de lo viviente y hacen de la vida un lugar de ensayo, experimentación, creación y recreación del mismo modo que se ensayan nuevas formas de su dominio, control y regulación. De acuerdo con Foucault, a fines del siglo XVII se produce un acontecimiento sobre el que comienza a perfilarse un nuevo proyecto, una nueva racionalidad de gobierno: la capacidad de gestionar la vida y lo viviente. Dicha capacidad cobrará forma en lo que el propio Foucault denominará *biopoder*, cuyo ejercicio se expresa en la *anatomopolítica* y la *biopolítica*. Una se conforma al modo de los desarrollos de las disciplinas asociadas con instituciones como la escuela, los cuarteles, las fábricas, los talleres. Otra, como gestión de las poblaciones, poniendo énfasis en los censos, las estadísticas, las clasificaciones y demás. La primera busca aumentar la utilidad y rendimiento de la fuerza del cuerpo; supone entonces un trabajo sobre el cuerpo bajo la premisa de la asimilación de éste a la máquina. Así, cada institución a través de la disciplina fabrica individuos, produce cuerpos dotados de habilidades y aptitudes específicas según las exigencias económicas y sociales. La segunda, corresponde a toda una serie de saberes que operan y controlan todos aquellos factores que inciden sobre la natalidad, la longevidad, la salud. En este caso asistimos a una acción sobre un cuerpo que ya no es conceptualizado exclusivamente como máquina, sino que lo que se torna fundamental para su comprensión es su "ser" como parte de la especie, lo cual permite el acceso a la gestión integral de la vida de las poblaciones. La anatomía política del cuerpo y la política biológica de la especie conforman en conjunto un proyecto de racionalidad común que acompaña el desarrollo del liberalismo en el sistema capitalista y que consiste en la gestión integral o gobierno de la vida humana. Tal diagrama de relaciones de poder, efecto de una denominada configuración epocal, constituye la genealogía que ofrece Foucault sobre la modernidad. El mismo constituye el esquema de una racionalidad o proyecto de gobierno que, como se ha indicado, denomina *biopoder*. Foucault hará uso de esos conceptos, *biopoder*, *disciplinas*, *biopolítica*, para analizar el Estado moderno en correlación con el surgimiento de los dispositivos de seguridad. Su análisis sobre los dispositivos de seguridad lo conducen hacia el estudio de la gubernamentalidad, es decir, hacia el tratamiento del problema que representa esa racionalidad política que, nacida de la crisis del modelo imperial, y sobre la apropiación de tecnologías propias de la pastoral cristiana medieval, hace de la pervivencia del estado y del dominio que este ejerce sobre la población el propósito fundamental del gobierno.

Estos objetivos que son la pervivencia del estado y el control de la población procuran alcanzarse a través de procedimientos que Foucault identifica como propios del Estado moderno. Procedimientos que amalgaman lo policíaco y lo científico. De este modo las prácticas policíacas y un conjunto de ciencias que se ocupan de la vida encuentran un punto de confluencia en el que se unen y se confunden bajo el objetivo superior de asegurar la gobernabilidad. Ese biopoder de las técnicas disciplinarias y de la biopolítica, no apunta directamente ni al individuo ni a la población, su ámbito es la vida, entendida simultáneamente como algo que es común a todos –una especie– pero que también se particulariza en cada individuo-un cuerpo particular y se configura como parte del contexto político-económico. Al igual que Foucault, autoras como Haraway y Braidotti–en la línea de Deleuze y Guattari– no desestiman el contexto político-económico en el que se incluye el descubrimiento biológico que revela a los humanos como “escrituras encarnadas”. Por el contrario, destacan que éste se inscribe en las relaciones de poder características del tardocapitalismo o biotecnocapitalismo, el sistema político económico en el que actualmente se desarrollan nuestras sociedades. Ven en la confluencia entre vida y tecnología y en la interfaz humano/máquina la clave de interpretación para la comprensión del estatus humano y maquínico del “sujeto” del siglo XXI. Reconocen, al igual que Foucault, estructuras de poder sobre la vida, pero advierten que esas estructuras de poder deben hoy ser identificadas y entendidas a partir de las nuevas formas de comprensión y de acción sobre la vida que introducen los nuevos desarrollos científicos-tecnológicos que tienen por objeto lo viviente. En este sentido, resulta necesario distinguir entre “*las viejas formas de dominación*” y las nuevas *redes de dominación* que asumen en la actualidad la forma de “*informáticas de la dominación*”. Bajo este paradigma, el individuo no es visto como un sujeto a través de su cuerpo, sino como un componente biótico que no ostenta privilegio alguno sobre cualquier otro componente del sistema de información. Así, “los organismos biológicos se han convertido en sistemas bióticos, en máquinas de comunicación como las otras”. Esto no quiere decir que la vida, aun bajo esta nueva comprensión, y en sus distintos estratos, variaciones y modos de efectuarse, deje de ser objeto del control y administración del poder, sino que este ejercicio de poder sobre la vida ya no puede interpretarse exclusivamente al modo de la anatomopolítica y la biopolítica según la perspectiva propuesta por Foucault sino que debe ser pensada en correspondencia con el sentido y la forma que adopta la construcción de una nueva concepción antropológica en la que saber y poder se entrelazan para una nueva construcción normativa de “lo humano”, interpellando así a las nociones de biopoder y biopolítica.

Publicaciones (de los últimos 5 años)

- Publicaciones en revistas con Arbitraje
(Autores/Año/Título/Revista/Volumen/Páginas)

Digilio, P. 2013, "La concepción de vida de la biotecnología", *Revista de la Facultad de Ciencias Sociales, UBA*, N° 83

Digilio, P., 2013, "Tomar la palabra. Discurso y Acción en la vida política", en revista *Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, Año 3, N° 5

- Capítulos de libros
(Autores/Año/Título del capítulo/Título del libro/ Editores del libro/ Editorial/
Lugar de Impresión/Páginas)

Digilio, P., "Cuerpo y violencia" 2012, en Lockart, J. y Wright, P. /comp.) *Valoración de la crisis. Urgencia y Emergencia en Salud Mental*, Buenos Aires. Ed. Rojo

Digilio, P., 2011 "Nuevas Tecnologías Reproductivas" en Elias, M.F. (comp.) *Nuevas formas familiares*, Buenos Aires, Espacio/editorial

Digilio, P., 2011 "Artificial Insemination" en Colt, H. Quadrelli, S. and Lester F., *The Picture of the Health*, Oxford, Oxford University Press

- Libros
(Autores/Año/ Título del libro/ Editorial/ Lugar de Impresión/Páginas)

Digilio, P. y Botticelli, S. (comp.) 2013, *Biotechncapitalismo. Usos y modos de gestión de lo viviente*, Buenos Aires, Editorial Mnemosyne

- Actas

Digilio, P., Botticelli, S., Chadad. M. 2015 (Compiladores) *III Coloquio de Filosofía Social- La relación entre teoría y práctica*, Buenos Aires, Editorial Mnemosyne,

Digilio, P. Botticelli, S. Chadad, M. (Comp.) 2012, *Actas del II Coloquio de Filosofía Social*, 29 -30 de noviembre de 2012

Digilio, P. (coord.) 2011 *Indistinciones. Tecnología, Naturaleza, Administración*, Buenos Aires, Editorial Mnemosyne

Participación en comités evaluadores y jurados (últimos 3 años)

(Organismo/Tipo de Evaluación/Lugar/Fecha)

Jurado de Tesis

Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Jurado Titular de la Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires del Lic. Tomás Palmisano. Título de la Tesis: "Los señores de la tierra. Transformaciones económicas,

productivas y discursivas en el mundo del agronegocio bonaerense". Buenos Aires, 16 de marzo, 2015

Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Salta Jurado Titular de la Tesis de la Ab. María Elena Benavent. Título de la tesis "Acceso a los derechos de las personas con discapacidad en Salta", Salta- Argentina, 3 de noviembre, 2014

Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Jurado Titular de la Lic. Patricia Sorokin. Título de la Tesis: *¿Lo primero es no dañar? ...Riesgos asociados al manejo de datos sensibles en el campo de la genética humana. Perspectivas bioéticas sobre salud y derechos humanos en la Argentina actual.* Buenos Aires, 18 de julio, 2014

Doctorado en Ciencias Sociales UBA. Jurado Titular de la Tesis de del Lic. Santiago Calise. Título de la tesis "La clonación humana y su tratamiento por parte del sistema del derecho el sistema político y la ética", Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 20 de marzo 2014

Facultad de Filosofía y Letras UBA, Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad Jurado Titular de la Tesis de Silvana Camerlò , 28 de octubre, 2013

Doctorado en Filosofía UBA. Jurado Titular de la Tesis de María Celeste Perusino, "Umbral. Praxis, Ética y Derechos Humanos en torno al cuerpo muerto", 8 de julio, 2013

Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud Universidad de Manizales. Jurado Titular Internacional de la Tesis de Doctorado de Diana Zulima Urrego "Narrativas de médicos colombianos en contexto de guerra. Principios y acciones que orientan la toma de decisión en situaciones dilemáticas", Manizales, Colombia, 2 de mayo de 2013

Universidad Nacional de San Martín – IDAES. Maestría en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural Jurado Titular de la Tesis de Camilo Enrique Ríos Rozo "Configuración de Subjetividades en Sociedades de control", Buenos Aires, 16 de abril de 2013

Doctorado en Ciencias Sociales UBA, Jurado Titular de la Tesis de María Gabriela Irrazábal "Bioética y Catolicismo. Entrenamiento e intervenciones públicas desde la Bioética Personalista en Argentina (1999-2012)", Buenos Aires, 12 de marzo, 2013.

Concursos Docentes

Universidad Nacional de Luján Jurado Titular para el cargo de Profesor Adjunto regular de Filosofía – Departamento de Educación –, Luján 8 de septiembre 2015

J- Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Mar del Plata- jurado titular del concurso para acceder al cargo de ATP de la Cátedra Filosofía del Hombre, Carrera de Psicología 16, 17 de septiembre, 2014

Universidad Nacional de Mar del Plata- Facultad de Psicología- Carrera de Psicología. Jurado Titular concurso Profesor/a adjunto/a Cátedra Filosofía del Hombre, 29 de mayo , 2014

Universidad Nacional de Lanús. Jurado Titular del concurso para cargo de Profesor /Investigador adjunto para la Asignatura Ética y aspectos legales de la profesión – , 19 de diciembre, 2013

Facultad de Ciencias Sociales- Universidad de Buenos Aires– Carrera de Trabajo Social. Jurado Titular concurso para Auxiliares Docentes – Cátedra Psicología Institucional I, 6 de mayo de 2013

Comisiones de Evaluación

Integrante de la Comisión de Evaluación para la selección de becarios de la Maestría en Dramaturgia Instituto Universitario Nacional de Arte – septiembre, 2014

Miembro de la Comisión de Evaluación Académica para la creación del Centro de Derechos Humanos Emilio Mignione , Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, Quilmes, 10 de mayo, 2013

Miembro de la Comisión de Evaluación de Proyectos de la Secretaría de Extensión Universitaria de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Facultad de Psicología, 2014

Revistas

Miembro del Consejo Académico de la revista LHAWET- Ciencias Ambientales - de la Universidad Nacional de Salta, desde 2012

Miembro del Comité Científico de la revista *Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, Revista de la Carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, desde 2011

Integrante del Consejo Editorial de la Revista *Polifonías* del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Luján, desde 2010

Ámbito NO académico

¿Se desempeña o se desempeño en el ámbito no académico? **SI/NO**

(Institución/Cargo/Fecha de inicio/ Fecha de finalización/Descripción de funciones)

Consultora Senior Proyecto arg/003/05 Red de Observatorios de Derechos Humanos Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo/ Secretaría de

Derechos Humanos - Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación 2005 - 2007

Miembro del equipo que elaboró el proyecto *Fortalecimiento del Sistema de Protección de los Derechos Humanos*. Delegación de la Comisión Europea en la República Argentina Área de Cooperación Técnica Secretaría de Derechos Humanos – Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación 2006

Dirección de Tesis (en los últimos 5 años)

Cantidad de tesis doctorales dirigidas: 1

Cantidad de tesis doctorales que dirige (o sea sin defender): 1

Cantidad de tesis de Maestría dirigidas: 2

Cantidad de tesis de Maestría que dirige: 2

Cantidad de tesinas y trabajos finales dirigidos: 1

Cantidad de tesinas y trabajos que dirige: 1