



**Secretaría de Estudios Avanzados  
Subsecretaría de Doctorado**

**Programa de Seminario de Doctorado**

**Año: 2017**

**Nombre del seminario: LA CALLE COMO ESCENARIO PARA EL CONFLICTO.  
SOBRE LAS APROPIACIONES INSOLENTES DEL ESPACIO URBANO**

**Nombre del Profesor:** Manuel Delgado Ruiz

**Nombre del Profesor anfitrión:** Juliana Marcús

**Área temática sugerida:** Antropología Urbana / Antropología de los espacios públicos

**1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Las ciudades aparecen a menudo mostradas como escenarios de y para acontecimientos sociales convulsos, presentes o pasados, espasmos cuyo protagonismo corresponde a fusiones de viandantes alterados que hacen un uso insolente de la calle o la plaza, convirtiéndola en campo para la expresión vehemente de disidencias o protestas. Se habla de revueltas, insurrecciones populares, revoluciones y, en un grado menor, disturbios, enfrentamientos y algaradas, lo que el lenguaje legal denomina “alteraciones del orden público”, siempre a cargo de coaliciones provisionales y efímeras de individuos casi siempre hasta entonces desconocidos entre sí, que se apropian del espacio urbano para sus reclamaciones, haciéndolo frente o contra las instituciones dominantes en la sociedad en que viven. Cuando se muestra una ciudad asumiendo tal papel se hace de manera que ésta se puede antojar un mero decorado pasivo sobre el cual se desarrollan las dramaturgias de la historia o la actualidad. En cambio, pocas veces se ha tomado conciencia del papel activo que las morfologías urbanas juegan en el desarrollo de estos hechos, de cómo se constituyen en parte activa de los acontecimientos, en la medida que estimulan o inhiben unos determinados estilos colectivos de actuar –al tiempo que hacen improcedentes o inviables otros– y ponen a disposición de los actores una red de funciones y significados que acaban determinando total o parcialmente el curso y las maneras de lo que ocurre o va a ocurrir.

Se contribuye así a poner de manifiesto como el espacio público urbano es ante todo espacio para el conflicto, bien lejos de los supuestos que lo imaginan como una entidad

estable y previsible, sometida a ritmos claros y a ocupaciones amables. Sabemos que, a la mínima oportunidad, todo paisaje urbano puede convertirse en un terreno para el desacato y la desobediencia. La urbe conoce en estas ocasiones la naturaleza última de la vida social que alberga, tantas veces construida a base de injusticias acumuladas, de odios, de agravios, de descontentos, de todo ese magma de impacencias y anhelos con el que amasan las ciudades su propia historia. La vida urbana, en efecto, vive regularmente, como cumpliendo una ley secreta, momentos de y para la irritación, se exagera, registra una efervescencia especial que se impone con claridad a los sueños de orden y organicidad de arquitectos y urbanistas y convierte la obra de estos en escenario e instrumento para la combustión social, aquella de la cual pueden derivarse y se derivan constantemente realidades espaciales no fiscalizables. Los acontecimientos revolucionarios o las protestas populares – al margen de cuál sea su causa; de lado de cualquier valoración moral o política– siempre implican un desacato de un proyecto espacial planificado que no puede ser otra cosa que pura representación. De pronto, por la causa que sea, coágulos humanos sobrevenidos convierten la metrópolis en cualquier cosa menos la organización clara y legible con que sueñan los urbanistas y hacen de ella, de pronto, una urdimbre súbita y arisca, sometida a códigos desconocidos.

La reclamación polemista de la calle y la plaza por parte de conglomerados humanos dotados de congruencia moral y operacional no pocas veces conlleva la evidencia de hasta qué punto debería costar sostener la naturaleza naturalmente armónica y tranquila del espacio público, con demasiada insistencia presentado como escenario natural de los principios democráticos de igualdad y libertad expresivas. Lo que se quería mostrar como páramo límbico en que se realizaba el concepto político de participación democrática – nueva ágora en que proclamar sin trabas lo que se piensa sobre asuntos que conciernen o deberían concernir a todos– aparece de pronto como marco de y para el conflicto, en que determinados sectores ven considerada inaceptable su voz y son forzados a desalojar por la fuerza un espacio que ya no pertenece –como se decía– a todos. Vemos de nuevo irrumpir ese elemento consustancial a la existencia misma de las ciudades, extremo vehemente de lo que Simmel definía como su *nerviosidad* natural, que no es sino el afloramiento súbito de la condición en última instancia inamistosa de las metrópolis, su lado iracundo e ingobernable.

## **2. Objetivos**

1. Reconocer las lógicas topográficas y ecológicas de las apropiaciones fusionales del espacio urbano, especialmente aquellas de naturaleza insolente.
2. Cuestionar la pretensión de que es posible un espacio público desconflictivizado.

## **3. Contenidos** (divididos en unidades temáticas)

1. Rito, fiesta y protesta. Una antropología de las apropiaciones fusionales del espacio urbano.
2. Del movimiento a la movilización. El espacio urbano como espacio ambulatorio.
3. El público y la masa. Lo individual y lo colectivo en la experiencia política de la modernidad.

4. Senderos rituales. Hacia una ecología de las protestas urbanas. Una tipología de la contestación: marchas, concentraciones, acampadas, plantones, piquetes
5. El arte de la protesta. Arte activista y postpolítica.
6. La institucionalización del conflicto. Los movimientos sociales y la canalización del descontento.
7. La explosión de las ciudades. Luchas callejeras y otras formas de levantamiento urbano.

#### **4. Metodología de trabajo**

Clases magistrales con discusión de materiales e ilustraciones audiovisuales.

#### **5. Cronograma de clases**

El seminario tendrá una modalidad intensiva. Estará organizado en cinco clases de cuatro horas cada una. Se dictará durante el mes de diciembre de 2017 los días martes 5, miércoles 6, jueves 7, lunes 11 y martes 12.

#### **6. Evaluación**

La evaluación consistirá en la presentación de un escrito de no más de 5000 palabras que vincule los intereses de investigación de los estudiantes a lo discutido en el seminario. Durante la cursada se entregarán las pautas para la elaboración del trabajo monográfico.

#### **7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)**

- AYRES, J.M. 2015. "Framing collective action against neoliberalism: the case of the anti-globalization movement", *Journal of world-systems research*, vol. 10(1), pp. 11-34.
- DELGADO, M., dir. 2004. *Carrer, festa i revolta. Usos simbòlics de l'espai públic a Barcelona, 1951-2000*, Barcelona, Departament de Cultura.
- ENTEL, A. 1996. *La ciudad bajo sospecha. Comunicación y protesta urbana*, Buenos Aires: Paidós.
- FAVRE, Pierre, dir., 1990. *La manifestation*. París: Presses de la Fondation National des Sciences Politiques.
- FERNÁNDEZ DURÁN, R. 1996. *La explosión del desorden. La metrópoli como escenario de la crisis global*. Madrid: Fundamentos.
- GAMSON, W.A. 1999. «Constructing Social Protest». A: Johnston, H. i B. Klandermans, B. (eds.). *Social Movements and Culture*, Londres: University College London. Pàg. 85-106.
- MCCARTHY, J. y WOHLSTEIN, R. 1998. «The Institutionalization of Protest». A: D.T. Meyer, ed. *Globalization and Social Movements*, Boulder, Colorado: Rowland & Littlefield.
- MCCARTHY, J.; MCPHAIL, C., SMITH, J. 1998. «Images of Protest. Dimensions of Selection Bias in Media Coverage of Washigton Demonstrations, 1982 and 1991», *American Journal of Sociology*, núm. 82. Pàg. 479-99.
- MCPHAIL, C. y WOHLSTEIN, R. 1986. «Collective Locomotions as Collective Behaviour», *American Sociological Review*, núm. 51. Pàg. 447-63.

- OLIVER, P.E. i Myers, D.J. 1999. «How Event Enter the Public Sphere: Conflict, Location, and Sponsorship in Local Newspaper Coverage of Public Events». A: *American Journal of Sociology*, núm. CL/1 (juliol). Pàg. 38-87.
- OZOUF, M. 1971. «LeCortége et la Ville: les itinéraires parisiens des fêtes revolutionnaires», A: *Annales*, vol. XXVI/5 (setembre/octubre). Pàg. 889-916.
- RAMÉ, S. 1988. «Journald'unmanifestant». *Actes de la recherche en sciences sociales*, núm. 73 (juny). Pàgs. 40-51.
- ROBERT, V. 1996. *Les chemins de la manifestation*, Lyon: Presses Universitaires de Lyon.
- TILLY, Ch. 2007. *Violencia colectiva*, Madrid: Hacer.