



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2017

Nombre del seminario: Los dilemas del trabajo de campo: reflexiones sobre teoría e investigación en Ciencias Sociales

Nombre del Profesor: Dra. Verónica Giménez Béliveau (CONICET/UBA)
Dra. Silvia Montenegro (CONICET/UNR)

Área temática sugerida: Metodología y Teoría Social (especialmente centrado en Teoría política y social contemporánea, Análisis de datos cualitativos)

- 1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Este seminario se propone relacionar las áreas de metodología y teoría política y social contemporánea, reflexionando sobre el proceso de producción de la investigación en el campo de las Ciencias sociales. El seminario aborda los desafíos que las diversas disciplinas de las Ciencias sociales enfrentan en la práctica de la investigación empírica y en el recurso a la teoría en el proceso investigativo. Para tal fin, en lugar de pretender un encuadre “metodológico” u ofrecer una caja de herramientas y técnicas, el objetivo central de este programa es atender a las formas de reflexividad que el proceso de investigación suscita. Cada vez más el trabajo de campo y la etnografía pasaron a ser parte de una diversidad de disciplinas, más allá de la disciplina particular en que se encuadre (sociología, antropología, trabajo social, ciencia política). Sin embargo, fue especialmente en el interior de los campos disciplinares de la sociología y la antropología que la reflexión sobre el alcance, validez y configuración del trabajo de campo se tornó un tema de debate. Las formas de presentar el relato etnográfico, los modos de ingreso del investigador al universo en que realiza el trabajo de campo, la relación con los informantes y las formas de registrar esa experiencia, constituyen tópicos que permiten discutir el *continuum* que va desde el inicio del abordaje empírico hasta la plasmación en la escritura.

El programa se divide en cuatro ejes interrelacionados. El primero se propone reflexionar sobre las formas de narrar y presentar la investigación y el papel de la teoría en ese proceso. El segundo presenta una discusión sobre la relación entre el investigador y sus informantes. El tercero analiza la construcción del diario de campo, tomando el caso de diarios “consagrados”. El cuarto analiza el debate acerca de la transformación de las etnografías en el contexto de trabajos de campo “desterritorializados”, atendiendo a dos modalidades: la etnografía multisituada y la web-etnografía.

2. Objetivos

- Analizar, a partir de investigaciones concretas, el rol de la teoría social en el proceso de investigación.
- Examinar la realización del trabajo de campo, enfocando especialmente en la relación entre el investigador y sus informantes y en la construcción de las formas de registro.
- Discutir sobre las formas recientes de abordar el trabajo de campo: etnografías virtuales, autoetnografías, etnografías multisituadas.
- Reflexionar sobre las formas de narrar y presentar la investigación.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1. Presentación. Narrar la investigación: reflexiones sobre la teoría en el campo

A partir de la lectura de investigaciones concretas, esta unidad pretende reflexionar sobre el proceso de investigación según es presentado por los investigadores en la forma de una obra escrita. Los ejes a tener en cuenta son: el rol de la teoría en la construcción del trabajo de campo: influencias, evocaciones, diálogos; la reflexividad de los investigadores en el campo, dimensiones implícitas y explícitas. A través de algunos casos analizaremos las formas de presentar los referentes empíricos y las preguntas y elecciones que guiaron a los investigadores en el proceso que va desde la realización del trabajo de campo hasta la escritura.

Unidad 2. La relación del etnógrafo con los informantes y el campo

El objetivo de esta unidad es analizar la relación entre el investigador y los informantes a través de las distintas etapas que marcan el trabajo de campo. Modos de ingresar al campo: las narrativas de inserción exitosa, limitaciones y ventajas de género, clase y educación. Investigador/informante: formas de proximidad y distancia, categorías de mutua clasificación y expectativas, mutua asignación de papeles, empatías, equívocos, mimetización, rechazo. Campos individuales y campos de a más de uno: miradas múltiples sobre un mismo campo. Campos asiduamente abordados, profesionalización de los informantes, el informante/investigador. Puntos de vista nativos y categorías de la práctica.

Unidad 3. Los Diarios de campo y el registro etnográfico

Esta unidad analiza el papel de los diarios de campo como soporte material tradicional del registro etnográfico. Tomando como fuente algunos célebres diarios de campo, consideraremos los dilemas y tensiones entre objetividades y subjetividades, la resolución de qué y cómo se registra, los supuestos teóricos y categorías en la elección del registro. Al mismo tiempo, las nociones de “estar allí” y el eje de discusión sobre la “autoridad etnográfica” nos permiten reflexionar sobre la visibilidad/invisibilidad del investigador y sus informantes y la construcción de escenas de investigación en el diario de campo.

Unidad 4. El trabajo de campo desterritorializado

Esta unidad toma en cuenta una serie de reflexiones contemporáneas sobre la distinción entre el trabajo de campo constituido por unidades circunscriptas y el que se centra en flujos, movilidades y múltiples espacios (territoriales y virtuales), así como los ejercicios de “auto-etnografías”. Etnografías multisituadas: ¿la etnografía del mundo contemporáneo? Autoetnografías y la sociedad self-centrada: ¿se puede investigar más allá del propio mundo? Escenarios virtuales de investigación: web campo, la ilusión de representatividad, discusión sobre las nuevas herramientas para abordar las identidades virtualizadas.

4. Metodología de trabajo

El seminario se dictará en la modalidad de clases teórico-prácticas de 3 horas de duración, en la que se discutirán los textos propuestos en la bibliografía.

4. Cronograma de clases

El Seminario se dictará en un formato semi intensivo (6 horas semanales –distribuidas en dos días- cada 15 días), durante el primer cuatrimestre de 2017.

Orden Clases	Unidad	Tema
Clase 1/ 22 de marzo	Unidad 1	Presentación.
Clase 2/ 23 de marzo	Unidad 1	El rol de la teoría en la construcción del trabajo de campo: influencias, evocaciones, diálogos.
Clase 3/ 6 de abril	Unidad 1	La reflexividad de los investigadores en el campo, dimensiones implícitas y explícitas.
Clase 4/ 7 de abril	Unidad 2	La relación entre el investigador y los informantes I: Modos de ingresar al campo. Las narrativas de inserción

		exitosa, limitaciones y ventajas de género, clase y educación.
Clase 5/ 20 de abril	Unidad 2	La relación entre el investigador y los informantes II: formas de proximidad y distancia, categorías de mutua clasificación y expectativas, mutua asignación de papeles, empatías, equívocos, mimetización, rechazo.
Clase 6/ 21 de abril	Unidad 2	Campos individuales y campos de a más de uno: miradas múltiples sobre un mismo campo. Campos asiduamente abordados, profesionalización de los informantes, el informante/investigador. Puntos de vista nativos y categorías de la práctica.
Clase 7/ 4 de mayo	Unidad 3	Formas del registro: el papel de los diarios de campo como soporte material tradicional del registro etnográfico. Dilemas y tensiones entre objetividades y subjetividades, la resolución de qué y cómo se registra, los supuestos teóricos y categorías en la elección del registro.
Clase 8/ 5 de mayo	Unidad 3	Discusión sobre la “autoridad etnográfica”: visibilidad/invisibilidad del investigador y sus informantes y la construcción de escenas de investigación en el diario de campo.
Clase 9/ 18 de mayo	Unidad 4	Tipos de trabajo de campo: distinción entre el trabajo de campo constituido por unidades circunscriptas y el

		que se centra en flujos, movilidades y múltiples espacios (territoriales y virtuales).
Clase 10/ 19 de mayo	Unidad 4	Nuevos escenarios: Autoetnografías y la sociedad self-centrada: escenarios virtuales de investigación: web campo, la ilusión de representatividad, discusión sobre las nuevas herramientas para abordar las identidades virtualizadas.
Clase 11/ 19 de mayo		Discusión trabajo final

6. Evaluación

Para aprobar el Seminario se solicitará a los doctorandos la presentación de un trabajo original, preferentemente basado en los campos de los estudiantes, discutidos a partir de la bibliografía de la cátedra. El trabajo es individual, y deberá tener un mínimo de 40.000 y un máximo de 60.000 caracteres.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1

Bibliografía obligatoria:

ARCHENTI, Nélica (2007) “El papel de la teoría en la investigación social”, en Alberto Marradi, Nélica Archenti, Juan Ignacio Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Emecé, 2007.

GUBER, Rosana (2006) “Una breve historia del trabajo de campo etnográfico” *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Norma, pág 23-40.

MALINOWSKI, Bronislaw (1986) “Introducción”, *Los argonautas del Pacífico occidental*, Barcelona, Planeta-Agostini.

Bibliografía optativa:

BADARÓ, Máximo (2009) “Prólogo” e “Introducción”, *Militares o ciudadanos. La formación de los oficiales del Ejército Argentino*, Buenos Aires, Prometeo.

CERIANI CERNADAS, César (2008) *Nuestros Hermanos Lamanitas. Indios y Fronteras en la Imaginación Mormona*, Buenos Aires, Biblos.

DA SILVA CATELA, Ludmila (2001) *No habrá flores en la tumba del pasado. La experiencia de reconstrucción del mundo de los familiares de desaparecidos*, La Plata, Ediciones Al Margen.

GIMENEZ BELIVEAU, Verónica (2016) “Introducción”, *Católicos militantes. Sujeto, comunidad e institución en Argentina*. Buenos Aires: Eudeba.

WRIGHT, Pablo (2008) “*Ser-en-el-sueño*” *Exploraciones antropológicas sobre historia, religión y ontología Toba*. Buenos Aires: Biblos.

Unidad 2

Bibliografía obligatoria:

AUGÉ, Marc (2012) *La vida en doble. Etnología, viaje, escritura*, Buenos Aires, Paidós.
BOURDIEU, Pierre (2004) “Sociología de las creencias y creencias de los sociólogos”, *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa.
CSORDAS, Thomas (2007) “Transmutation of Sensibilities: Empathy, Intuition, Revelation”, Athena McLean and Annette Leibing (ed), *The Shadow side of Fieldwork: Exploring the Blurred Borders Between Ethnography and Life*, Oxford, Blackwell.
GEERTZ, Clifford (1994) «Desde el punto de vista del nativo»: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico, *Conocimiento local*, Barcelona, Paidós.
MONTENEGRO, S. “Etnografías y contextos islámicos: apuntes sobre puntos de vista nativos y miradas postcoloniales en Marruecos”, *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, Vol. 12, No 3 (2012) pp. 489-505.

Bibliografía optativa:

AUYERO, Javier, BERTI, María Fernanda (2013) *La violencia en los márgenes. Una maestra y un sociólogo en el conurbano bonaerense*, Buenos Aires, Katz.
GRIAULE, Marcel (1969) “El investigador”, “El informante”, *El método de la etnografía*, Buenos Aires, Editorial Nova, págs. (19-28), (87-98).
GINZBURG, Faye (2008) “Cuando los nativos son nuestros vecinos”, en Mauricio Boivin, Ana Rosato y Victoria Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, Buenos Aires, Eudeba.
PINTO, Paulo “The Anthropologist and the Initiated: Reflections on the Ethnography of Mystical Experience among the Sufis of Aleppo, Syria”, *Social Compass*, 57(4), 2010, 464–478.
VENKATESH, Sudhir (2008) *Gang leader for a day*, New York, The Penguin Press.
WACQUANT, Loïc (2006) *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.

Unidad 3

Bibliografía obligatoria:

GEERTZ, Clifford (1997) “Estar allí: La antropología y la escena de la escritura”, *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós, 11-33
CLIFFORD, James (2001) “Sobre la autoridad etnográfica”, *Dilemas de la cultura*, Barcelona, Gedisa, 39-77.

Bibliografía optativa:

AGAR, M. (1992) “Hacia un lenguaje etnográfico”, en Clifford Geertz y James Clifford, *El*

surgimiento de la antropología posmoderna (compilación de Carlos Reynoso), Barcelona, Gedisa.

MALINOWSKI, Bronislaw (1989), *Diario de campo en Melanesia*, Madrid, Júcar.

MEAD, Margaret (1976) *Experiencias personales y científicas de una antropóloga*, Buenos Aires, Paidós, 133-148.

LEVI-STRAUSS, Claude (1970), *Tristes trópicos*, Buenos Aires, Eudeba. (selección)

RABINOW, Paul (1992) *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*, Barcelona, Júcar.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria:

HANNERZ, Ulf (2003) “Being There ... and there ... and there!: Reflections on Multi-Site Ethnography”, *Ethnography* 4(2): 201–16.

MARCUS, George (2001) “Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”, *Revista Alteridades*, 11 (22)111-127.

ROBIN, R. “La autoficción. El sujeto siempre en falta”, en Leonor Arfuch (comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires, Prometeo, 2005.

Bibliografía optativa:

EL-TAHAWY, Abdallah “The Internet is the New Mosque. Fatwa at the Click of a Mouse”, *Online Islam*, 2010, 11-19.

FALZON, Mark (2009) “Multi-sited Ethnography”, *Multi-Sited Ethnography: Theory, Praxis and Locality in Contemporary Research*, London, Ashgate.

HANNERZ, Ulf (2010) “Field Worries: Studying Down, Up, Sideways, Through, Backward, Forward, Early or Later, Away and at Home”, *Anthropology's World*, New York, Pluto Press.

HINE, Christine (2000) *Virtual Ethnography*, London, Sage.