



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2017

Nombre del seminario: La urbanización en América Latina: procesos y problemas

Nombre del Profesor: Dr. Pedro Pérez y Dr. Guillermo Jajamovich (con la colaboración de Dra. Ivana Socoloff).

Área temática sugerida: Estudios Urbanos / Teoría Social

- 1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Pese a sus diferencias internas, las ciudades latinoamericanas experimentaron lógicas de urbanización que las diferenciaban de las experiencias de países de América del Norte y de Europa. Junto a las especificidades que supusieron los efectos de las colonizaciones españolas y portuguesas, las ciudades en América Latina han sido caracterizadas por desequilibrios en sus dinámicas urbanas: inicio de la urbanización sin industrialización en su territorio, bajas tasas de mortalidad acompañadas de altas tasas de natalidad, crecimiento demográfico acelerado e intensas migraciones campo – ciudad, desequilibrios regionales por la primacía de algunas ciudades que absorben esta presión demográfica. La consolidación de estos procesos, hacia mediados del siglo XX, coincidió con el predominio del estado de bienestar y/o “democratización del bienestar”.

La ciudad es el ámbito privilegiado de la reproducción social. Y como tal, incluye-integra, de manera diferente y desigual, a los componentes de la sociedad. Los incluye tanto en sus relaciones sociales (en sentido amplio) como en sus componentes físicos. En tal sentido forma urbana y relaciones sociales son una unidad que puede percibirse de diferentes maneras. Consecuentemente, es posible entender a la ciudad como un *proceso de integración/exclusión*, y estudiar sus componentes. Es también posible analizarla como los *resultados* de ese proceso.

La ciudad en tanto ámbito de integración/exclusión puede diferenciarse analíticamente en varias dimensiones: la ciudad física (suelo y vivienda, infraestructuras, equipamientos y servicios), la unidad de reproducción económica y por lo tanto la inserción en el mercado de trabajo; las relaciones de poder y autoridad y los mecanismos de toma de decisiones; y las formas de pertenencia simbólica (cultura).

Si bien estas dimensiones constituyen una unidad compleja, no es difícil reconocer el papel específico de los componentes físicos. Dicho de otra forma, la integración en los componentes físicos de la ciudad (especialmente suelo-vivienda) es básica en el proceso global de integración y reproducción de la ciudad. Sin ese asentamiento no es posible ninguna integración en la ciudad. No está por demás aclarar que esta dimensión física no es autónoma respecto de las otras dimensiones. Pero en tanto dimensión analítica, es posible definirla como elemento fundamental para entender la integración social en un territorio urbano.

Con esta base, proponemos un seminario de doctorado para estudiar los procesos de configuración territorial de la ciudad en el tiempo. Esa cronología, por su lado, es entendida en el marco de procesos globales que sustentan, en cada tiempo y lugar, la configuración urbana. Nos referimos, particularmente, a la dinámica histórica del capitalismo.

Para ello estudiaremos la conformación de la ciudad industrial (capitalista) y su “condición” de integración-exclusión, y veremos los procesos históricos generales que le imprimieron transformaciones: desde lo que algunos llamaron la ciudad “posliberal” del siglo XIX, la conformación del “estado de bienestar”, la reestructuración “neoliberal” y la inflexión “neoliberal-financiarizada”. Se atenderá a contenidos históricos y teóricos. Junto a tales antecedentes, el foco del seminario se orienta al análisis de los principales procesos que, como consecuencia de la aplicación de políticas de orientación neoliberal, se produjeron en la metrópoli de Buenos Aires.

Su relevancia en relación al doctorado puede ser percibida en relación a dos aspectos. Por una parte aportará una base para entender los procesos urbanos. La perspectiva histórico-conceptual contribuye a una comprensión de esos procesos así como facilita la construcción de esquemas analíticos. Por otra parte, el seminario contribuye al trabajar las dimensiones urbanas de cuestiones mucho más amplias cuya dinámica está relacionada con la configuración y dinámica de las ciudades.

Este programa es parte de las investigaciones que desarrolla desde hace varios años Pedro Pérez y las que, de manera articulada, están llevando a cabo Guillermo Jajamovich e Ivana Socoloff. Estos últimos trabajos permiten atender, de manera general como en algunas dimensiones particulares, el análisis de los procesos urbanos de América Latina, y en especial de Argentina, en el actual contexto internacional.

En el contexto de discusión sobre la neoliberalización de las ciudades latinoamericanas, prestaremos especial atención a formas de intervención características del período: los grandes proyectos urbanos, por un lado, y la financiarización de la producción urbana, por el otro. Se visitarán distintos abordajes sobre los mismos así como problematizaremos su

multiplicación en ciudades latinoamericana en el marco de los debates sobre la circulación y movilidad de las políticas y modelos urbanos.

2. Objetivos

1. Analizar los procesos de formación y transformación de la ciudad en una perspectiva histórica y teórico-conceptual.
2. Basar el trabajo en el análisis de los procesos “clásicos” de desarrollo (países “avanzados”) y la diferenciación de los procesos en las sociedades latinoamericanas.
3. Hacer hincapié en los componentes materiales de la ciudad (suelo-vivienda-infraestructuras), las transformaciones económicas del período (financiarización) y el despliegue de grandes proyectos urbanos en la región así como la creciente circulación de políticas y modelos urbanos.
4. Analizar algunos de esos procesos en el caso de la ciudad de Buenos Aires en su escala metropolitana.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

1. Introducción: la urbanización capitalista en AL

Macro-procesos de la urbanización capitalista. Relación capitalismo, industrialización y urbanización. La universalización de la mercantilización y la urbanización. La configuración del mercado inmobiliario (suelo, vivienda). Contradicciones, exclusiones y conflictos: el Estado de Bienestar y la ciudad.

Las particularidades del capitalismo en AL y la urbanización: mercantilización y producción no mercantil (autoproducción de la ciudad). Estado de bienestar o democratización del bienestar. La ciudad resultante: desigualdades sociales y territoriales.

2. Crisis, reestructuración y globalización del desarrollo capitalista

Crisis y reestructuración. Las nuevas TIC y la globalización

La ciudad como ámbito privilegiado de la reestructuración: la mercantilización de los procesos de reproducción social. Las transformaciones sociales y territoriales.

Las contradicciones urbanas de la reestructuración. Las dimensiones sociales y políticas, de la participación a la represión.

Los componentes culturales: la redefinición de los ciudadanos o incluidos.

Los procesos de “gestión” urbana: el “empresariadorismo”

Reestructuración financiera y su impacto sobre las ciudades

“Policy mobility”: la movilidad de las políticas urbanas.

3. Reestructuración, neoliberalismo y cambios territoriales en América Latina

Crisis económica y reestructuración neoliberal

La aparición de la “ciudad neoliberal”: Santiago de Chile.

Los efectos territoriales de la reestructuración neoliberal en las metrópolis latinoamericanas.

Reestructuración neoliberal y nuevos actores de la producción urbana: los desarrolladores y los fondos inmobiliarios.

Tres dimensiones centrales de la producción de lo urbano en las orientaciones neoliberales: la financiarización de la urbanización o la transformación de los bienes inmobiliarios en financieros; la mercantilización de las infraestructuras y servicios urbanos; la circulación del “urbanismo neoliberal” en América Latina.

4. El caso de Buenos Aires

Los principales procesos de la reestructuración y transformaciones en la metrópoli de Buenos Aires. Los efectos territoriales de la reestructuración neoliberal

Grandes proyectos urbanos; ideas, actores y políticas.

Los procesos de mercantilización/desmercantilización/remercantilización en los servicios urbanos: la tensión privatización-estatización.

El financiamiento y la financiarización de la producción urbana en Buenos Aires.

Nuevos actores de la producción urbana: desarrolladores inmobiliarios, consultores, fondos y bancos de inversión, etc.

4. Metodología de trabajo

El seminario se desarrollará en 8 clases de 4 horas cada una.

En la primera sesión se organizará el cronograma de temas y se asignarán las tareas para todo el seminario, con indicación de los textos que serán trabajados para las intervenciones de los estudiantes. Se tendrá en cuenta el interés de cada estudiante en razón de su temática de investigación.

Las clases se desenvolverán como seminarios de discusión, con las presentaciones a cargo de los responsables y la discusión por parte de todos los participantes. Cada clase tendrá se desarrollará con las siguientes partes: a) inicio a cargo del profesor con una muy breve colocación de los temas a discutir; b) exposición de los temas por parte de los estudiantes; c) discusión colectiva; y d) cierre breve del profesor que además presentará las cuestiones para la clase siguiente.

5. Cronograma de clases

Clase / Fecha	Tema
1 / 21-03-2017	Presentación / Unidad 1
2 / 28-03-2017	Unidad 1
3 / 04-04-2017	Unidad 2
4 / 11-04-2017	Unidad 2

5 / 18-04-2017	Unidad 3
6 / 25-04-2017	Unidad 3
7 / 02-05-2017	Unidad 4
8 / 09-05-2017	Unidad 4

6. Evaluación

Para aprobar el seminario los estudiantes deberán cumplir satisfactoriamente tres aspectos:

- (1) Entregar en cada clase una breve elaboración de algunos de los textos obligatorios para el día (2 o 3 páginas). De ser posible los distribuirán previamente por correo electrónico a todos los participantes.
- (2) Asistir al 80 por ciento de las reuniones del seminario y participar activamente.
- (3) Elaborar una monografía que articule los elementos trabajados en el seminario con las temáticas de sus respectivas tesis y que tendrá en cuenta las indicaciones formales que se efectúen.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1:

Obligatoria:

1. Castells, Manuel (1976) (1972) *La cuestión urbana* (Capítulo 1), Siglo XXI, México. “Capítulo 1: El fenómeno urbano: Delimitaciones conceptuales y realidades históricas” (14-27)
2. Mumford, Lewis (1979) (1961) *La ciudad en la historia*, (T. II) Ed. Infinito, Buenos Aires. Capítulos XIV: Expansión comercial y disolución urbana (555-589) y XV: Paraíso Paleotécnico: Villa Carbón (597-640).
3. Benevolo, Leonardo (1993) *La ciudad europea*, Crítica, Barcelona. Capítulo 6: La ciudad industrial (167-198).
4. Esping-Andersen, G. (1990), *Los tres mundos del estado de bienestar*, Edicions Alfons El Magnànim, Valencia. Capítulo 1 Las tres economías políticas del Estado de Bienestar (25-55), Capítulo 2: La desmercantilización en la política social (57-80).
5. Offe, Claus (1990) (1988) *Contradicciones en el Estado de Bienestar*, Alianza, Madrid. Introducción por John Keane (15-40)
6. Topalov, Ch., (1979), *La urbanización capitalista*, Edicol, México. Capítulo 1: Las contradicciones de la urbanización capitalista (15-35), Capítulo 2: Urbanización y reproducción de la fuerza de trabajo: contradicciones de la fuerza de trabajo-mercancía y fundamento del sistema público de mantenimiento (36-61)
7. Yujnovsky, Oscar (1974) “Políticas de vivienda en la ciudad de Buenos Aires, 1880-1914” en *Desarrollo Económico*, No. 54, vol. 14 (pp. 328-372).

8. Yujnovsky, Oscar (1984), *Claves políticas del problema habitacional argentino 1955-1981*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires. Capítulos 3, 4, 5 y 6 (pp. 73-136).
9. Jaramillo, Samuel (1988), “Crisis de los medios de consumo colectivo urbano y capitalismo periférico” en Cuervo Luis Mauricio, Samuel Jaramillo, Jorge Iván González y Fernando Rojas *Economía política de los servicios públicos. Una visión alternativa*, CIDEP, Bogotá.

De referencia:

1. Singer, Pablo, 1975, *Economía política de la urbanización*, Ed. Siglo XXI, México. Introducción: "A modo de introducción: urbanización y clases sociales" (27-43)
2. Topalov, Ch., (1987), “De la propi’et’e partag’ee marchande a la propi’et’e priv’e capitalista. La transformation du logement en capital”, en *Le logement en France. Histoire de une marchandise imposible*, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris.
3. Benevolo, Leonardo (1974) *Historia de la Arquitectura moderna*, Gustavo Gili, Barcelona. Capítulos II: La época de la reorganización y los orígenes de la urbanística moderna (72-86), III: Haussmann y el plan de París (97-124)
4. Bonduki, Nabil (2011), *Origens da habitação social no Brasil*, São Paulo, Estação Liberdade. Capítulos 1, 2 y 3.
5. Dickens, Ch., *Tiempos Difíciles*
6. Engels, F., *La situación de la clase obrera en Gran Bretaña*.
7. Torre, Juan Carlos y Elisa Pastoriza (2002) “La democratización del bienestar”. En *Los años peronistas (1943-1955)*, Torre, Juan Carlos (Director): 257-312. Buenos Aires: Sudamericana.
8. Ballent, Anahí (2005). *Las huellas de la política. Vivienda, ciudad, peronismo en Buenos Aires, 1943-1955*, Universidad Nacional de Quilmes-Prometeo, Bernal.
9. Gorelik, Adrian. 2005. “A produção da ‘cidade latino americana’”. *Tempo Social*, 17 (1): 111-133.

Unidad 2:

Obligatoria:

1. Castells, Manuel (1995) (1989), *La ciudad informacional. Tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso urbano*, Alianza Editorial, Madrid. Capítulos 1: El modo de desarrollo informacional y la reestructuración del capitalismo (29-65) y 5: Alta tecnología y la transición del Estado del Bienestar al Estado militarizado suburbano (323-425).
2. Sassen, Saskia (2001) *La ciudad global. New York, Londres, Tokio*, EUDEBA, Buenos Aires. Capítulo 10 ¿Un Nuevo régimen urbano? (369-385)
3. Smith, Neil “New Globalism, New Urbanism: Gentrification as Global Urban Strategy”. Capítulo 4 de Brenner, N. y N. Theodore (Editores) (2008) (2002) *Spaces*

- of Neoliberalism. Urban Restructuring in North America and Western Europe*, Blackwell, Malden. (80-103).
4. Theodore, Nik , Jamie Peck y Neil Brenner, (2009) “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”, en *Temas Sociales* No. 66, Santiago de Chile. Marzo.
 5. Harvey, David (2003): “Accumulation by Dispossession” en *The New Imperialism*, Oxford University Press, New York. En español: El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión”, *Socialist Register* (2004)
 6. Harvey, David (1989): “From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism” en *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, Vol. 71, No. 1, The Roots of Geographical Change: pp. 3-17. (Hay versión en español)
 7. French, Shaun; Andrew Leyshon, and Thomas Wainwright (2011) “Financializing space, spacing financialization” en *Progress in Human Geography*, December 2011 35: 798-819,
 8. Peck J. (2011) Geographies of policy: From transfer-diffusion to mobility-mutation. *Progress in Human Geography*, 35.6, 773-797.
 9. Harvey, D. (2008). *Breve Historia del Neoliberalismo*, Madrid, Akal.
 10. Allen, John, y Pryke, Michael. (2013). Financialising household water: Thames Water, MEIF, and 'ring-fenced' politics, en *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, 6, 3, 419-439.
 11. Weber, R. (2010). *Selling City Futures: The Financialization of Urban Redevelopment Policy*. *Economic Geography*, 86, 3, 251-274.
 12. HARVEY, David (2012) The urban roots of financial crises: reclaiming the city for anti-capitalist struggle. En: *Rebel cities: From the right to the city to the urban revolution*. London ; New York : Verso, 2013.
 13. AALBERS, Manuel (2015) Corporate Financialisation. Corporate financialization. In: Castree, N. et al. (eds) *The International Encyclopedia of Geography: People, the Earth, Environment, and Technology*. Oxford: Wiley.

De referencia:

1. Castells, M y J. Mollenkopf (2002) *Dual City. Restructuring New Yorks*, Rusell Sage Foundation, New York. “Conclusion: Is New York a Dual City?” ()
2. Moody, Kim (2007) *From Welfare State to Real State. Regimen Change in New York City, 1974 to the present*, The New Press, New York.
3. Harris, Nigel (2006) “Globalización y tendencias en la gestión de las ciudades” en *Gestión y Política Pública*, V XV, N 1, PP. 167-199
4. Peck, Jamie, Nik Theodore and Neil Brenner (2013) “Neoliberal Urbanism Redux?” en *International Journal of Urban and Regional Research*, Volume 37.3 pp. 1091–9

5. Houghton, Graham and Phil McManus (2012) “Neoliberal Experiments with Urban Infrastructure: The Cross City Tunnel, Sydney” en *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol 36.1 pp. 90–105
6. Brenner, Neil and Nik Theodore (2005) “Neoliberalism and the urban condition” en *CITY*, Vol. 9, No. 1.
7. Nunes Coelho Magalhães, Felipe (2015) “A dimensão simbólica na cidade neoliberal: notas sobre a construção de subjetividades na produção social do espaço do neoliberalismo” en *Estudos Urbanos e Regionais*, V. 17, N. 1, p.11-22.
8. Hall, P. Ciudades del Mañana. Barcelona: Ediciones del Serbal, 1996. Capítulo 11.
9. Fiori Arantes, O. "Uma estratégia fatal: a cultura nas novas gestões urbanas". En: Maricato, E., Vainer, C. e Arantes, A *cidade do pensamento único: desmanchando consensos*. pp. 11-74. Petrópolis: Vozes, 2000.
10. Weber, Rachel (2015) *From boom to bubble*
11. Kirkpatrick, Owen and Michael Peter Smith. “The Infrastructural Limits to Growth: Rethinking the Urban Growth Machine in Times of Fiscal Crisis.” *International Journal of Urban & Regional Research*, 35(3): 477-503.

Unidad 3:

Obligatoria

1. De Mattos, Carlos, 2010, “Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. Hacia una nueva forma urbana” en de Mattos, C.: *Globalización y metamorfosis urbana en América Latina*, OLACHI, Quito.
2. Jaramillo, Samuel 1988, op.cit
3. Pradilla, Emilio (1984), *Contribución a la crítica de la “teoría urbana”*. Del “espacio” a la “crisis urbana”, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México. Capítulo III (pp. 294-386).
4. Rodríguez, Alfredo y Paula Rodríguez, 2009, “Santiago neoliberal” en *Revista Foro*, No. 68. pp. 46-59.
5. Del Río, Magdalena Vicuña (2013) “El marco regulatorio en el contexto de la gestión empresarialista y la mercantilización del desarrollo urbano del Gran Santiago, Chile”, *Revista INVI*, Vol 28, No 78 (2013) 181-219
<http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/761>
6. Sanfelici, D. (2013) “Financeirização e a produção do espaço urbano no Brasil: uma contribuição ao debate” en *EURE*, 39(118).
7. Vainer, Carlos (2000) “Pátria, empresa e mercadoria. Notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico”, en: Arantes, Otilia, Vainer, Carlos y Maricato, Erminia. (2000) *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Petrópolis RJ- Brasil: Ed. Vozes, Coleção Zero à Esquerda.
8. Jajamovich, G. (2016) “Puerto Madero ‘en movimiento’: movilidad de políticas y modelos urbanos en América Latina (1999-2012)”. INVI – Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, nro. 87, 59-84.
9. Pérez, Pedro (2015) “Las heterogeneidades en la producción de la urbanización y los servicios urbanos en América Latina” en *Territorios* 34, pp 87-112.

10. Pírez, Pedro (en prensa) “Las heterogéneas formas de producción y consumo de la urbanización latinoamericana” en *Quid 16* (a salir en noviembre de 2016)
11. De Mattos, Carlos (2016) “Financiarización, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana” *Sociologías*, Porto Alegre, año 18, no 42, mai/ago 2016, p. 24-52

De referencia:

1. Ciccolella, P. (2012) “Revisitando la metrópolis latinoamericana más allá de la globalización” en *Revista Iberoamericana de Urbanismo* nº8. Disponible http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/13012/08_01_Ciccolella.pdf;jsessionid=764D2A70FF27CD5840CF2FA5C0E72E4D?sequence=1
2. Rolnik, Raquel (2014) “Neoliberalismo reciente: la financiarización de la vivienda propia y el derecho a la vivienda” en *Bitácora* 24, pp. 95-200
3. Emilio Pradilla Cobos (2014) “La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina” en *Caderno Metropole.*, São Paulo, v. 16, n. 31, pp. 37-60
4. Novais, Pedro (2010) *Uma estratégia chamada Planejamento estratégico. Deslocamentos espaciais e a atribuição de sentidos na teoria do planejamento urbano.* Río de Janeiro, Brasil, 7 Letras. 2010. 220 p. ISBN 978-85-7577-665-0
5. Sánchez, Fernanda y Moura, Rosa (2005) *Ciudades-modelo: estrategias convergentes para su difusión internacional.* *Eure*, 31(93): 21-34, agosto 2005. ISSN 02507161.
6. Ferreira, João (2005): *O mito da cidade-global: o papel da ideologia na produção do espaço terciário em São Paulo.* En: *Pós*, 16,1, pp. 26-48.
7. Hidalgo, Rodrigo y Michael Janoschka (editores) (2015) *La ciudad neoliberal. Gentrificación y exclusión en Santiago de Chile, Buenos Aires, Ciudad de México y Madrid,* Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
8. López Morales, E. 2009. *Urban Entrepreneurialism and Creative Destruction: a Case Study of the Urban Renewal Strategy in the Peri-Centre of Santiago de Chile, 1990–2005.* Unpublished PhD thesis, Development Planning Unit, University College London.
9. Valenzuela, A. 2013. *Dispositivos de la globalización: la construcción de grandes proyectos urbanos en Ciudad de México.* *EURE* 39(116): 101-118.
10. Zunino, H. 2006. *Power Relations in Urban Decision-making: Neo-liberalism, ‘Techno-politicians’ and Authoritarian Redevelopment in Santiago, Chile.* *Urban Studies* 43(10): 1825-1846.
11. Portes, Alejandro and Bryan R. Roberts. 2005. *The free-market city: Latin American urbanization in the years of the neoliberal experiment.* *Studies in comparative International development*, 40 (1): 43-82.
12. Vainer, C. (2012) “Grandes proyectos urbanos. ¿Qué son y cómo evaluarlos?” En Cuenya, B., Novais, P. y Vainer, C. (comps.) *Grandes proyectos urbanos. Miradas*

críticas sobre la experiencia argentina y brasilera. Buenos Aires, Argentina, Café de las Ciudades. p. 181-224.

13. Fix, Mariana (2012) “Nuevas fronteras inmobiliarias. El caso de la operación urbana Faría Lima”. En Cuenya, B., Novais, P. y Vainer, C. (comps.) *Grandes proyectos urbanos. Miradas críticas sobre la experiencia argentina y brasilera.* Buenos Aires, Argentina, Café de las Ciudades. p. 331-376..
14. Lencioni, Sandra. (2014) “Reestruturação imobiliária: uma análise dos processos de concentração e centralização do capital no setor imobiliário.” *EURE* (Santiago. Impresa), v. 40, p. 29-47, 2014.
15. Pereira, Paulo Cesar Xavier and Rodrigo Hidalgo (2008) *Producción inmobiliaria y reestructuración metropolitana en América Latina.*
16. Cattaneo Pineda, Rodrigo Andrés. (2011). “Los fondos de inversión inmobiliaria y la producción privada de vivienda en Santiago de Chile: ¿Un nuevo paso hacia la financiarización de la ciudad?”. *EURE* (Santiago), 37(112), 5-22.

Unidad 4:

Obligatoria

1. Ciccolella, Pablo, Luis Baer y Lorena Vecslir, L., 2015: “Buenos Aires, una metrópoli entre cambios e inercias tras la crisis” en Schteingart, Martha y Pedro Pérez (coord.) *Dos grandes metrópolis latinoamericanas: Ciudad de México y Buenos Aires. Una perspectiva comparativa*, México: El Colegio de México.
2. Cuenya, B. y M. Corral (2011) “Empresarialismo, economía del suelo y grandes proyectos urbanos: El modelo de Puerto Madero en Buenos Aires”, en: *EURE*, Vol. 37, N° 111, pp. 25-45.
3. Pérez, P., 2009, “La privatización de la expansión metropolitana en Buenos Aires” en Pérez, P. (Editor), *Buenos Aires, la formación del presente*, OLACHI, Quito.
4. Pérez, Pedro (2016) “Buenos Aires: La orientación neoliberal de la urbanización metropolitana” en *Sociologías* 42, pp.90-118.
5. Jajamovich, G. “*Historicizing the circulation of urban policies through career paths analysis: Barcelonian experts and their role in redeveloping Buenos Aires’ Puerto Madero*”. *IBEROAMERICANA*, vol. 12, nro. 62, 167-183. 2016.

De referencia

1. Ciccolella, Pablo; Mignaqui, Iliana (2009) “Globalización y transformaciones de la centralidad histórica en Buenos Aires” en *Centro-h*, Núm. 3, pp. 91-101.
2. Abba, Artemio, Liliana Furlong, Sonia Susini y Maximiliano Laborda (2015) “Últimas imágenes del naufragio. Entre un decadente formato igualitario y una urbe selectiva emergente” en Schteingart, Martha y Pedro Pérez (coord.) *Dos grandes metrópolis latinoamericanas: Ciudad de México y Buenos Aires. Una perspectiva comparativa*, México: El Colegio de México.
3. Cuenya, Beatriz. *Grandes proyectos urbanos, cambios en la centralidad urbana y conflictos de intereses. Notas sobre la experiencia argentina.* En Cuenya, B., Novais, P. y Vainer, C. (comps.) *Grandes proyectos urbanos. Miradas críticas sobre*

la experiencia argentina y brasilera. Buenos Aires, Argentina, Café de las Ciudades. 2012. p. 27-66.

4. Del Rio, Juan Pablo; Landarg, Federico Y Arturi, Diego (2014) “La impronta del mercado inmobiliario en el período neodesarrollista” *Revista Realidad Económica* n 283, p 77-101. IADE. Buenos Aires.
5. Socoloff, Ivana “Polos, distritos y enclaves en Buenos Aires. De la pedagogía del inversor a la “inflación” de los precios del suelo” en Marín, J (comp.) *La ciudad empresa*. Centro Cultural de la Cooperación, Ciudad de Buenos Aires.
6. Socoloff, Ivana “Capital inmobiliario-financiero y articulaciones público-privadas: consideraciones a partir del centro comercial Abasto de Buenos Aires” en *Revista Ciudades Análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana*. N° 106. Abr-Jun 2015
7. Socoloff, Ivana “Financiamiento global y centros comerciales en Buenos Aires: un estudio del caso IRSA” *Revista INVI* N°84, Agosto de 2015.

Además, la bibliografía se completará en relación con los intereses particulares de los estudiantes.