



Secretaría de Estudios Avanzados

Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2017

Nombre del seminario: “DISCAPACIDAD EN LO SOCIAL”

Nombre del Profesor: Dra. María Noel Míguez Passada

Área temática sugerida: Seminario de Lectura Dirigida

1. Fundamentación

Se trata de un curso teórico donde se trabajan contenidos analíticos a partir de textos especialmente seleccionados para permitir una reflexión crítica de la temática de la discapacidad, desde una mirada social de la misma.

La temática de la discapacidad ha ido cobrando espacio en las Ciencias Sociales en Latinoamérica desde hace más de una década. Diversas investigaciones y procesos de intervención en lo social han ido dando sustancia a la producción de conocimiento en torno a la temática, de manera de ir generando un locus de referencia alternativo a la hegemónica mirada médico-rehabilitadora que ha atravesado (y sigue atravesando) a la discapacidad hoy día.

Tomando como anclaje teórico-metodológico, ético-político y epistemológico lo planteado desde los disabilities studies, surgidos en el mundo anglosajón en la década del '60, se han ido sumando distintas miradas que los reproducen y hacen a lo que podría ser ubicado como el modelo social de la discapacidad.

Plantear un posicionamiento desde el modelo social de la discapacidad, ya sea para la investigación como para la intervención, da cuenta de un real reconocimiento del “otro” como sujeto de derecho. Ese “otro”, ubicado en su alteridad, no hace más que producir y reproducir los componentes sustanciales propios de una ideología de la normalidad, donde se anclan líneas demarcatorias que unidireccionalizan y codifican la temática. Desde la

perspectiva que aquí se propone, ese “otro” desaparece en su naturalización y se lo adscribe en una procesualidad y devenir donde la relación “nosotros”-“otros” tiene sustanciales componentes ideológicos que urgen ser deconstruidos y superados.

En este sentido, se considera que generar conocimiento en torno al devenir de la discapacidad en la historia nacional y latinoamericana permite sortear prenociones constitutivas de dicha ideología y habilita a pensar y analizarla como una construcción social en el entramado de la complejidad. La implicancia de reconocer y ser reconocido, las formas de nombrar, las relaciones de (des)igualdad, los cuerpos y las corporalidades, entre otras cuestiones, irán dando sustento para la aprehensión de la temática desde esta perspectiva analítica.

Se invita, así, a tomar distancia con las prenociones interiorizadas por una ideología de las normalidad que nos atraviesa como seres de estas sociedades occidentales modernas, y generar procesos tales de objetivación que habiliten a deconstruir la temática en sus diversas aristas en pro de la generación de sociedades donde el “todos entren” sea un hecho más que una utopía.

Propuesta del Curso:

La modalidad propuesta de enseñanza-aprendizaje implica la realización de cuatro encuentros presenciales, de 4 horas cada uno, de forma quincenal, a través de los cuales se trabajen textos que vayan siendo guía de las temáticas que se irán proponiendo para la propuesta no presencial (lectura dirigida específica) del curso.

A partir de esta propuesta, se aspira a generar la reflexión crítica de quienes lleven adelante este proceso académico, de forma tal de ir apropiándose de los conocimientos en torno a la temática no sólo a través de la exposición áulica, sino mediante el seguimiento de lecturas y propuestas reflexivas en torno a las mismas.

2. Objetivos

- ☐ Generar un espacio de reflexión teórico-metodológica que permita pensar y analizar la investigación en torno a la discapacidad desde una postura social de la misma.
- ☐ Habilitar a pensar en torno a la relación sujeto-objeto (sujeto), en sociedades donde las líneas demarcatorias de lo “normal”-“anormal”, lo incluido-excluido, etc., van prenociando las representaciones singulares y colectivas.
- ☐ Deconstruir los conceptos de reconocimiento y (des)igualdad para su procesualidad reflexiva en torno a la discapacidad.



Analizar los aportes sobre cuerpos y corporalidades en la literatura contemporánea de forma tal de delimitar la discapacidad como construcción social.

3. Contenidos

Unidad 1: En situación de discapacidad: el “otro” desde la mirada de la ideología de la normalidad.

En primera instancia, se propone trabajar aspectos teóricos que permitan la deconstrucción del concepto de ideología de la normalidad con relación a la temática de la discapacidad en su interjuego con los marcos constitutivos modernos que delimitan pares opuestos complementarios como “nosotros”/“otros”, exclusión/inclusión, heteronomía/autonomía, dependencia/independencia, etc. Las formas de nombrar será un elemento sustancial en el análisis de formas y contenidos que interpelan prácticas y discursos cotidianos.

Unidad 2: Alteridad y Otredad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

En esta complejidad de distintos enfoques analíticos en torno al ser en su ontología, en su distinción como sujeto ubicado y construido como una minoría, un alter, un otro, se pretenden trascender posibles “etnocentrismos” que vayan en detrimento de los sujetos que hacen al objeto de investigación.

Este modo de abordaje de lo teórico-metodológico se plantea como punto de partida para el planteamiento de diversas teorías sociales que toman los conceptos de alteridad y otredad en el contexto de las sociedades modernas, donde las nociones de normalidad/anormalidad, salud/enfermedad, diferencia/diversidad/desigualdad, exclusión/integración/inclusión, nosotros/otros, resultan algunas de las aristas que transversalizan este entramado.

Unidad 3: Reconocimiento y (Des)Igualdad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

Una vez que se puedan interpelar las cuestiones relativas en torno a la alteridad y la tortedad transversalizadas por la ideología de la normalidad, se propone desandar aspectos teóricos contemporáneos sobre la igualdad (y su opuesto complementario, la desigualdad), y a la Teoría del Reconocimiento. Se considera que estos componentes sustanciales en lo teórico generan la posibilidad de pensar y repensar los aspectos metodológicos,

fundamentalmente en los procesos de objetivación singulares (de quien investiga, de quien es investigado) y colectivos.

Unidad 4. Cuerpos y corporalidades en la contemporaneidad. Un análisis desde la Sociología de Cuerpos y Emociones.

Una de las líneas que se abre con especial intensidad en los últimos tiempos para el abordaje de esta complejidad, se plantea el análisis sobre los cuerpos y las corporalidades. El cuerpo transversalizado por una ideología de la normalidad hegemónica al orden capitalista, donde calificación y clasificación generan etiquetas, dependencias, ausencias de autonomía, etc. Por lo general, una vez que una persona es etiquetada, deviene un entramado de complejidades donde su calidad de sujeto de derecho pasa a ser reubicado en objeto de asistencia, mirada unidireccionalizada desde la razón analítica que cosifica a estos “otros” demarcados por ser ubicados en minorías.

4. Metodología de trabajo

Estrategia docente:

La propuesta de esta asignatura invita a generar un espacio donde varias de las prenociencias con las que posiblemente se llegue hallen un vaivén con algunas respuestas que retroalimentarán nuevamente inquietudes en el plano del conocimiento, con mayores y sucesivos procesos de objetivación y análisis reflexivo.

Se pretende generar inquietudes en el pensamiento en torno a la temática de la discapacidad que habiliten a problematizar los componentes investigativos desde un marco teórico que halle consonancia con una postura ético-política, teórico-metodológica y epistemológica.

Para ello se plantea la doble modalidad de espacios áulicos presenciales y lecturas dirigidas no presenciales que vayan guiando al alumnado en la aprehensión del conocimiento que aquí se propone.

Técnicas y dinámicas de enseñanza:

Para el cumplimiento de la estrategia docente predicha, se llevarán adelante las siguientes modalidades pedagógicas:



Clases teóricas quicenales durante cuatro encuentros desarrolladas por la docente a cargo del curso.

- ☐ Distribución de material bibliográfico específicamente seleccionado para que sea trabajado por el alumnado de forma autónoma en las instancias no presenciales.
- ☐ Realización de foros de discusión a través de la plataforma virtual.

6. Evaluación

El trabajo final del curso para su aprobación consistirá en un *Paper*, de carácter individual, en el cual se dé cuenta de lo aprehendido a lo largo del curso, en un proceso analítico reflexivo por parte del/de la estudiante a partir de un tema disparador que se propondrá el primer día de clase y se irá trabajando a lo largo del curso. El mismo tendrá una extensión que no supere las 15 páginas y dé cuenta de las formalidades curriculares que hacen a la posgraduación en Ciencias Sociales de la UBA.

7. Bibliografía

Unidad 1: En situación de discapacidad: el “otro” desde la mirada de la ideología de la normalidad.

Bibliografía en aula:

ALTHUSSER, L. (1988). *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.

ANGELINO, M.A. y ROSATO, A. (Coords.). (2009). *Discapacidad e ideología de la normalidad. Desnaturalizar el déficit*. Buenos Aires: Noveduc.

FOUCAULT, M. (1998). *Los anormales*. México: FCE.

Bibliografía lectura dirigida:

MÍGUEZ, MN. (2014). *Discapacidad como construcción social en Francia y Uruguay*.

Revista Chilena de Terapia Ocupacional, vol 14, N°2. En: https://www.researchgate.net/publication/274295997_Discapacidad_como_construccion_social_en_Francia_y_Uruguay

NACIONES UNIDAS. (2006). *Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Washington: NU. En: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=497>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, la Discapacidad y la Salud*. CIF. Ginebra: OMS. En: <http://www.imsero.es/InterPresent2/groups/imsero/documents/binario/435cif.pdf>

Unidad 2: Alteridad y Otredad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

Bibliografía en aula:

BOIVIN, A. et alli. (1999). *Constructores de otredad*. Buenos Aires: Eudeba.
DUSCHATZKY, S., SKLIAR, C. (2000). *La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas*. Rosario: Cuadernos de Pedagogía. pp. 34-49.

TAJFEL, H. (1984). *Grupos humanos y categorías sociales*. Herder:
Barcelona. TODOROV, T. (1991). *Nosotros y los otros*. Madrid: Siglo XXI.

Bibliografía lectura dirigida:

BAUDRILLARD, J., GUILLAUME, M. (2001). *Figuras de la alteridad*. Buenos Aires: Taurus.
PÉREZ DE LARA, N. (2001). *Identidad, diferencia y diversidad: mantener viva la pregunta*. In: LARROSA, J., SKLIAR, C. *Habitantes de Babel. Política y poética de la diferencia*. Barcelona: Laertes.
SKLIAR, C. (2002). *Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia*. Miño y Dávila: Buenos Aires.

Unidad 3: Reconocimiento y (Des)Igualdad en la deconstrucción del “otro” en situación de discapacidad.

Bibliografía en aula:

HONNETH, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales*. Barcelona: Grijalbo.
HONNETH, A. (2009). *Reconocimiento y menosprecio sobre la fundamentación normativa de una Teoría Social*. Barcelona: Katz Editores.
RANCIÈRE, J. (2003). *El maestro ignorante. Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Barcelona: Laertes.

Bibliografía lectura dirigida:

DUBET, F. (2011). *Repensar la justicia social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

FRASER, N. (2000). *Nuevas reflexiones sobre el reconocimiento*. En: New Left Review, número 4, setiembre-octubre: 55-68.

MÍGUEZ, MN. et al. (2017). *Contingencias normalizadoras en una 'sociedad de iguales'. Discapacidad y Trabajo en Francia y Uruguay*. Libro I. Montevideo: CSIC.

Unidad 4. Cuerpos y corporalidades en la contemporaneidad. Un análisis desde la Sociología de Cuerpos y Emociones.

Bibliografía en aula:

LÉVINE, E., TOUBOUL, P. (2002). *Le corps*. Paris: Flammarion.

LUNA, R., SCRIBANO, A. (Comp.). (2007). *Contigo aprendí... Estudios sociales de las emociones*. CEA-CONICET-Universidad Nacional de Córdoba- CUSCH-Universidad de Guadalajara.

SARTRE, JP. (1947). *El existencialismo es un humanismo*. Buenos Aires: Sur.

SCRIBANO, A. (2002). *De Gurúes, profetas e ingenieros*. Ensayos de Sociología y Filosofía. Córdoba: Copiar.

SCRIBANO, A. (Comp.). (2007). *Mapeando Interiores. Cuerpo, Conflicto y Sensaciones*. CEA—CONICET-Universidad Nacional de Córdoba. Jorge Sarmiento Editor: Córdoba.

Bibliografía lectura dirigida:

FERRANTE, C. (2014). *Rengueando el estigma: modos de ser, pensar (se) y sentir (se) discapacitado construidos desde la práctica deportiva adaptada*. (mimeo)

KIPEN, E., LIPSCHITZ, A. (2009). *Demasiado cuerpo*. In: ROSATO, A., ANGELINO, A. Discapacidad e ideología de la normalidad. Buenos Aires: Noveduc. Pp. 76-92.

MÍGUEZ, M.N. (2011). *La sujeción de los cuerpos dóciles. Medicación abusiva con psicofármacos en la niñez uruguaya*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.