



**Secretaría de Estudios Avanzados  
Subsecretaría de Doctorado**

## **Programa de Seminario de Doctorado**

**Año: 2017**

**Nombre del seminario: Regionalismo e integración regional en América Latina en perspectiva comparada.**

**Nombre del Profesor: Dra. Daniela Perrotta – Dr. Damián Paikin.**

**Área temática sugerida: Relaciones Internacionales**

**1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

El mapa actual de la integración regional latinoamericana y caribeña se caracteriza por la superposición de variados proyectos de construcción de región: hay 8 acuerdos con una historicidad propia y rasgos disímiles en lo que refiere a sus objetivo, institucionalidad y metodología: la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América – Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), la Alianza del Pacífico (Alianza) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC).

En tanto los proyectos políticos de construcción de región son disímiles, existen diferencias entre cada uno de ellos, diferencias en términos de las metas como de la metodología de encaminar la integración. No obstante, se observa una relativa coincidencia en que el regionalismo permite encauzar la globalización para países en vías de desarrollo y es instrumento para el fortalecimiento de la democracia, la paz y la provisión de bienes públicos regionales.

Respecto de la complejidad del mapa, se observan iniciativas de integración, cooperación y concertación que se solapan, algunas complementarias, otras contrapuestas: experiencias del tipo de nuevo regionalismo “recargado” o post-nuevo regionalismo, otras post-liberales o

post-hegemónicas o de nuevo regionalismo estratégico. Recientemente, la cartografía política del regionalismo se ha visto tensionado por la presencia en la opinión pública regional de una “aparente” división entre un eje Pacífico y un eje Atlántico de integración, que se pretende articular.

Sobre esta base, el presente curso propone analizar en particular las experiencias del Mercosur, la UNASUR, el ALBA-TCP, la CELAC y la Alianza del Pacífico desde las herramientas teórico-metodológicas de la integración regional comparada. El foco de atención estará colocado en el análisis de las estructuras jurídico-institucionales y las políticas regionales que se consideren pertinentes, según el caso. La delimitación temporal escogida se enfoca desde la década de los años noventa a la actualidad.

Se espera cubrir un área de vacancia en el Programa de Doctorado de Ciencias Sociales en la sub-disciplina de las Relaciones Internacionales y con énfasis en los estudios de la integración regional y el regionalismo.

## **2. Objetivo**

Que el estudiante logre obtener herramientas conceptuales y comparativas necesarias que sirvan para entender y evaluar la situación presente y las perspectivas futuras de la integración regional latinoamericana, evitando diseccionar el estudio de los procesos de integración regional de sus contextos sociopolíticos e históricos.

## **3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)**

### **Unidad 1. La integración regional comparada como herramienta de análisis**

Las categorías equívocas de región, regionalismo, regionalización, integración regional. Recorrido por el desarrollo del regionalismo comparado: debates y desafíos actuales. La perspectiva propuesta: historicidad, objetivos, instituciones, políticas regionales, solapamiento, democracia, autonomía y desarrollo. Las olas de regionalismo en América Latina: del nuevo pacto del ABC a la ALALC; la ALADI y el regionalismo abierto; auge u ¿ocaso? del regionalismo “post” del siglo XXI. La Unión Europea como poder normativo.

### **Unidad 2. MERCOSUR**

El proceso de construcción de región en el espacio geopolítico de lo que se denomina MERCOSUR a partir del 26 de marzo de 1991 inicia entre el acercamiento de Argentina y de Brasil a partir de los procesos de democratización de estos países. La relación entre la densidad nacional y la densidad regional (Aldo Ferrer) para comprender en qué medida el Mercosur no se reduce al establecimiento de reglas para la integración entre los países y el establecimiento de políticas públicas de alcance comunitario; sino que abarca y está condicionado por las decisiones propias de cada país en la construcción de su desarrollo nacional, las acciones conjuntas para transformar la inserción de la región en el escenario global y resolver las asimetrías existentes. Dado esta peculiaridad, y entendiendo que los proyectos de desarrollo regional se encuentran en estrecha relación con los proyectos de desarrollo nacional, una mirada histórica del MERCOSUR permite esbozar al menos tres fases en su devenir: una primera –objeto de esta clase– alineada a la conformación de un

esquema de tipo nuevo regionalismo; una segunda –en contraposición a la predominancia de la agenda comercial anterior– de regionalismo inclusivo o productivo (según dónde se coloque el acento); y una tercera en proceso de redefinición en el momento actual. Finalmente, un tercer punto que se analiza en esta sesión consiste en visibilizar que las arquitecturas de los procesos.

### **Unidad 3. La Alianza del Pacífico y el escenario de mega-acuerdos**

La Alianza del Pacífico re-introduce el esquema de nuevo regionalismo (o regionalismo abierto “recargado”), marcando una diferencia respecto de los procesos de integración regional que se ensayaron en América del Sur desde el inicio del Siglo XXI. Esto se combina, a su vez, con una geopolítica global signada por la negociación de mega-acuerdos regionales como el Acuerdo Transpacífico (TPP), el Acuerdo Transatlántico de Inversión y Comercio (TTIP) y el Acuerdo de Comercio de Servicios (TISA).

### **Unidad 4. UNASUR**

Proceso de conformación del espacio suramericano: del Área de Libre Comercio de Sudamérica a la UNASUR, intereses, identidades y valores. La gravitación de la UNASUR como actor para resolver conflictos, promover la paz y fortalecer la democracia. Estudio de la política de defensa. Los conceptos de regionalismo post-liberal y regionalismo post-hegemónico. El solapamiento de acuerdos regionales.

### **Unidad 5. CELAC**

La clase busca realizar un recorrido durante las últimas décadas de los espacios de diálogo político en la región como antecedentes a la creación de la CELAC: los grupos de Contadora y de Apoyo a Contadora, posteriormente el Grupo de Río o Grupo de los Ocho. Estas instancias de creación de foros para la concertación política por fuera de la estructura de la Organización de Estados Americanos (OEA) surgieron en el marco del conflicto centroamericano como construcción política que permite contrabalancear el rol y la injerencia de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe (ALC). La consolidación democrática y la necesidad de orientar el desarrollo (en especial en el marco de la crisis de la deuda) durante la década de los ochenta, serán los ejes organizadores del Grupo de Río a partir de los años noventa. La creación de la CELAC se puede comprender en esta búsqueda de construir mayores márgenes de autonomía en la región: un espacio para el diálogo político que incluye a todos los países de ALC y excluye a Estados Unidos y Canadá.

## **4. Metodología de trabajo**

En las clases utilizaremos como metodología la combinación de elementos de la clase tradicional con los del aula-taller. Cada módulo se abordará a partir de exposiciones teóricas, históricas y/o conceptuales a cargo de las docentes. Lo/as estudiantes deberán participar con preguntas y comentarios durante cada exposición, luego de la cual se abrirá la discusión.

## **5. Cronograma de clases**

*Clase Nro. Tema*

---

1	Introducción. La integración regional comparada como herramienta de análisis 1.
2	La integración regional comparada como herramienta de análisis 2.
3	MERCOSUR 1.
4	MERCOSUR 2.
5	UNASUR.
6	La Alianza del Pacífico y los mega-acuerdos regionales.
7	CELAC.
8	Discusión final. Los ejes transversales: democracia, autonomía, desarrollo, políticas públicas regionales.

## 6. Evaluación

Los estudiantes deberán contar con un mínimo de asistencia del 75% de la totalidad de la carga horaria asignada al curso.

La evaluación consistirá en un trabajo final obligatorio a partir de una consigna general propuesta por el equipo docente a cargo. Este trabajo tendrá las características de un “artículo académico”, debiendo respetar las pautas de citados y referencias bibliográficas así como de la estructura argumentativa interna del mismo: incluirá la bibliografía consultada en su totalidad; las citas textuales debidamente señaladas; referencias de los autores cuando se toman conceptos, tesis o ideas generales, sean escritas o producidas colectivamente en las reuniones de seminario (u otras). Un doble objetivo persigue esta modalidad de evaluación: por un lado, que los estudiantes estimulen sus capacidades de escritura académica y, por el otro, en función de la calidad de los trabajos presentados, que los estudiantes puedan enviar su trabajo final –incluyendo los comentarios de la docente si fuera necesario– a una revista para su publicación.

## 7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

### Unidad 1.

#### Bibliografía obligatoria:

- Acharya, Amitav. (2012). Comparative Regionalism: A Field Whose Time has Come? *The International Spectator*, 47(1), 3-15
- Dabène, Olivier. (2009). *The politics of regional integration in Latin America: theoretical and comparative explorations*. New York: Palgrave Macmillan.
- Dabène, Olivier. (2012). Consistency and Resilience through Cycles of Repoliticization *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism* (pp. 41-64): Springer.
- Perrotta, Daniela (2016) “Debates teóricos sobre regionalismo/procesos de integración: regionalismo regulatorio y difusión de políticas”, en Suasnabar, C. (2016) *La internacionalización de la Educación Superior en el MERCOSUR*, IEC-CONADU [en prensa]

- Perrotta, Daniela, y Porcelli, Emanuel. (2016). “Regionalismo adjetivado”: desafíos teóricos para la comprensión de los procesos de construcción de región en América Latina. Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Políticos.
- Perrotta, Daniela. Las fuentes en el estudio de la integración regional latinoamericana. *Mimeo*.
- Risse, Thomas. (2016). *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism*: Oxford University Press. [Selección].
- Schwarzkopf, Anke. (2016). *Realpolitik or reinforcement of the EU’s normative power. A Case Study on the EU’s relations with the CELAC*. Linköping University, Suecia.
- Vivares, Ernesto, Lombardo, Paul Torres, y Cvetich, Kristina. (2014). Enfoques y cárceles conceptuales en el entendimiento de los nuevos regionalismos latinoamericanos. En Adrian Bonilla y Isabel Álvarez (Eds.), *Desafíos estratégicos del regionalismo contemporáneo: CELAC e Iberoamérica* (pp. 21-46). San José CR: FLACSO.
- Warleigh-Lack, Alex, y Van Langenhove, Luk. (2010). Rethinking EU Studies: The Contribution of Comparative Regionalism. *Journal of European Integration*, 32(6), 541-562.

#### Bibliografía complementaria:

- Aponte García, Maribel (2014). *Nuevo Regionalismo Estratégico. Los Primeros Diez Años del ALBA-TCP*, Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de las Ciencias Sociales.
- Aponte García, Maribel y Amézquita Puntiel, Gloria (Comps.) (2015) *El ALBA-TCP. Origen y Fruto del Nuevo Regionalismo Latinoamericano y Caribeño*, Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Arenal, C. (2014). *Etnocentrismo y teoría de las Relaciones Internacionales: una visión crítica*, Madrid: Tecnos, 214 páginas.
- Briceño Ruiz, José. (2013). “Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina”, en *Estudios Internacionales*, Número 175, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad de Chile.
- Byron, Jessica (2015) “Developmental Regionalism in Crisis? Rethinking CARICOM, Deepening Relations with Latin America”, en *Caribbean Journal of International Relations and Diplomacy*, 2.4.
- Checkel, J. T. (2005). *It’s the process stupid! Process tracing in the study of European and international politics* (No. 26). Arena.
- Closa, Carlos. (2015). Mainstreaming Regionalism. *EUI Working Paper*, (RSCAS 2015/12).
- De Lombaerde, Philippe, Soderbaum, Fredrik, Van Langenhove, Luk, y Baert, Francis. (2010). The problem of comparison in comparative regionalism. *Review of International Studies*, 36(03), 731-753.
- Gil, Luciana, y Paikin, Damián. (2013). Mapa de la Integración Regional en América Latina. Procesos e instituciones. *Nueva Sociedad*
- Malamud, Andrés. (2010). Latin American Regionalism and EU Studies. *Journal of European Integration*, 32(6), 637-657

- Perrotta, Daniela. (2013). La integración regional como objeto de estudio. De las teorías tradicionales a los enfoques actuales. En Elsa Llenderozas (Ed.), *Teoría de Relaciones Internacionales* (pp. 197-252). Buenos Aires: Editorial de la Universidad de Buenos Aires (EUDEBA).
- Tokatlian, Juan Gabriel (2012) “Latinoamérica y el complejo integracionista: un concepto a debate”, *Desarrollo Económico - Revista de Ciencias Sociales*, 51(204), pp. 475-492.

## **Unidad 2.**

### **Bibliografía obligatoria**

- Bas Vilizzio, Magdalena (2014) “De caminos y controversias: el MERCOSUR a diez años de la entrada en vigor del Protocolo de Olivos”, en *Comercio Internacional. Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales* (14), pp. 53-72.
- Bizzozzero, Lincoln (2016) “El vínculo democracia – integración regional en el MERCOSUR: ¿hacia un control mutuo de Estados o hacia mejores niveles de calidad institucional y participación ciudadana?”, en *Pensamiento Propio*, Nro. 43, pp. 65-86.
- Bouzas, Roberto (2001) “El MERCOSUR diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o deja vú?”, en *Desarrollo Económico*, 41(162), pp. 179-200.
- Caetano, Gerardo, Vazquez, Mariana y Ventura, Deisy (2009) “Reforma institucional del MERCOSUR: análisis de un reto”, En G. Caetano (Ed.), *La reforma institucional del MERCOSUR. Del diagnóstico a las propuestas* (pp. 21-77). Montevideo: Trilce.
- Ferrer, Aldo (2008) “Densidad nacional y densidad regional”, en *Revista Densidades*, N° 1, pp. 7-11.
- Malamud, Andrés (2010) “La diplomacia presidencial y los pilares institucionales del Mercosur: un examen empírico”, en *Relaciones Internacionales*, 15, 113-138.
- Perrotta, Daniela, y Porcelli, Emanuel (2016) “Mercosur 25 años: desafíos en su nueva etapa”, en *Márgenes. Revista de Economía Política*, 2(2 [en prensa]).
- Porcelli, Emanuel (2013) “Avatares en el camino hacia la instalación del Parlamento del MERCOSUR: entre la irrelevancia o la posibilidad de cambio institucional”, en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 8(16).
- Sitios web oficiales del MERCOSUR.

### **Bibliografía optativa**

- Bouzas, Roberto (2011) “Apuntes sobre el estado de la integración regional en América Latina”, en G. Caetano (Ed.), *MERCOSUR 20 años* (pp. 75-88). Montevideo: Trilce-Cefir.
- Briceño Ruiz, José. (2011). Del regionalismo estratégico al regionalismo social y productivo. Las transformaciones del modelo de integración en el MERCOSUR. En José Briceño Ruiz (Ed.), *El MERCOSUR y las complejidades de la integración regional*. Buenos Aires: TESEO.
- Ferrer, Aldo (1997) *Hechos y ficciones de la globalización: Argentina y el Mercosur en el sistema internacional*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

- González, Leticia (2011) “La Reunión Especializada de Agricultura Familiar del MERCOSUR. Creación y avances de un novedoso espacio en la agenda de la integración regional”, en *Densidades* (8), pp. 59-78.
- Identidad MERCOSUR (2013) *Paz, democracia e integración regional en América del Sur. Visibilizando los logros políticos, sociales y culturales del MERCOSUR y de la Integración Regional en América Latina y el Caribe*, Buenos Aires: Identidad MERCOSUR.
- Medeiros, Marcelo de Almeida, Meunier, Isabel y Cockles, Mariana (2015) “Processos de Difusão Política e Legitimidade no Mercosul: Mimetismo Institucional e Mecanismos de Internalização de Normas Comunitárias”, *Contexto Internacional*, 37(2), pp. 537-570.
- Methol Ferré, Alberto (2009) *Los Estados Continentales y el MERCOSUR*. Merlo: Instituto Superior Dr. Arturo Jauretche. [Selección]
- Mondelli, Marcelo (2015) *Estudios de caso sobre la dimensión social en MERCOSUR, ECOWAS y ASEAN, Serie Sur Sur*, Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: [http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar\\_pdf.php?id\\_libro=996](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=996)
- Paikin, Damián (2012) “Integración productiva y desarrollo regional: tensiones en el marco de la crisis global”, en *Aportes para la Integración Latinoamericana*, Año 18, N° 2, pp. 59-74.
- Perrotta, Daniela (2011) “Integración, Estado y mercado en la política regional de la educación del MERCOSUR”, en *Puente @ Europa*, IX(2), pp. 44-57.
- Perrotta, Daniela (2014) “Regulatory Regionalism and higher education in MERCOSUR: fostering development or enhancing marketization”, en Claudio Lara Cortés y Consuelo Silva Flores (Eds.), *Democratic renewal vs Neoliberalism: towards empowerment and inclusion* (pp. 161-179). Buenos Aires: CLACSO. Disponible en: [http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar\\_pdf.php?id\\_libro=929](http://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=929)
- Perrotta, Daniela y Vazquez, Mariana (2010) *El MERCOSUR de las políticas públicas regionales. Las agendas en desarrollo social y educación*. Montevideo: CEFIR - In Went.
- Perrotta, Daniela, Fulquet, Gastón e Inchauspe, Eugenia (2011) “Luces y sombras de la internacionalización de las empresas brasileñas en Sudamérica: ¿integración o interacción?” *Nueva Sociedad*, Serie Documentos.
- Puig, Juan Carlos (1986) “Integración y Autonomía en América Latina en las postrimerías siglo XX” en *Integración Latinoamericana*, T.11, N° 109, Instituto de Integración Latinoamericana, pp. 40 -62.
- Quiliconi, Cintia (2014), “Atlántico versus Pacífico: las alternancias en competencia de la integración comercial en América Latina”, *Relaciones Internacionales*, Vol. 23, Nro. 47.
- Russell, Roberto y Tokatlian, Juan Gabriel (2003) *El lugar de Brasil en la política exterior argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Tussie, Diana y Trucco, Pablo (2010) *Nación y región en América del Sur: Los actores nacionales y la economía política de la integración sudamericana*. Buenos Aires: Teseo.

- Ventura, Deisy, Onuki, Janina, Medeiros, Marcelo de Almeida y Dri, Clarissa (2012) *Internalização das normas do MERCOSUL* (Vol. 45). Brasília: Ministério da Justiça.

### **Unidad 3.**

#### Bibliografía obligatoria

- Ayuso, Anna, y Viilup, Elina. (2013). Introducción: una nueva mirada al Atlántico/Introduction: a new perspective on the Atlantic. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 7-27.
- Leví Coral, Michel y Reggiardo, Giulliana (2016) “La Alianza del Pacífico en el regionalismo sudamericano actual”, en *Revista Mexicana de Política Exterior*, núm. 106, 2016.
- Paikin, Damián y Perrotta, Daniela (2016) “La Argentina y los nuevos (viejos) dilemas de la inserción internacional: acuerdos de libre comercio o fortalecimiento del mercado interno con proyección regional”, en *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana* N° 34 “Desafíos del Regionalismo en el Siglo XXI”.
- Serbin, Andrés, Martínez, Laneydi, y Ramanzini Jr, Haroldo. (2014). *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Caribe. ¿Atlántico vs. Pacífico?: América Latina y el Caribe, los cambios regionales y los desafíos globales* (Vol. 10). Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales.

#### Bibliografía optativa

- Bernal-Meza, Raúl (2015) “ALIANZA DEL PACÍFICO versus ALBA y MERCOSUR: Entre el desafío de la convergencia y el riesgo de la fragmentación de Sudamérica”, en *Pesquisa & Debate. Revista do Programa de Estudos Pós-Graduados em Economia Política*. ISSN 1806-9029, 26(1 (47))
- Briceño Ruiz, José (2012) “La Alianza del Pacífico: la viabilidad de un naciente bloque regional”, en Marta Ardila (edit.), *El Pacífico latinoamericano y su inserción internacional*, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana.
- Leví Coral, Michel (2015). Aspectos de la Comunidad Andina en la integración regional Suramericana, *ECSA-Chile*.
- Malamud, Andrés (2013) Overlapping Regionalism, No Integration: Conceptual Issues and the Latin American Experiences, San Domenico di Fiesole, *Robert Schuman Centre for Advanced Studies-European University Institute* (EUI Working Paper RSCAS 2013/20).
- Nolte, Detlef y Wehner, Leslie (2013) “The Pacific Alliance Casts its Cloud over Latin America”, en *GIGA Focus. International Edition/English*, núm. 8.
- Oyarzun Serrano, Lorena y Rojas de Galarreta, Federico (2013) “La Alianza del Pacífico en América Latina. ¿Contrapeso regional?”, en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre.

### **Unidad 4.**

#### Bibliografía obligatoria

- Frenkel, Alejandro (2016) “Entre promesas y realidades: La UNASUR y la creación de la Escuela Suramericana de Defensa”, en *Relaciones Internacionales* (31), 33-52.
- Sanahuja, José Antonio (2012) “Regionalismo post-liberal y multilateralismo en Sudamérica: el caso de UNASUR”, en Serbín, A., Martínez, L. y Ramanzini Jr., H.,

*Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe*, Costa Rica, CRIES (pp. 19-72).

#### Bibliografía optativa

- Fledes, Daniel, Nolte, Detlef, y Wehner, Leslie. (2011). Una comunidad de seguridad regional en formación: la unasur y su Consejo de Defensa. *Estudios internacionales* (170), 105-127.
- Palestini Céspedes, Stefano y Agostinis, Giovanni (2014) Constructing regionalism in South America: the cases of transport infrastructure and energy within UNASUR. *Robert Schuman Centre for Advanced Studies Research Paper No. RSCAS*, 73
- Riggirozzi, Pía (2015) “UNASUR: construcción de una diplomacia regional en materia de salud a través de políticas sociales”, en *Estudios internacionales*, 47(181), 29-50.
- Riggirozzi, Pía y Grugel, Jean (2015) “Regional governance and legitimacy in South America: the meaning of UNASUR”, *International Affairs*, 91(4), 781-797.
- Riggirozzi, Pía y Tussie, Diana (2012) “The Rise of Post-Hegemonic Regionalism in Latin America”, en Pía Riggirozzi y Diana Tussie (Eds.), *The Rise of Post-Hegemonic Regionalism. The case of Latin America* (Vol. 4, pp. 1-16). Dordrecht: Springer.
- Sanahuja, José Antonio (2008) “Del ‘regionalismo abierto’ al ‘regionalismo post liberal’. Crisis y cambio en la integración en América Latina y el Caribe”. En L Martínez, L Peña y Mariana Vazquez (Eds.), *Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe 2008-2009*. Buenos Aires: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales-CRIES.

#### **Unidad 5.**

##### Bibliografía obligatoria

- Ayllón, Bruno (2015) “La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC): Diálogo político, concertación diplomática y gobernanza regional”, en *Pensamiento Propio*, 42, pp. 215-242.
- Bonilla, Adrián (2014) “La CELAC y el momento multilateral contemporáneo”, en Adrián Bonilla y Grace Jaramillo (Eds.), *La CELAC en el escenario contemporáneo de América Latina y el Caribe* (pp. 193-206). San José de Costa Rica: FLACSO Secretaría General – CAF.

##### Bibliografía optativa

- Bonilla, Adrián y Jaramillo, Grace (2014) *La CELAC en el escenario contemporáneo de América Latina y el Caribe*. San José de Costa Rica: FLACSO Secretaría General – CAF.
- Frohmann, Alicia (1989) “De Contadora al Grupo de los Ocho: el reaprendizaje de la concertación política regional”, en *Estudios Internacionales*, 365-427.
- Grabendorff, Wolf (2014) “Realidad y ficción en las relaciones entre la CELAC y la Unión Europea”, en Adrián Bonilla y Grace Jaramillo (Eds.), *La CELAC en el escenario contemporáneo de América Latina y el Caribe* (pp. 175-192). San José de Costa Rica: FLACSO Secretaría General – CAF.

- Llenderrozas, Elsa (2013) “Latin American Foreign Policy and the Community of Latin American and Caribbean States”, *Austral: Brazilian Journal of Strategy & International Relations*, 2(4), pp. 175-196.
- Puig, Juan Carlos (1986) “Integración y Autonomía en América Latina en las postrimerías siglo XX” en *Integración Latinoamericana*, T.11, N° 109, Instituto de Integración Latinoamericana, pp. 40 -62.
- Puig, Juan Carlos (1980) *Doctrinas internacionales y autonomía latinoamericana*. Caracas: IAEAL-USB.
- Sanahuja, José Antonio (2015) *La UE y CELAC: revitalización de una relación estratégica*. Hamburgo: Fundación EU-LAC.
- Serbín, Andrés (2013) “Los nuevos regionalismos y la CELAC: Los retos pendientes”, en Bonilla, Adrián e Isabel Álvarez, *Desafíos estratégicos del regionalismo contemporáneo CELAC e Iberoamérica*, San José, FLACSO.