



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2017

Nombre del seminario: Etnografía y análisis de datos en investigaciones cualitativas

Nombre del Profesor: Mariano Perelman

Área temática sugerida: Metodología/ Teoría antropológica/ Análisis de datos cualitativos

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

El seminario se propone como un espacio de discusión sobre la producción de conocimiento desde una perspectiva cualitativa. El seminario busca acercar a los estudiantes las múltiples técnicas de investigación que constituyen la etnografía y el modo en que ellas pueden ser desarrolladas en cada investigación en particular. Para ello durante la cursada se acercará a los alumnos herramientas teórico – metodológicas la construcción y análisis de datos desde el método etnográfico.

Por otro lado, convencido de la investigación como oficio el curso está pensado como un seminario taller en el que se espera una activa participación de los estudiantes reflexionando a partir de sus experiencias de campo. Se espera que los estudiantes que cursen el seminario estén interesados en presentar, y reflexionar sobre la producción de sus propios investigaciones en curso. Esto implica un cierto avance en el desarrollo de la investigación. El seminario busca generar, entonces, espacios de reflexión a partir de bibliografía así como de las experiencias individuales de investigación.

El curso está centrado en núcleos constitutivos de la producción etnografía: la desnaturalización, el lugar del investigador, la construcción y producción de categorías, la relación entre el “campo” y la “teoría” y los modos de escritura.

2. Objetivos

- Introducir a los alumnos en la lectura y producción de etnografías

- Generar un espacio de debate y reflexión sobre las prácticas de investigación etnográfica
- Generar en los alumnos una actitud reflexiva y crítica acerca de la producción social de conocimiento.
- Aportar herramientas teórico- metodológicas para la producción de etnografías
- Abrir un espacio de discusión e intercambio en torno a problemáticas similares para diversos estudiantes de Maestría y Doctorado que están realizando sus tesis.

3. Contenidos

El seminario está dividido en 4 unidades. Los temas y problemas a tratar exceden a cada una de ellas. Es por ello y al ser planteado como un seminario taller, la bibliografía que se presenta es una lista inicial que será discutida y complementada a partir de los intereses, problemas y temas presentados por los alumnos.

Unidad 1. La mirada antropológica

- LA DESNATURALIZACIÓN COMO MIRADA ANTROPOLÓGICA.
- EL LUGAR DEL TRABAJO DE CAMPO
- LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PROBLEMAS DESDE UNA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA
- LA ETNOGRAFÍA COMO TEXTO, MÉTODO Y ENFOQUE

Unidad 2. El antropólogo en el campo y los textos etnográficos

- EL ANTROPÓLOGO EN EL CAMPO COMO INVESTIGADOR Y COMO SUJETO.
- LA ESCRITURA ETNOGRÁFICA
- LA COMPARACIÓN COMO ARGUMENTO Y COMO PRODUCTOR DE CONOCIMIENTO

Unidad 3. La reflexividad etnográfica como producción de conocimiento

- LA REFLEXIVIDAD Y LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: REFLEXIONANDO SOBRE LA PRODUCCIÓN DEL PROBLEMA
- LA REFLEXIVIDAD Y LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: REFLEXIONANDO SOBRE EL ANTROPÓLOGO EN EL CAMPO Y EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.
- LA REFLEXIVIDAD Y LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. COMPROMISO Y DISTANCIAMIENTO.

Unidad 4. Teoría, conceptos y producción de conocimiento

- CATEGORÍAS ANALÍTICAS, CATEGORÍAS NATIVAS
- EL LUGAR DE LAS CATEGORÍAS EN LA TEORÍA
- EL DISTANCIAMIENTO COMO HERRAMIENTA ANALÍTICA

4. Metodología de trabajo

El seminario comprenderá un total de 32 horas, distribuidas a lo largo de ocho encuentros de cuatro horas. Los encuentros intentarán generar un ámbito de intercambio y discusión grupal en el que se aporten, para cada proyecto o avance de investigación presentado,

criterios teórico-metodológicos que colaboren en su elaboración o en su desarrollo, según el estadio de avance de cada proyecto.

El seminario se propone abrir un espacio de formación doctoral que tenga como punto de partida la discusión, la reflexión y el diálogo en torno a los trabajos de los alumnos en relación a la bibliografía obligatoria del curso. Por lo tanto, se espera durante la cursada una participación activa de los estudiantes en la presentación de sus investigaciones en curso y en la reflexión teórica y metodológica de las mismas.

Según el grado de avance de la tesis y los problemas específicos que la misma encuentre en su desarrollo, las necesidades de cada participante en el marco del seminario serán diferentes. Por esa razón, se propone algunas actividades generales que se adaptarán a cada caso.

1. Contribuir a definir y acotar el objeto de estudio, a través de la reflexión y la interrogación acerca de su construcción.
2. Contribuir a diseñar una estrategia teórico-metodológica para el abordaje de dicho objeto, eligiendo las herramientas teóricas y metodológicas adecuadas.
3. Reflexionar sobre el propio trabajo y el de los pares. Teniendo en cuenta la afinidad temática, el aprendizaje se genera en un doble proceso de trabajar sobre el propio proyecto y de elaborar comentarios para los proyectos y/o investigaciones de otros.
4. Reflexionar sobre la escritura y la comunicación de proyectos y resultados de investigación

Se espera un doble trabajo. Por un lado, presentación de la bibliografía obligatoria. Por otro lado, que los trabajos individuales de investigación sean presentados y debatidos de manera colectiva. Se espera una reflexión sobre el material aportado por el docente y las presentaciones individuales. Estas actividades se desarrollarán tanto a partir de la presentación oral y el trabajo grupal en clase como a partir de la entrega de avances durante la cursada.

5. Cronograma de clases

(se adjunta)

6. Evaluación

La evaluación del curso consistirá en la presentación de un trabajo final escrito. En tanto seminario taller se espera que en el trabajo final se presente una reflexión sobre el proyecto de investigación teniendo en cuenta los contenidos trabajados en el seminario.

6. **Bibliografía** (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1. Hacia una perspectiva etnográfica.

Achilli, Elena (2005) *Investigar en Antropología social*. Rosario: Laborde.

Goldman, Marcio (2006) *Como funciona a democracia.: uma teoria etnográfica da política*. Rio de Janeiro: Editora 7Letras.

Guber, Rosana (2001) *La etnografía, método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma

Lins Ribeiro, Gustavo (1989) “Decotidianizar. Extrañamiento y conciencia práctica, un ensayo sobre la perspectiva antropológica” en *Cuadernos de Antropología Social* 1: 65-69

Rockwell, Elsie (1987); “Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985)” MIMEO.

Sarrabayrouse Oliveira, María José (2011) *Poder Judicial y Dictadura. El caso de la Morgue*. Buenos Aires: CELS/ Editores del Puerto.

Bibliografía de referencia

Evans- Pritchard, Edward Evans. (1979): *Los Nuer*. Barcelona: Anagrama.

Fabian, Johannes (2002) *Tima and the Other: How Anthropology makes its object*. New York: Columbia University Press

Feldman-Bianco, Bela (comp.) (2012) *Antropología das sociedades contemporâneas*. São Paulo: UNESP

Grimson, Alejandro; Gustavo Lins Riveiro y Pablo Semán (comps.) (2004) *La antropología brasileña contemporánea. Contribuciones para un diálogo latinoamericano*. Buenos Aires: ABA- Prometeo

Llobera, Josep (comp.) (1988) *La antropología como ciencia*. Barcelona: Anagrama.

Malinowsky, Bronislaw (1995) *Los argonautas del pacífico occidental*. Barcelona: Península.

Mauss, Marcel (1979) *Sociología y Antropología*. Madrid: Tecnos.

Mauss, Marcel (2005) *Manual de etnología*. Buenos Aires: FCE.

Peirano, Mariza (1995) *A favor da etnografia*. Rio de Janeiro: Dumará.

Rockwell, Elsie (2009) *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Paidós.

Unidad 2. El antropólogo en el campo y la legitimación del conocimiento antropológico. Leyendo etnografías

Balbi, Fernando (2015) “Retratistas de mariposas. Acerca del lugar subordinado de la comparación en la antropología social y cultural contemporánea” *Revista del Museo de Antropología* 8 (1): 171-186

Clifford, James (1995) *Dilemas de la cultura*. Barcelona: Gedisa.

Geertz, Clifford (1994): *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa.

Ingold, Tim “That’s enough about ethnography!” *Hau: Journal of Ethnographic Theory* 4 (1): 383–395.

Bibliografía de referencia

Marcus, George (1995) “Ethnography in/of the world system. The Emergence of Multi-Sited Ethnography” en *Annual Review of Anthropology* 24: 95-117

Menéndez, Eduardo (2010) *La Parte Negada de la Cultura. Relativismo, diferencias y racismo*. Rosario: Prohistoria Ediciones.

Mead, Margaret (1981) *Cartas de una antropóloga*. Buenos Aires: Emecé

Guber, Rosana (2004) *El salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós

Favret-Saada, Jeanne (1985) *Les mots, la mort, les sorts*. Paris : Folio

Faubion, James y George Marcus (eds.) *Field-work is not what it used to be. Learning Anthropology’s methods in a time of transition*. Ithaca: Cornell University press.

Comaroff, John, and Jaen Comaroff. 1992. *Ethnography and the Historical Imagination*. Boulder: Westview Press.

Grimson, Alejandro, Silvia Merenson y Gabriel Noel (2011) *Antropología Ahora. Debates sobre la alteridad*. Buenos Aires: Siglo XXI

Lazar, Sian (2012) “Disjunctive comparison: citizenship and trade unionism in Bolivia and Argentina” en *Journal of the Royal Anthropological Institute* 18.2.

Perelman, Mariano (2013) “Trabajar en los trenes. La venta ambulante en la Ciudad de Buenos Aires” *Horizontes Antropológicos*, 19, n. 39

Pires, Lenin (2013) “Entre notas e moedas: trocas e circulação de valores entre negociantes em Constituição” *Horizontes Antropológicos* 19, n. 39.

Unidad 3. La reflexividad etnográfica como producción de conocimiento. Leyendo etnografías

Fassin, Didier (2008) "Beyond good and evil?: Questioning the anthropological discomfort with morals" en *Anthropological Theory* 2008 8: 333-345

Fernández Álvarez, María Ines y Sebastián Careño (2012) "Ellos son los compañeros del CONICET: el vínculo con organizaciones sociales como desafío etnográfico" en *PUBLICAR - En Antropología y Ciencias Sociales*. vol. X: 9 – 34.

Guber, Rosana (comp.) (2014) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de flexibilidad de antropólogos de campo*. Buenos Aires: IDES-Miño y Davila

Zenobi, Diego (2010) "O antropólogo como 'espião'. Das acusações públicas à construção das perspectivas nativas" en *Mana* 16: 471 – 499.

Bibliografía de referencia

Burawoy, Michel (2003) "Revisits: An outline of a Theory of Reflexive Ethnography" *American Sociological Review* 68: 645-679

Elias, Norbert (1990) *Compromiso y Distanciamiento*. Barcelona: Península.

Garriga Zucal, José (2012) "Josecito, te van a cagar a piñas" Miedo y sentido común en el trabajo de campo" en *Estudios en Antropología Social* 2: 15 - 23

Guber, Rosana (comp.) (2014) *Prácticas etnográficas. Ejercicios de flexibilidad de antropólogos de campo*. Buenos Aires: IDES-Miño y Davila

Sirimarco, Mariana (2012) "El policía y el etnógrafo (sospechado). Disputa de roles y competencias en un campo en colaboración" *Etnográfica* 16: 269 - 290

Trincherro, Hugo (1995) "Compromiso y distanciamiento: configuraciones de la crítica etnográfica contemporánea" *RUNA XXI*: 317-333.

Unidad 4. Teoría, conceptos y producción de conocimiento.

Balbi, Fernando (2012) "La integración dinámica de las perspectivas nativas en la investigación etnográfica" en *Intersecciones en Antropología* 13: 485-499

Fonseca, Claudia (2005) "La Clase Social y Su Recusación Etnográfica" *Etnografías Contemporáneas* (1): 117-138

Narotzky, Susana (2007) "The Project in the Model. Reciprocity, Social Capital, and the Politics of Ethnographic Realism" en *Current Anthropology* 48 (3): 403-424

Trouillot, Michel- Rolph (1995) *Silencing the Past: Power and the Production of history*. Beacon Press.

Trouillot, Michel- Rolph (2011) "Moderno de otro modo. Lecciones caribeñas desde el lugar del salvaje" en *Tabula Rasa* 14: 79-97.

Bibliografía de referencia

Gordillo, Gastón (2010) *Lugares de Diablo. Tensiones del Espacio y la Memoria*. Buenos Aires: Prometeo.

Grimson, Alejandro (2011) *Los límites de la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Guber, Rosana. 2007. "Los Tiempos de Ciertas Memorias. Algunos Usos Políticos de La Temporalidad En La Argentina." *Malestar. Psicoanálisis/ Cultura* 7 (6): 21–34.

Malkki, Liisa H. 1995. *Purity Adn Exile. Violence, Memory and National Cosmology Amogn Hutu Refugees in Tanzania*. Chicago: University of Chicago Press.

Noel, Gabriel, and José Garriga Zucal. 2010. "Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso." *PUBLICAR. En Antropología y Ciencias Sociales* (9).

Oliveira, Luís Roberto Cardoso de. 2008. "Existe Violência Sem Agressão Moral?" *Revista Brasileira de Ciências Sociais* 23 (67) (June): 135–146.

Pita, Maria (2010) *Formas de morir y formas de vivir. El activismo contra la violencia policial*. Buenos Aires: Editores del Puerto/CELS.

Rosato Ana y Fernando Balbi (2003) *Representaciones Sociales y procesos políticos*. Buenos Aires: IDES- Antropofagia

Sigaud, Lygia (1999) "As vicissitudes do 'ensaio sobre o dom'" en *Mana* 5(2):89-124

Smith, Gavin y Susana Narotzky (2006) *Immediate Struggles, People, power and place in Rural Spain*. Univesity of California Press.

Zelizer, Viviana (2009) *La negociación de la intimidad*. Buenos Aires: FCE