

SERGIO PALAZZO  
SECRETARIO GENERAL DE LA ASOCIACIÓN BANCARIA

## “El presidente plantea la consolidación de un sistema de inequidad e injusticia”

**Ciencias Sociales-** ¿Desde su punto de vista, cuáles son las principales transformaciones que se han producido en el mundo del trabajo y que impacto tienen sobre la representación sindical?

**Sergio Palazzo-** En la Argentina, con el cambio de signo político se avanzó en lo que ellos denominan bajar el costo argentino. Esto implica una disminución de los derechos de los trabajadores, por un lado, y una facilitación hacia el sector empresario de distintas situaciones para mejorar “la competitividad”, claro, entre comillas, por el otro. El Estado, en lugar de ser garante y resguardo de los derechos del trabajador, se ubica en función de la necesidad del sector empresario para lograr convenios, que son a la baja. Por ejemplo, algunos convenios a los que se les hacen adendas para que de aquí en adelante cambien las condiciones y ya no sean las mismas que para los trabajadores antiguos. Con lo cual, el convenio pasa a ser una foto de una cantidad de trabajadores que tendrán esos derechos, pero a partir de ahora habrá trabajadores con derechos distintos. Eso no es preservar el bien común, que sería el de la totalidad de los trabajadores. Por otro lado, el gobierno está avanzando en un proyecto para desgravar situaciones impositivas con la expectativa de que se genere empleo. Pero si uno desgrava debería poner una imposición en la otra parte, que sea a cambio de tal cosa. No es así, esto es un incentivo pero sin un condicionamiento: yo decido desde el erario público no percibir determinados tribu-

tos y a cambio no te pongo una imposición de que generes nuevos puestos de trabajo. Sólo tengo la expectativa de que se van a generar. Además, pretenden ampliar los períodos de prueba de tres meses a un año, con lo cual no pagarían la indemnización correspondiente. Éstos son los tipos de proyecto que se están impulsando. También, en la imposición natural que se da no sólo en la Argentina sino en el mundo, de una mayor tecnificación robótica que genera una caída del empleo. Es un paradigma que hay que empezar a discutir para que la tecnología sirva para mejorar la calidad de vida del trabajador y no para que pierda el empleo. Porque las tecnologías modernas reducen los puestos de trabajo y los trabajadores que quedan tienen un sobreempleo, porque se quedan jornadas extendidas. A veces ni siquiera les pagan el horario extraordinario. Y eso ocurre al tiempo que otro compañero perdió el empleo.

**Ciencias Sociales-** ¿Cuáles considera que son las principales reivindicaciones y demandas que tiene que asumir la representación gremial actualmente?

**Sergio Palazzo-** El principal eje sobre el que hay que trabajar es el mantenimiento de los puestos de trabajo. Porque éste es un gobierno que avanza y deja avanzar al sector empresario en la destrucción de puestos de trabajo. Particularmente con una apertura de importaciones que vino para quedarse, como dice el presidente de la Nación. Una cosa es abrir las importaciones para



MARTIN SCHIAPPACASSE



MARTÍN SCHIAPPACASSE



MARTÍN SCHIAPPACASSE

bajar el precio de determinado producto en un determinado tiempo y otra es que sea una política de gobierno que destruye los puestos de trabajo. Entonces, lo primordial del movimiento obrero debería ser la preservación de los puestos de trabajo. Y por otro lado, el mantenimiento del poder adquisitivo del salario, porque es en definitiva el motor del crecimiento: el 70% del PBI corresponde al consumo interno. El poder adquisitivo del salario cae en manos de la inflación, del tarifazo y de mayores impuestos al trabajador, como puede ser la promesa incumplida de derogar el impuesto a las ganancias, al que finalmente terminaron incorporándose muchos trabajadores.

**Ciencias Sociales-** Las paritarias vuelven a estar en el centro de la escena económica y política.

**Sergio Palazzo-** El presidente de la Nación da una definición que lo pinta de cuerpo entero cuando dice en una declaración periodística hace algunas semanas: "Yo pago hasta la inflación". Por eso, el acuerdo de Vidal del 18% en cuatro cuotas y las actualizaciones. Primero, se arroga para sí una facultad que no le es propia, porque si hay un diálogo por excelencia, a él que le gusta hablar de diálogos, es la paritaria. Él podrá discutir como paritario de la paritaria de los trabajadores de la administración pública nacional. Segundo, expresa en su declaración la idea y la ideología que tiene. Porque si en la Argentina, para no ser pobre, se necesita \$12.600 y el 60% de los trabajadores está por debajo de los \$9.600, lo que les estás diciendo a los argentinos es que vas a consolidar la inequidad, la injusticia y la pobreza. Y si los salarios están por debajo de la inflación y del tarifazo quiere decir que parte de los que ganaban por encima de los \$12.600 pesos, también caen. Es decir, el presidente plantea la consolidación de un sistema de

inequidad e injusticia. Y por otro lado, que el ajuste lo pagan los trabajadores. Con lo cual yo sigo sosteniendo que la paritaria debería seguir estando por encima de la inflación para lograr en algún momento que el trabajador no sea pobre.

**Ciencias Sociales-** En otras coyunturas difíciles para el movimiento obrero, la CGT elaboró programas político-gremiales que tuvieron un impacto social relevante, como los de Huerta Grande o los 26 puntos del 86. ¿Considera que el movimiento obrero organizado debería presentar un programa mínimo de políticas públicas en la actualidad?

**Sergio Palazzo-** Con respecto a la decisión del movimiento obrero, los mejores momentos han sido cuando han tenido un programa. No sólo cuando lucha. Porque en esos casos ha puesto el componente ideológico de lo que el trabajador necesita. Es una gran pena que, a casi 33 años de democracia, cuando el presidente actual convocó en diciembre al denominado diálogo social tripartito, el movimiento obrero haya llegado sin un programa. Es una autocrítica que nos tenemos que hacer todos los dirigentes sindicales. Porque en esa acta de diálogo social que se suscribió, uno de los puntos establecía que íbamos a discutir bajo el programa económico, productivo y nacional de este gobierno. Con lo cual, terminamos discutiendo un programa económico de un gobierno de derecha que nos está quitando derechos a los trabajadores y que paralelamente está teniendo una actitud nociva para con la industria argentina. Creo que éste es el gran desafío del movimiento obrero, más allá de que tiene que asumir una posición de confrontación con este gobierno. No se trata sólo de lograr ser el articulador de la protesta social en la Argentina ante la diáspora que tienen los partidos de la oposición y el escenario vacío que dejan. El segundo gran

desafío, el de fondo, es construir un proyecto que tienda a decirle a este gobierno, o a cualquiera, qué pensamos los trabajadores de la educación, la justicia, la seguridad, la salud, el trabajo en negro.

**Ciencias Sociales-** ¿Cómo describiría la relación entre las organizaciones gremiales y los movimientos sociales y cooperativistas? ¿Qué papel tienen que cumplir las organizaciones de agremiados frente a los trabajadores precarizados o informales?

**Sergio Palazzo-** Al programa hay que hacerlo entre todos, incluso con los partidos políticos que tengan un pensamiento nacional y popular, independientemente del origen partidario que tenga cada uno de los técnicos que sean convocados.

**Ciencias Sociales-** ¿Por qué cree que una parte importante de los dirigentes gremiales acompañaron al frente Cambiemos en la elección pasada?

**Sergio Palazzo-** Salvo la expresión que UATRE reivindica a través de su partido Fe, el resto no es que apoyó este modelo, sino que tenía serias diferencias, cuestionables o no, con las autoridades del gobierno anterior. En todo caso el acompañamiento que hubo fue indirecto, pero tuvo que ver con resabios de los problemas con el gobierno anterior y no con apoyar a Macri, cuyo apoyo explícito sólo lo dio el partido Fe. La verdad es que no estoy en la cabeza de esos dirigentes. Independientemente de que con el gobierno anterior tuvimos algunas diferencias importantes, por ejemplo, cuando discutíamos el impuesto a las ganancias y las paritarias, y también porque parte de ese gobierno en la Provincia de Tucumán despidió trabajadores provocando una persecución política, cuando tuvimos que tener una definición, fuimos claros: entre discutir el impuesto a las ganancias con ese modelo y discutir despidos con Macri, hicimos público nuestro apoyo al candidato del frente electoral del gobierno anterior.

**Ciencias Sociales-** ¿Qué impactos directos tiene la política macroeconómica en los trabajadores y en su sector en particular?

**Sergio Palazzo-** Si bien la Asociación Bancaria logró cerrar una paritaria por encima de lo que el gobierno pretendía y aún la situación de desempleo no golpea como en otros sectores, incluso nosotros tenemos 2000 trabajadores más que en 2015, no implica que no sea cuestión de tiempo para que nos toque. Podemos hablar de tres ejes fundamentales. El primero, la situación económica del país. Si al resto de las actividades le va mal, también le va a ir mal al sistema financiero, que podrá seguir teniendo la misma rentabilidad, pero mutando el

negocio, con lo cual hay pérdida de puestos de trabajo. Esto significa que si ya hay reconocidos por el gobierno 120.000 puestos formales de trabajo menos, perdidos en el primer ejercicio durante 2016, y eso que para nosotros son más, también hay 120.000 cuentas menos, lo que se traduce en menos préstamos para otorgar, tarjetas de crédito que a lo mejor incursionan en una mora o en menos consumo y menos comisiones para cobrar. A su vez, los bancos pueden seguir sosteniendo su nivel de rentabilidad, porque mutan el negocio tradicional de tomar y prestar dinero, saltan al negocio de las Lebacks, de ahí a la posición en dólares por la devaluación y después inventarán otro negocio. Es decir, para los patrones del sistema financiero seguirá siendo la misma tasa de rentabilidad, pero para los trabajadores serán menos puestos de trabajo. El segundo eje tiene que ver con los cambios tecnológicos: hoy con el teléfono vos podés hacer un montón de operaciones que antes hacías en la fila de un banco y esto va a terminar siendo una pérdida de puestos de trabajo si no logramos instalar el debate y la discusión de que la tecnología sirva como beneficio para mejorar la calidad de vida y no para perder el empleo. Porque los trabajadores en el sistema financiero siguen haciendo horas extras y a veces hay que pelear para que se las paguen. Entonces, hay quienes quedan sobreexplotados a razón de la ida de personal. A lo mejor la tecnología servía para que todos trabajemos el horario que teníamos que trabajar y nada más. Y el tercer eje por el cual podemos tener consecuencias en el empleo tiene que ver con la desregulación sindical: el límite que ya está imponiendo el gobierno y el propio Sturzenegger dentro de las resoluciones que emite como Banco Central. Por ejemplo, entre otras cosas, proyectos que tienden a que las bocas de expendio de los supermercados y las farmacias sean bocas de expendio de los bancos. Hoy te dan un adelanto en efectivo nada más, o te cobran un impuesto, pero el proyecto original, que se llama Agencia Complementaria, es que tengan la integralidad de los servicios bancarios, como la colocación de un préstamo, una tarjeta de crédito o de débito, sin prever que inclusive puede haber hasta problemas de lavado de dinero con esa apertura de cuenta por personal no especializado. Con el mayor respeto por los compañeros que trabajan, no tienen la especialización que tiene un trabajador bancario para ese tipo de cuestiones y puede ocasionar serios problemas dentro del sistema financiero. Esos tres ejes, la caída de la actividad económica en general, la tecnificación utilizada al servicio de desplazar mano de obra en lugar de mejorar la calidad de vida y el tema de la desregulación, pueden provocar una caída del empleo como en el resto de las actividades en el corto plazo. •