



Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

Nombre del Seminario: Desigualdades, individuación e instituciones. Problemas y abordajes actuales

Nombres de los Profesores: Dra. Ana Josefina Arias y Dr. Pablo Francisco Di Leo

Área temática sugerida: Teoría Social / Desigualdad social

1. FUNDAMENTACIÓN

En el actual contexto de Argentina, los individuos atraviesan en sus biografías diversas experiencias de desigualdad en el acceso a recursos y en el ejercicio de derechos –principalmente sociales, pero en algunos casos también civiles y políticos–. Los sectores populares urbanos están atravesados por diversas dinámicas económicas, políticas y territoriales que generan heterogeneidades entre individuos y grupos, a la vez que múltiples vulnerabilidades, carencias y demandas que se acumulan (Merklen, 2005; Cravino, 2009; Kessler, 2016).

Durante la última década, diversas políticas, demandas, investigaciones e intervenciones públicas fueron colocando el tema de las desigualdades en el centro de las agendas, movilizaciones y debates. Mencionamos este término en plural porque, como todo concepto social y político, es polisémico, tiene múltiples significaciones que se van formulando y disputando históricamente desde intereses y perspectivas de diversos actores sociales. Retomando los trabajos de François Dubet (2011; 2015) y Gabriel Kessler (2014), entre otros, podemos sintetizar los principales sentidos de las desigualdades se fueron conformando en las sociedades modernas occidentales en torno a dos grandes tipos de demandas por la igualdad –*de posiciones y de oportunidades*–, que se presentan de manera combinada en las experiencias, reflexiones y reclamos de los actores.

En relación al primer tipo, las posibilidades de los individuos de acceder a servicios educativos, culturales y de salud de calidad están condicionadas por sus lugares de residencia, que muchas veces profundizan desigualdades socioeconómicas, étnicas, de género. No obstante, la experiencia urbana de los sujetos que residen en barrios populares no se agota, ni coincide con los límites de estos espacios residenciales. Por ello, además de considerar dimensiones económicas de la desigualdad de posiciones, deben contemplarse los posibles desplazamientos que llevan adelante los actores por el espacio urbano, así como las distintas significaciones, tensiones y efectos que éstas producen en sus vidas cotidianas.

Un segundo conjunto de demandas y definiciones presentes desde los inicios de las democracias modernas no se centran en la crítica de la injusta

distribución de posiciones sociales sino en las desigualdades en las posibilidades de acceso de individuos o grupos a dichas posiciones. Esta concepción, consolidada desde fines del siglo XX de la mano de la expansión de los regímenes neoliberales, no denuncia tanto el reparto desigual de los ingresos como los obstáculos para poder competir en condiciones equitativas para acceder a las mejores posiciones en función de un principio meritocrático. Este relato descansa en una ficción exigente –pero no por eso menos extendida entre gran parte de nuestras sociedades– que supone que las diferencias económicas y educativas de los hogares de origen pueden abolirse, o al menos disminuir lo suficiente, para dejar que el mérito individual produzca, por sí solo, *desigualdades justas* (Dubet, 2011; 2015; 2017).

En las sociedades actuales las diferencias entre las experiencias de los actores exceden cada vez más los límites de sus posiciones sociales. Los procesos estructurales de transformación, ocurridos en la segunda modernidad, han producido una tendencia a la singularización e individualización de distintas dimensiones de la vida social, promoviendo una mayor reflexividad de los actores y la búsqueda de soluciones de tipo biográficas a contradicciones que son sistémicas. Ante esto, resulta preciso problematizar las definiciones que parten sólo de las posiciones socio-económicas y el modo en que se comprenden los fenómenos sociales a partir de ellas (Araujo y Martuccelli, 2011; Di Leoy Camarotti, 2013; 2015). Comprender tales procesos no alude a la generación de una sociología ‘desocializada’, sino de un abordaje que permita comprender las vinculaciones y tensiones entre lo singular y lo estructural en este contexto histórico-social. En ese sentido, la sociología de la individuación propone:

(...) describir y analizar, a partir de la consideración de algunos grandes cambios históricos, la producción de los individuos. La cuestión no es entonces saber cómo el individuo se integra a la sociedad por la socialización o se libera por medio de la subjetivación, sino de dar cuenta de los procesos históricos y sociales que lo fabrican en función de las diversidades societales (Martuccelli, 2007a: 30).

En este marco, las prácticas de investigación e intervención social que llevamos adelante suelen tener en un registro complejo de su dimensión institucional. Entendemos, siguiendo a Enrique Dussell (2012), que las instituciones son *condiciones condicionadas condicionantes* y por lo tanto, su creación o transformación son condiciones de posibilidad de avance de los procesos populares. Asimismo, la propia dinámica de las instituciones alerta sobre el fetichismo institucional que la coloca como un fin en sí mismo.

La tradición crítica de lectura de las instituciones tiene en el trabajo social argentino distintas vertientes entre las cuales podemos reconocer los aportes reconceptualizadores, dónde el emblemático libro *Trabajo Social e Instituciones* de Vicente de Paula Faleiros (1992) es un ejemplo interesante. Los aportes provenientes de la lectura freireana de las instituciones, en especial las vinculadas a la educación, con posterioridad las lecturas de la Psicoanalistas Enrique Pichón Riviere, los grupalistas o institucionalistas entre los que no podemos dejar de nombrar a Ulloa y Bleger, y posteriormente, las relecturas de la obra de Michel Foucault. Todos estos aportes, de distinta manera, se encontraban cuestionando el lugar disciplinador de las instituciones en tanto reproductoras de desigualdades, con distintos énfasis en cuanto a la denuncia de la reproducción del capitalismo, el colonialismo y las formas subordinadas que estas instituciones tenían tanto en la educación, la salud y las formas de protección social.

Sin dudas, una de las cuestiones más relevantes de las transformaciones del neoliberalismo se relaciona con la crisis del sentido de las instituciones vinculadas con la crisis de la idea de lo público. La provocadora idea de Ignacio Lewkowicz (2004) de *pensar sin Estado*, identificaba la crisis de las instituciones en tanto caía la función de las instituciones tal fueron concebidas cuando entra en crisis la forma de Estado que las sustenta. Otros planteos como los de Dubet (2006), presenta al *declive de las instituciones* como una evolución de los procesos de individuación propios de la etapa de la modernidad.¹ En este planteo la respuesta a la fragilidad en la que se encuentran los individuos ante la falta de la protección que brindan las instituciones aparecen mucho más relacionada a su reconversión o reconstrucción con arreglo a las formas de individuación en este período de la modernidad.

En este seminario proponemos un recorrido en torno a las formas en las que se fueron problematizando, conceptualizando y abordando las desigualdades, las instituciones y los procesos de individuación desde las ciencias sociales. Consideramos que, si bien cada uno de estos campos de problemas tiene un vasto recorrido analítico a nivel mundial y en nuestra región, aún son escasos los abordajes teóricos y prácticos que –como el que proponemos aquí– los consideren de manera articulada con el fin de comprender en su complejidad las actuales mutaciones y configuraciones de nuestras sociedades y sus individuos.

2. OBJETIVOS

Se espera que los doctorandos adquieran herramientas conceptuales para:

- Enriquecer sus marcos de análisis sobre las dimensiones y controversias en torno a las desigualdades.
- Reconstruir los recorridos teóricos y de investigación en torno a los procesos de individuación en el actual contexto de la modernidad y de las sociedades latinoamericanas.
- Abordar el carácter complejo de las instituciones y sus transformaciones en el actual contexto de la modernidad.
- Revisar prácticas de intervención desde una perspectiva institucional.
- Identificar tensiones propias de las dinámicas institucionales actuales en sus articulaciones con las formas de individuación y subjetivación.

3. CONTENIDOS

Unidad 1. Controversias y abordajes en torno a las (des)igualdades

Tradiciones históricas y debates para pensar y abordar las desigualdades. Desigualdad, marginalidad y pobreza. (Des)igualdades de posiciones y de oportunidades. ¿Redistribución o reconocimiento? ¿Preferimos la desigualdad? Discriminación y desigualdades en la sociedad argentina actual.

¹ Desde la perspectiva sociológica de François Dubet (2006; 2013), la *institución* es definida por su capacidad de hacer advenir un orden simbólico y de formar un tipo de sujeto ligado a este orden, de instituirlo.

Unidad 2. Mirando la sociedad a escala del individuo

Debates y tradiciones en las sociologías del individuo. Las tres vías del individuo sociológico: socialización, subjetivación, individuación. Individuo, individuación e individualismo en América Latina. Procesos de individuación y relatos biográficos de jóvenes en la sociedad argentina actual.

Unidad 3. Institución, lazo social y subjetivación

Las instituciones en las ciencias sociales. Instituciones y Lazo Social. Instituciones y la invención de lo social. Las instituciones de la modernidad. Los procesos de subjetivación y lo institucional. Programa institucional y trabajo sobre los otros. Autoridades y legitimidades institucionales.

Unidad 4. Instituciones en declive

Crisis de lo público a partir del pasaje del ciudadano al consumidor. Instituciones “sin público”. Privatización de las instituciones. El fin del Estado como principal regulador social. Continuidades y cambios en el posneoliberalismo. Individuación, territorios, movilidades y pobreza.

Unidad 5. Derechos, instituciones e intervención en la sociedad actual

Dispositivos de intervención. Instituciones: incertidumbres y soportes en los vínculos institucionales. Reconfiguraciones en los derechos. La ternura, el cuidado y la presencia en las instituciones. Análisis e identidad institucional. Reconocimiento, hospitalidad y responsabilidad.

4. Metodología de trabajo

El curso consistirá en ocho encuentros presenciales de cuatro horas cada uno (32 hs. en total), en los que se abordarán los contenidos conceptuales indicados en el cronograma de la siguiente sección. En cada encuentro se alternarán exposiciones a cargo de los profesores y actividades de reflexión y análisis en las que los cursantes trabajarán, en forma individual o grupal, sobre experiencias de investigación y/o intervención social en torno a temas vinculados a cada unidad.

5. Cronograma de clases

Clase 1	Presentación del seminario - Unidad 1
Clase 2	Unidad 1
Clase 3	Unidad 2
Clase 4	Unidad 2
Clase 5	Unidad 3
Clase 6	Unidad 4
Clase 7	Unidad 5
Clase 8	Unidad 5 - Cierre del seminario - Preparación de monografías finales

6. Evaluación

Redactar una monografía en la que se aborde las controversias en torno a las desigualdades, los procesos de individuación y lo institucional en vinculación con su tema o problema de investigación doctoral y/o su área de trabajo profesional.

Extensión máxima: 10 páginas. Formato: interlineado 1,5, fuente Arial 11, texto justificado. Tamaño de página: A4. Márgenes horizontales y verticales: 2,5 cm. Referencias bibliográficas: al final del trabajo, respetando el formato APA. Indicaciones en: CDI IIGG (2013), disponible en: <https://goo.gl/U7jaKe>

7. Bibliografía

Unidad 1

a) Obligatoria

- Arias, A. J. (2012). *Pobreza y modelos de intervención. Aportes para la superación del modelo de asistencia y promoción*. Buenos Aires: Espacio. Introducción, capítulo 1 y 2.
- Dubet, F. (2011). *Repensar la justicia social. Contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo XXI. Introducción, capítulos 1 a 4.
- Dubet, F. (2015). *¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)*. Buenos Aires: Siglo XXI. Introducción, capítulos 1 a 3.
- Kessler, G. (2014). *Controversias sobre la desigualdad. Argentina, 2003-2013*. Buenos Aires: FCE. Introducción y Reflexiones finales.

b) Complementaria

- Donzelot, J. (2007) *La invención de lo social*. Buenos Aires: Nueva Visión
- Dubet, F. (2013). *El trabajo de las sociedades*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Dubet, F. (2017). *Lo que nos une. Cómo vivir juntos a partir de un reconocimiento positivo de la diferencia*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fraser, N. y Honneth, A. (2006). *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata.
- Kessler, G. (comp.) (2016). *La sociedad argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura social*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Nun. J. (2001). *Marginalidad y exclusión social*. Buenos Aires: FCE.
- Simmel, G. (2002). *Sobre la Individualidad y las Formas Sociales. Escritos Escogidos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Unidad 2

a) Obligatoria

- Araujo, K. y Martuccelli (2011). La inconsistencia posicional: un nuevo concepto sobre la estratificación social. *Revista CEPAL*, 103, 165-178.
- Di Leo, P. F. y Camarotti, A. C. (edit.) (2013). *“Quiero escribir mi historia”. Vidas de jóvenes de barrios populares*. Buenos Aires: Biblos. Prefacio, Introducción.

Martuccelli, D. (2007a). *Cambio de rumbo. La sociedad a escala del individuo*. Santiago de Chile: LOM. Introducción, capítulos 1 y 3.

Martuccelli, D. (2010). *¿Existen individuos en el Sur?* Santiago de Chile: LOM. Partes 1 y 2.

Martuccelli, D. y de Singly, F. (2012). *Las sociologías del individuo*. Santiago de Chile: LOM. Introducción, capítulos 1, 3 y 4.

b) Complementaria

Araujo, K. y Martuccelli, D. (2012). *Desafíos comunes. Retratos de la sociedad chilena y sus individuos*. Santiago: LOM.

Araujo, K. y Martuccelli (2014). Beyond Institutional Individualism. Agentic Individualism and Individuation Process in Chilean Society. *Current Sociology*, vol. 62, 1, 24-40.

Corcuff., P. (2013). *Las nuevas sociologías. Principales corrientes y debates, 1980-2010*. Capítulo. 4.

Di Leo, P. F. y Camarotti, A. C. (dir.) (2015). *Individuación y reconocimiento. Experiencias de jóvenes en la sociedad actual*. Buenos Aires: Teseo.

Martuccelli, D. (2007b). *Gramáticas del individuo*. Buenos Aires: Losada.

Unidad 3

a) Obligatoria

Araujo, K. (2016). *El miedo a los subordinados. Una teoría de la autoridad*. Santiago de Chile: LOM. Introducción, capítulo 3 y 4.

Dubet, F. (2006). *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Barcelona: Gedisa. Introducción, primera parte.

b) Complementaria

Castoriadis, C. (1983). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.

Dubet, F. (2007). El declive y las mutaciones de la institución. *Revista de Antropología Social*, 16, 39-66.

Dubet, F. y Martuccelli, D. (2001). *¿En qué sociedad vivimos?* Buenos Aires: Losada. Introducción y capítulo 6.

Unidad 4

a) Obligatoria

Arias, A. J. (2015). Modelo de Asistencia en momentos de aumento de consumo. *Revista de Políticas Sociales*, 2.

Fernandez, A. (1999). *Las instituciones estalladas*. Buenos Aires. Eudeba. (pp. 13 a 27).

Lewkowicz, I. (2004). *Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires: Paidós (pp. 19 a 51).

Kessler, G. y Merklen, D. (2013). Una introducción cruzando el Atlántico, en R. Castel, G. Kessler, N. Murard, y D. Merklen. *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires:

Paidós.

b) Complementaria

Merklen, D. (2005). Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003). Buenos Aires: Gorla.

Chaves, M. y Segura, R. (eds.) (2015). *Hacerse un lugar. Circuitos y trayectorias juveniles en ámbitos urbanos*. Buenos Aires: Biblos.

Cravino, M. C. (2009). *Vivir en la villa. Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.

Unidad 5

a) Obligatoria

Cantarelli, M. (2005). *Fragmentación y construcción política: de la demanda a la responsabilidad*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación. Disponible en: <https://goo.gl/h2ajBb>

Di Leo, P. F. (2009). Experiencias juveniles de confianza, reconocimiento y transformación en escuelas medias. *Tramas. Subjetividad y Procesos Sociales*, 31, 67-100.

Dipaola, E. (2015). Hospitalidad y reconocimiento: reflexiones sobre el otro y sobre la igualdad en sociedades de consumo. *I Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Ulloa, F. (1995). *Novela Clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*. Buenos Aires: Paidós. (pp.131- 140).

b) Complementaria

Derrida, J. y Dufourmantelle, A. (2000). *La hospitalidad*. Buenos Aires: De la Flor.

Di Leo, P. F.; Güelman, M. y Sustas, S. (2017). *Sujetos de cuidado. Escenarios y desafíos en las experiencias juveniles*. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario (en prensa).

Faleiros, V. P. (1992). *Trabajo social e instituciones*. Buenos Aires: Humanitas.

Penchaszadeh, A. P. (2014). *Política y hospitalidad. Disquisiciones urgentes sobre la figura del extranjero*. Buenos Aires: EUDEBA.