



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

**Nombre del seminario: El campo y la teoría. El problema de la relación investigador/
informante y la construcción del texto en ciencias sociales**

**Nombre del Profesor 1: Verónica Giménez Béliveau
Nombre del Profesor 2: Silvia Montenegro**

Área temática sugerida (Según listado de áreas temáticas adjunto):

35. Metodologías de la investigación social

48. Teoría Social

Teoría antropológica

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

El presente Seminario se propone abordar uno de los nudos centrales de la investigación cualitativa en Ciencias Sociales, la relación entre el investigador/a y el informante. Se trabajará a partir del análisis crítico de los usos metodológicos en contexto, partiendo del supuesto que los modos de la investigación social implican posiciones teóricas y epistemológicas que marcan la relación entre los sujetos. Dicho de otro modo, no hay metodología sin un sustento teórico que la fundamente: presentamos aquí un programa que nos permitirá plantear una discusión teórica sobre las elecciones metodológicas de los/as investigadores/as. Nos centraremos en el análisis de la relación entre el investigador y sus informantes, dado que lo consideramos el punto nodal de la producción del conocimiento a partir de la perspectiva etnográfica y cualitativa. Proponemos un recorrido a partir de los diarios de campo de diversos investigadores/as en distintas épocas, para analizar desde allí las modalidades de relación entre los nativos y el investigador, desplegadas en un arco que va de la extranjería a la mimesis. Las consideraciones sobre la escritura cierran el programa: luego de presentar los modelos que estructuran el trabajo de campo, profundizaremos en las modalidades en que estos modelos aparecen en el texto, y en cómo interactúan con los conceptos y categorías.

2. Objetivos

El seminario se propone como objetivo general transmitir conocimiento sobre la relación entre el investigador y el informante a partir de un análisis crítico de usos metodológicos en contexto. Nos interesa que los doctorandos analicen en investigaciones en ciencias sociales (especialmente antropología y sociología) los modelos de relación entre investigadores e informantes, y las maneras en que éstos se plasman en el texto.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1

El diario de campo como construcción de registro etnográfico

Los diarios de campo han sido el soporte material tradicional del registro etnográfico. Tomando como fuente algunos célebres diarios de campo, consideraremos los elementos de esta escritura como “género” distinto del diario de viaje y de la biografía intelectual. Los diferentes modos de explicitar las tensiones entre objetividades y subjetividades, la resolución de qué y cómo se registra, el rol del investigador como narrador omnipresente, los supuestos personales, ideológicos y teóricos. Los diarios y la toma de decisiones en la proyección futura de las agendas de investigación.

Unidad 2

Distancia. El extranjero y el nativo

Un modelo clásico y perdurable durante todo el desarrollo de la sociología y la antropología supone la aceptación de la distancia entre el investigador y sus informantes (de clase, género, nivel educativo, pertenencia cultural o religiosa, etc). Sin considerarse un obstáculo esta distancia implica una serie de prácticas y concepciones teóricas que median la “relación exitosa” entre investigador y nativos en el trabajo de campo. En el contexto de ese modelo consideramos las estrategias de inserción del investigador en un entorno no familiar, la explicitación de categorías de mutua clasificación y expectativas en la relación investigador/informante, la mutua asignación de papeles, empatías, equívocos, simpatías y rechazo. Las teorías nativas como conceptos de la práctica y su relación con las categorías de análisis.

Unidad 3

Mímesis: Investigadores militantes o afectados, nativos reflexivos

Un segundo modelo, crítico de la “autoridad etnográfica”, propone un abanico de proximidades que va de la mímesis a la co-investigación y la co-escritura. Sostenido en las críticas post-coloniales al modelo del investigador- extranjero, este modelo enfatiza otro tipo de implicación ética y política del investigador con los sujetos. Propone la necesidad

de la cercanía para permitir el acceso a niveles de conocimiento del otro que permanecen en la oscuridad a partir de la posición metodológica de la distancia.

Consideramos las modalidades de inserción del investigador en un entorno conocido, la explicitación de categorías de mutua clasificación, los equívocos, relaciones de cercanía y distancia, el cuestionamiento del investigador, y el desarrollo de la indispensable reflexividad acerca del lugar del investigador en el campo. Se trabajará especialmente con el tratamiento de las categorías y teorías nativas y su relación con las categorías de análisis.

Unidad 4

El informante en la escritura

La relación entre informantes e investigadores atraviesa todo el hilo de la investigación y se plasma en modelos de escritura. Trabajaremos aquí la consagración de la idea del “informante clave” en el texto, las formas de relato de los equívocos y los errores, las modalidades en que informantes e investigadores aparecen en los textos en los distintos modelos de relación.

4. Metodología de trabajo

El seminario se dictará en la modalidad de clases teórico-prácticas de 3 horas de duración, en la que se discutirán los textos propuestos en la bibliografía.

5. Cronograma de clases (por clases, no por fecha de dictado)

Clase	Unidad	Tema
Clase 1	Unidad 1	Presentación/ Los diarios de Campo
Clase 2	Unidad 1	El diario de campo como registro etnográfico
Clase 3	Unidad 2	El extranjero y el nativo: Modelos de relación con el informante I
Clase 4	Unidad 2	Estrategias de inserción del investigador/a en el campo
Clase 5	Unidad 2	Categorías de mutua clasificación, empatías, equívocos
Clase 6	Unidad 3	Modelos de relación con el informante II
Clase 7	Unidad 3	Co-investigación y co-escritura
Clase 8	Unidad 3	Manejo de la cercanía y la distancia
Clase 9	Unidad 4	El informante clave en los textos
Clase 10	Unidad 4	La voz del informante en la escritura
Clase 11	Unidad 4	Equívocos y errores

6. Evaluación

Para aprobar el Seminario se solicitará a los doctorandos la presentación de un trabajo original, basado preferentemente en la experiencia de investigación de los estudiantes, a partir de la bibliografía de la cátedra. El trabajo es individual, y deberá tener un mínimo de 40.000 y un máximo de 60.000 caracteres.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1

MALINOWSKI, Bronislaw (1989), *Diario de campo en Melanesia*, Madrid, Júcar.

MEAD, Margaret (1976) *Experiencias personales y científicas de una antropóloga*, Buenos Aires, Paidós, 133-148.

LEVI-STRAUSS, Claude (1970), *Tristes trópicos*, Buenos Aires, Eudeba. (selección)

RABINOW, Paul (1992) *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos*, Barcelona, Júcar.

LEIRIS, M. *EL África fantasmal*, Madrid, Editorial Pre-textos, 2007 (Selección)

Unidad 2

BOURDIEU, Pierre (2004) "Sociología de las creencias y creencias de los sociólogos", *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa.

GEERTZ, Clifford (1994) «Desde el punto de vista del nativo»: sobre la naturaleza del conocimiento antropológico, *Conocimiento local*, Barcelona, Paidós.

PAERREGAARD, K. The resonance of fieldwork. Ethnographers, informants and the creation of anthropological knowledge, *Social Anthopology* 10/3, 2002, 319-334.

GIMENEZ BELIVEAU, Verónica (2016) *Católicos militantes. Comunidad, sujeto e institución en Argentina*. Buenos Aires, EUDEBA.

GRIAULE, Marcel (1969) "El investigador", "El informante", *El método de la etnografía*, Buenos Aires, Editorial Nova, págs. (19-28), (87-98).

MONTENEGRO, S. "Etnografías y contextos islámicos: apuntes sobre puntos de vista nativos y miradas postcoloniales en Marruecos", *Civitas - Revista de Ciências Sociais*, Vol. 12, No 3 (2012) pp. 489-505.

PINTO, Paulo "The Anthropologist and the Initiated: Reflections on the Ethnography of Mystical Experience among the Sufis of Aleppo, Syria", *Social Compass*, 57(4), 2010, 464–478.

VENKATESH, Sudhir (2008) *Gang leader for a day*, New York, The Penguin Press.

WACQUANT, Loïc (2006) *Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendiz de boxeador*, Buenos Aires, Siglo XXI editores.

Unidad 3

CLIFFORD, James (2001) "Sobre la autoridad etnográfica", *Dilemas de la cultura*, Barcelona, Gedisa, 39-77.

AUYERO, Javier, BERTI, María Fernanda (2013) *La violencia en los márgenes. Una maestra y un sociólogo en el conurbano bonaerense*, Buenos Aires, Katz.

CSORDAS, Thomas (2007) "Transmutation of Sensibilities: Empathy, Intuition, Revelation", Athena McLean and Annette Leibling (ed), *The Shadow side of Fieldwork: Exploring the Blurred Borders Between Ethnography and Life*, Oxford, Blackwell.

ESCOLAR, Diego (2010) "Calingasta x-file": reflexiones para una antropología de lo extraordinario, *Intersecciones en Antropología* 11: 295-308.

FAVRET-SAADA, Jeanne (2013) "Jeanne Favret- Saada: "ser afectado" como medio de conocimiento en el trabajo de campo antropológico", *Avá* no.23, Posadas, dic. 2013

GINZBURG, Faye (2008) "Cuando los nativos son nuestros vecinos", en Mauricio Boivin, Ana Rosato y Victoria Arribas, *Constructores de otredad. Una introducción a la antropología social y cultural*, Buenos Aires, Eudeba.

GOLDMAN, Marcio (2003): "Os Tambores dos Mortos e os Tambores dos Vivos: Etnografía, antropología e política em Ilheus, Bahia". En: *Revista de Antropología*, vol. 46, no. 2, p:445- 476.

LASSITER, L. Collaborative Ethnography and Public Anthropology, *Current Anthropology* 46/1, 2005 83-106

MARCUS, George. The Uses of Complicity in the Changing Mise-en-Scène of Anthropological Fieldwork, *Representations*, No. 59, 1997, 85-108

ROBIN, R. "La autoficción. El sujeto siempre en falta", en Leonor Arfuch (comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires, Prometeo, 2005.

ZAPATA, Laura (2011): "Cuando toco el kultrún: tras la escritura etnográfica", en Bidaseca, K.; Vazquez Laba, V. (Comp.) (2010): *Feminismos y Poscolonialidad: Descolonizando el feminismo desde y en América Latina*, Buenos Aires: Ediciones Godot, pp: ISBN: 978-987-1489-30-51, pp: 379-393.

Unidad 4

WRIGHT, Pablo (2008) "*Ser-en-el-sueño*" *Exploraciones antropológicas sobre historia, religión y ontología Toba*. Buenos Aires: Biblos.

TURNER, V. "Muchona el abejorro, intérprete de la religión", *La selva de los símbolos. Aspectos del ritual Ndembu*, Madrid, Siglo XXI, 1999.

GRIAULE, Marcel (1987). *Dios de agua, conversaciones con Ogotemmelí*, Barcelona, Alta Fulla, Colección Altaïr, 3.

CASAGRANDE, J. *In the Company of Man*, New York, Harper & Brothers, 1960

LEIRIS, M. *EL África fantasmal*, Madrid, Editorial Pre-textos, 2007 (Selección)