Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

Nombre del seminario: Teoría, metodología y usos del análisis del discurso en ciencias sociales

Nombre de los Profesores: Dra. María Eugenia Contursi
Dr. Manuel Tufró

Áreas temáticas sugeridas: Análisis del discurso
Metodología cualitativa
Estudios de la comunicación

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Cualquiera sea nuestro objeto de estudio en ciencias sociales nos encontramos indefectiblemente con fenómenos discursivos: declaraciones de los actores sociales, entrevistas de investigación, leyes, notas de periódicos, programas televisivos, en suma, distintos géneros de la discursividad social. ¿Cómo analizarlos? ¿Alcanza con la práctica de glosa o con el análisis "de contenido"? La indagación de fenómenos sociales tiene como una de sus necesidades más importantes el desarrollo sistemático de modos específicos de análisis de su dimensión discursiva: de sus diversas materias significantes y, en el marco de la sociedad de las tecnologías de la información, de sus soportes tecnológicos y de los constreñimientos específicos que estos imponen a la construcción de sentido.

Este seminario tiene como propósito brindar y discutir herramientas para encarar el análisis sistemático del discurso en sus distintos géneros y soportes, poniendo la disciplina al servicio de las ciencias sociales pero sin olvidar su especificidad: el estudio del lenguaje, especialmente del lenguaje verbal. Para ello sugerimos un recorrido que retoma las principales escuelas con sus discusiones y las perspectivas actuales del análisis del

discurso, de modo de conformar dispositivos analíticos adecuados para los objetos de estudio de los estudiantes, sean estos actuales o históricos.

El programa se organiza en cinco unidades, cada una de ellas, además, presenta un problema y/o caso de análisis particular de modo de poner en práctica las discusiones teóricas y atender a las necesidades formativas de los doctorandos. La primera es de presentación y puesta en común sobre conceptos básicos necesarios para aprehender la teoría del discurso. El problema que proponemos es la ubicación genérica y tipológica de los materiales de análisis, en particular, del discurso político. La segunda unidad pretende retomar comparativamente las principales teorías "interdisciplinarias" del discurso del siglo XX a través de sus epígonos: Foucault, Pêcheux, Laclau y Verón. El tema especial será la constitución de *corpora* de análisis a partir de los objetos de estudio construidos, especialmente el trabajo con materiales de archivo. También se incluirá una reflexión comparativa con el análisis de la prensa gráfica de actualidad. La tercera unidad presenta la teoría de la enunciación y sus derivas en las nuevas tendencias del análisis del discurso, de modo de discutir la hipótesis de la constitución lingüística de la subjetividad. Para ello, tematizaremos las nociones de identidad discursiva, marcos enunciativos y variaciones escenográficas, así como el problema de los llamados géneros híbridos. La cuarta unidad encara el análisis de *corpora* experimentales, es decir, de aquellos construidos a partir de trabajo de campo o etnográfico. A tal fin retomaremos elementos de la pragmática lingüística, el análisis de implícitos o lo "no dicho" del discurso, y del análisis de la conversación de cuño etnometodólogico, especialmente el de dispositivos de categorización de pertenencia. El caso especial de esta unidad es el análisis de entrevistas de investigación. La última unidad pretende ser resuntiva del recorrido del seminario. Tiene la finalidad de brindar más herramientas de análisis de modo de constituir los dispositivos analíticos adecuados a cada propuesta de investigación. El caso a partir del cual reflexionaremos es el de la comunicación política, tematizando la ciber-mediatización de lo político en el marco de la convergencia y concentración mediática.

2. Objetivos

Que el doctorando

a. reconstruya y sistematice las distintas perspectivas teóricas fundacionales sobre el discurso, con sus autores clave, escuelas y críticas posibles;

b. problematice el lugar de los fenómenos discursivos en su propia investigación y los modos de abordar empíricamente un corpus constituido a partir de las distintas propuestas metodológicas y de los objetos de estudio propuestos para sus doctorados;
c. conforme un dispositivo analítico adecuado a tal objeto, aplicando las propuestas del análisis del discurso discutidas en el marco del seminario;
d. adquiera la competencia de analizar distintos tipos de discursos, v. g., que identifique sus rasgos genéricos característicos, las relaciones con sus condiciones de producción, los efectos de sentido generados y el problema del soporte material a partir de los planteos teóricos estudiados;
e. se familiarice con los debates actuales sobre las transformaciones en las condiciones de producción, circulación y reconocimiento de los discursos sociales, fundamentalmente en lo que hace a las relaciones entre discurso político y ecosistema mediático.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1. El lugar de lo discursivo en la construcción de objetos de estudio de las ciencias sociales. Epistemologías de la *representación* y de la *construcción.* Revisión y presentación de nociones fundamentales: lenguaje, signo, representación, interpretación. Principales teorías del signo y del lenguaje del siglo XX: Ferdinand de Saussure, Charles Sanders Peirce y Valentín Voloshinov. Distinción entre representación semiótica y representaciones sociales. Del signo al discurso: sistemas semióticos y modos de significación semiótico y semántico. Géneros y tipos discursivos: criterios y problemas de clasificación. Tipologías textuales. Secuencias y superestructuras textuales. Alcances y perspectivas: los límites del análisis del discurso.

- <u>Primera entrada analítica</u>: ubicación genérica y tipológica de los materiales de análisis. Distinción de los niveles discursivo y textual. La discusión sobre la tipología del discurso político.

<u>Unidad 2</u>. Teorías discursivas y sus implicancias epistemológicas y metodológicas: discurso, ideología y poder. Michel Foucault y las formaciones discursivas. Michel Pêcheux y la fundación de la escuela francesa de Análisis del Discurso: lingüística,

marxismo y psicoanálisis. Interdiscurso, reformulación y paráfrasis. Lo preconstruido del discurso. Ernesto Laclau: discurso, política y sociedad. Hegemonía y discurso. Eliseo Verón: la teoría de los discursos sociales. Condiciones de producción, circulación y condiciones de reconocimiento. La mediatización. Dimensión ideológica de los fenómenos significantes. Nociones de posicionamiento y de identidad discursiva. El contrato de lectura.

- El problema de la constitución del corpus de análisis. Trabajar con materiales de archivo. La entrada genealógica. Análisis de textos de la prensa gráfica.

Unidad 3. Discurso y subjetividad: el abordaje discursivo de la presentación de sí y de la construcción de colectivos. La constitución lingüística de la subjetividad. De la oración al enunciado. Teoría de la enunciación: sujeto de la enunciación y sujeto del enunciado. Locutor y enunciadores. Tipos de enunciadores y de alocutarios. El destinatario directo y el indirecto. Teoría de la polifonía. El análisis enunciativo: deixis, modalidades y subjetivemas. Mundos discursivos y efectos de sentido. El dispositivo enunciativo. Situación de comunicación y situación de enunciación. *Ethos*, escenografía y efectos de sentido. *Pathos* o la dimensión afectiva del discurso. Apelativos y colectivos de identificación.

- Segunda entrada analítica: identidad discursiva, marcos enunciativos y variaciones escenográficas. Géneros híbridos.

Unidad 4. El análisis de corpus discursivos construidos a partir del trabajo de campo y del registro de interacciones. La pragmática: primeros estudios del "lenguaje en uso". El problema de la referencia. La teoría de los actos de habla. Actos de habla indirectos. Implicatura conversacional y presuposición. La cancelación por el contexto y la prueba de la negación. Relación entre semántica y pragmática. Elementos de etnometodología y análisis de la conversación.

- Tercera entrada analítica: análisis de implícitos o lo "no dicho" del discurso. Relación con los elementos preconstruidos del discurso. Dispositivos de categorización de pertenencia. Análisis de entrevistas de investigación.

Unidad 5. La construcción del dispositivo analítico en diálogo con el objeto de estudio. Herramientas de las distintas escuelas: construcción de objetos discursivos, memorias discursivas, dispositivos enunciativos, relaciones interdiscursivas: la hipótesis de los discursos constituyentes. Construcciones de autoridad y legitimidad en el discurso. Recursos retóricos: *topoi*, tropos, *doxa*, estereotipos y clisés. La polémica. Relaciones multimediales y efectos de sentido.

- La comunicación política. Problemas y perspectivas en la era de la ciber-mediatización de lo político y de la convergencia y la concentración mediática.

4. Metodología de trabajo

El cursado se organizará en 8 clases de 4 horas cada una. La dinámica de la clase estará dirigida a discutir las teorías, presentadas por la docente y los estudiantes, y a su posible aplicación práctica, teniendo en cuenta sus alcances epistemológicos y metodológicos, sobre los *corpora* propuestos por la docente y por los estudiantes. Para ello, las clases tendrán dos momentos: el primero estará destinado a la discusión teórica y el segundo a la revisión de aplicaciones ya realizadas por autores representativos de las distintas corrientes y a las posibilidades de aplicación a los *corpora* de interés para los doctorandos.

Si bien esta tarea se llevará a cabo a lo largo de todos los encuentros, se dedicarán los dos últimos a discutir el proyecto de investigación que los estudiantes propongan como trabajo final, integrando las reflexiones teóricas y metodológicas producto del trabajo en el seminario.

5. Cronograma de clases

Clase/ unidad	Temas y actividades	Lecturas obligatorias (referencias completas en la bibliografía por unidad)
1/1	1era. Parte*: presentaciones y recuperación de saberes previos. Teorías del signo y del lenguaje. Distinciones epistemológicas entre semiótica y semiología. La semiología de la lengua. Modos de significación. El lugar de lo discursivo en la construcción de objetos de estudio de las ciencias sociales. La	Arnoux (2006), “Presentación” y Cap. 1 Benveniste (1974), “Semiología de la lengua” Contursi, “Clases 1, 2, 3 y 4” Daladalle (1996), fragmentos Eco (1996), fragmentos Fairclough y Wodak (2000) Ginzburg (1999), fragmentos

	lectura indiciaria. 2da. Parte: Conceptos de discurso. El AD como campo interdisciplinario. Saberes e interpretación. Los límites del análisis del discurso. Discusión de perspectivas individuales de los doctorandos.	Maingueneau (1996, “Análisis del discurso” y “Discurso” y 1999) Saussure (1916), fragmentos Volóshinov (1929), Caps. 1 y 2 de la Primera Parte
2/1	1era. Parte: Tipologías discursivas: criterios y problemas de clasificación. Tipologías textuales. El concepto de género discursivo. 2da. Parte: La discusión tipológica sobre el discurso político.	Bajtín (1979) Bermúdez (2012) Charaudeau (2004) Ciapuscio (1994), fragmentos Contursi y Tufró (2013) Fabbri y Macarino (2002) Maingueneau (1996, “Género discursivo”, “Superestructura” y “Tipología de los discursos”) Mangone y Warley (1994) Verón (1987b)
3/2	1era. Parte: Michel Foucault y las formaciones discursivas. La dimensión genealógica. 2da. Parte: Michel Pêcheux y la fundación de la escuela francesa de Análisis del Discurso: lingüística, marxismo y psicoanálisis. Interdiscurso, reformulación y paráfrasis. Lo preconstruido del discurso.	Arnoux (2006), Cap. 2 Authier-Revuz (1984) Contursi y Tufró (2015) Courtine (1981) Foucault (1970), Caps. I, II y II y (1971) Fuchs (1994) Maldidier (1992) Pêcheux (1978), (1984) y (1990)
4/2	1era. parte: Una teoría discursiva de lo político: Ernesto Laclau. Hegemonía y discurso. 2da. Parte: la teoría de los discursos sociales. Condiciones de producción, circulación y condiciones de reconocimiento. La mediatización. Dimensión ideológica de los fenómenos significantes. Nociones de posicionamiento y de identidad discursiva. El contrato de lectura en la prensa gráfica.	Contursi (2015) Laclau (1990); (2000) y (2005) Laclau y Mouffe (1987), “Prefacio a la segunda edición en español” y Cap. 3 Verón (1985); (1987b), “Terceridades”; (1994); (2004) “Diccionario de lugares no comunes”, fragmentos y (2012)
5/3	1era. Parte: Teoría de la enunciación: sujeto de la enunciación y sujeto del enunciado. Locutor y enunciadores. Tipos de enunciadores y de alocutarios. El destinatario directo y el indirecto. Teoría de la polifonía. 2da. Parte: El análisis enunciativo:	Arnoux (1990) Benveniste (1974), “El aparato formal de la enunciación” Ducrot (1984) Kerbrat-Oreccioni (1981) Maingueneau (2009), Caps. 11, 13 y 16 Parret (1970)

	deixis, modalidades y subjetivemas. Mundos discursivos y efectos de sentido. Ejemplos de análisis.	Weinreich (1975)
6/3	1era. Parte: trabajo sobre los textos aportados por los estudiantes. Discusión sobre los efectos de sentido. 2da. Parte: El dispositivo enunciativo. Situación de comunicación y situación de enunciación. *Ethos*, escenografía y efectos de sentido. *Pathos* o la dimensión afectiva del discurso. Apelativos y colectivos de identificación.	Amossy (2000) Charaudeau (2009 y 2011) Contursi y Tufró (2012) Maingueneau (2002 y 2003) Vitale (2013)
7/4	1era. Parte: La teoría de los actos de habla. Actos de habla indirectos. Implicatura conversacional y presuposición. La cancelación por el contexto y la prueba de la negación. Relación entre semántica y pragmática. 2da. Parte: Elementos de etnometodología y análisis de la conversación. Dispositivos de categorización de pertenencia. La entrevista de investigación	Levinson (1981), Cap. 1, 6 y 7. Austin (1962), Conferencia VIII Grice (1975) Escandel Vidal (1996), Caps. 3, 4 y 5 Widmer (2001) Oxman (1998) Schegloff (2007)
8/5	1era. Parte: La construcción del dispositivo analítico en diálogo con el objeto de estudio. Herramientas de las distintas escuelas: construcción de objetos discursivos, memorias discursivas, dispositivos enunciativos, relaciones interdiscursivas: la hipótesis de los discursos constituyentes. Construcciones de autoridad y legitimidad en el discurso. Recursos retóricos: *topoi*, tropos, *doxa*, estereotipos y clisés. La polémica. Relaciones multimediales y efectos de sentido. 2da. Parte: Discusión sobre proyectos de trabajos finales del seminario	Angenot (1982) Vitale y Reale (1995) Amossy y Heschberg-Pierrot (1991) Charaudeau (2007) Maingueneau (1984) Bruxelles y De Chanay (1998) Maingueneau (1999) Verón (2013) Scolari (2008) Qués (2013) Tufró (2010)

* Las clases tendrán un intervalo de 15 minutos entre primera y segunda parte.

6. Evaluación

Además de la activa participación en las clases y de la exposición de textos, se pedirá un trabajo monográfico final, de una extensión mínima de 10 pp. y máxima de 20 pp., que consistirá en la presentación de un objeto de estudio, la constitución de un corpus de análisis, de un dispositivo analítico a tal fin y del análisis discursivo correspondiente, que recupere las discusiones teórico-metodológicas sostenidas durante el seminario.

En el caso de investigaciones que privilegien el análisis del discurso como metodología principal, se podrá optar por presentar como trabajo final del seminario un anteproyecto de tesis o un capítulo dedicado al diseño metodológico.

7. Bibliografía obligatoria[1]

Unidad 1:

Arnoux, E. (2006): *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, "Presentación" y Cap. 1, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Bajtín, M. [1953] (1979): "El problema de los géneros discursivos", en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI.

Benveniste, Émile (1974): "Semiología de la lengua", en *Problemas de lingüística general II*. Madrid - México - Bogotá, Siglo XXI, 1987.

Bermúdez, Nicolás (2012), "Tipología y discurso político", en *Signo y Seña*, Nro. 22, pp. 139-163, disponible en http://revistas.filo.uba.ar/index.php/sys/index

Charaudeau, Patrick (2004): "La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual", en *Revista Signos*, 37(56), pp. 23-39. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342004005600003&script=sci_arttext

Ciapuscio, Guiomar (1994), *Tipos textuales*, Enciclopedia Semiológica, Buenos Aires, Instituto de Lingüística-Oficina de publicaciones del CBC-UBA.

Contursi, María Eugenia (2006), "Clase 1. Las concepciones dominantes del lenguaje en el siglo XX: Bajtín y Saussure", material didáctico.

Contursi, María Eugenia (2006), "Clase 4. Teorías del discurso", material didáctico.

Contursi, María Eugenia (2008), "Clase 3. Semiología de la lengua: Barthes y Benveniste", material didáctico.

Contursi, María Eugenia (2008), "Clase 2. Semiótica y Semiología", material didáctico.

Contursi, María Eugenia y Tufró, Manuel (2013), "Del "retorno de la democracia" al "retorno de la política". Desafíos teóricos y empíricos para un análisis del discurso político actual en Argentina" (en colaboración), en *III Jornadas Marxismo y Psicoanálisis: "el porvenir es largo"*, Facultad de Ciencias Sociales, UBA - Biblioteca Nacional, Buenos Aires, 21, 22 y 23 de noviembre de 2013. En prensa.

Daladalle, Gérard (1996), *Leer a Peirce hoy*, Barcelona, Gedisa.

[1] Se proveerá bibliografía específica según los temas de análisis de los doctorandos.

Eco, Umberto (1996), *Interprétation et surinterprétation*, París, PUF (hay traducción disponible).

Fabbri, P. y Marcarino, A. (2002): "El discurso político", en *DeSignis*, Nro. 2, pp. 17-32.

Fairclough, Norman y Wodak, Ruth (2000), "Análisis crítico del discurso", en van Dijk, Teum (comp), *El discurso como interacción social*, Barcelona, Gedisa.

Ginzburg, Carlo (1999), *Mitos, emblemas, indicios*, Barcelona, Gedisa.

Maingueneau, Dominique (1996): *Términos claves del análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1999.

Maingueneau, Dominique (1999), "Peut-on assigner des limites á l´analyse du discourse?", en *Modèles linguistiques*, XX, fasc. 2 (hay traducción disponible)

Mangone, Carlos y Warley, Jorge (1994), "El discurso político", en *El discurso político, del foro a la televisión*, Buenos Aires, Biblos,

Saussure, Ferdinand de (1915), *Curso de lingüística general* (Capítulos IV y V de la Segunda parte). Buenos Aires, Losada, 1994.

Verón, E. (1987a): "La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política", en Verón, E. et. al.: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Buenos Aires: Hachette, pp. 11-26.

Voloshinov, Valentín (1929): *El marxismo y la filosofía del lenguaje* (Cap. 1 y 2 de la primera parte), Madrid, Alianza, 1992.

Unidad 2:

Arnoux, E. (2006), *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Cap. 2, Buenos Aires, Santiago Arcos.

Authier-Revuz, Jacqueline (1984), "Hétérogénite(s) énnonciative(s)", en *Langages*, 73, pp. 98-111. Hay traducción disponible.

Contursi y Tufró (2015) "Si buscas la paz, prepárate para la guerra. El tropo de la *pacificación* en la gestión política del delito y la violencia", en Martini, Stella y Eugenia Contursi (comps.): *Violencias en Argentina. Agendas de la comunicación pública*, Buenos Aires, Imago Mundi, en prensa.

Contursi, María Eugenia (2015), "Paradigmas representacionales de la política en la prensa gráfica. A propósito de la cobertura de las elecciones 2013", en *XI Jornadas de Sociología. Coordenadas contemporáneas de la sociología: tiempos, cuerpos, saberes*, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en

Courtine, Jean-Jacques (1981): "Análisis del discurso político (el discurso comunista dirigido a los cristianos)" en *Langages 62*, número monográfico.

Foucault (1970), *La arqueología el saber*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.

Foucault, Michel (1971), "Nietzche, la genealogía, la historia", en *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1992.

Fuchs, Catherine (1994), "Reformulación explicativa y reformulación imitativa" en *Paraphrase et énnonciation*, París, Ophrys. Hay traducción disponible.

http://jornadasdesociologia2015.sociales.uba.ar/altademesa/?acciones2=ver&id_mesa=117

Laclau, Ernesto (1990), "Dislocación y antagonismo", en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Laclau, Ernesto (2000), *Misticismo, retórica y política*, Buenos Aires, FCE, 2006.

Laclau, Ernesto (2005), “El pueblo y la construcción discursiva del vacío”, en *La razón populista*, Buenos Aires, FCE.
Laclau, Ernesto y Mouffe, Chantal (1987), *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia la radicalización de la democracia*, “Prefacio a la segunda edición en español” y Cap. 3, Buenos Aires, FCE, 2006.
Maldidier, Denise (1992), “La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso. El trabajo de Michel Pêcheux”, en *Signo y Seña*, Nro. 1, pp. 201-213.
Pêcheux, Michel (1978), *Hacia un análisis automático del discurso*, Madrid, Gredos.
Pêcheux, Michel (1984), “Acerca de los contextos epistemológicos del análisis del discurso”, en *Mots*, Nro. 9, pp. 7-17.
Pêcheux, Michel (1990), *O discurso. Estrutura ou Acontecimiento*, Campinas, Pontes. Hay traducción disponible.
Verón, Eliseo (1985), “El análisis del “Contrato de Lectura”, un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media”, en *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, aplications*, París, IREP.
Verón, Eliseo (1987b), “Terceridades”, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad social*. Barcelona, Gedisa, 1996.
Verón, Eliseo (1996), *Semiosis de lo ideológico y del poder. La mediatización*, Buenos Aires, Oficina da Publicaciones del CBC-UBA.
Verón, Eliseo (2004), “Diccionario de lugares no comunes”, en *Fragmentos de un tejido*. Barcelona, Gedisa.
Verón, Eliseo (2012), “Mediatización de la política: estrategias, actores y construcción de colectivos”, en Mercier, A. (coord.), *La comunicación política*, Buenos Aires, La Crujía.

Unidad 3:

Amossy, Ruth (2000), “El *ethos* oratorio y la puesta en escena del orador” y “El *pathos* o el rol de las emociones en la argumentación”, en *L´argumentation dans le discours. Discourse politique, littérature d´idées*, fiction, París, Nathan. Traducciones disponibles.

Arnoux, Elvira et alii (1990): “La polifonía”, en *Curso completo de semiología y análisis del discurso IV*, Buenos Aires, Ediciones Cursos Universitarios.

Benveniste, Émile (1974): “El aparato formal de la enunciación”, en *Problemas de lingüística general II*. Madrid - México - Bogotá, Siglo XXI, 1987.

Charaudeau, Patrick (2009): “Identité sociale et identité discursive. Un jeu de miroir fondateur de l’activité langagièr”, en Charaudeau, P. (Dir.) : *Identités sociales et discursives du sujet parlant*, Paris, L’Harmatan (disponible on line en www.patrick-charaudeau.com/Identite-sociale-et-identite.html).

Charaudeau, Patrick (2011). “Las emociones como efectos de discurso”, en *Versión*, Nro. 26, pp. 97-118.

Contursi, María Eugenia y Tufró, Manuel (2012), “Interpelación, colectivos de identificación y exclusión. Transformaciones del discurso político en la Argentina actual” (en colaboración), *Temas de Comunicación*, Nro. 25, pp. 105-122. Disponible en http://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/temas/index.php/temas/article/view/829/792

Ducrot, Oswald (1984): “Esbozo de una teoría polifónica de la enunciación”, en *El decir y lo dicho. Polifonía de la enunciación*, Barcelona, Paidós, 1986.

Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1981): “La problemática de la enunciación”, en *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*, Buenos Aires, Edicial, 1993.

Maingueneau, Dominique (2002): “Problèmes d’ethos”, en *Pratiques* Nº 113/114, pp. 55-67. Hay traducción disponible.

Maingueneau, Dominique (2003): “¿«Situación de enunciación» o «situación de comunicación»?”, en *Discurso.or*g, año 2, Nº 5.

Maingueneau, Dominique (2009): *Análisis de textos de comunicación*, Caps. 11, 13 y 16, Buenos Aires, Nueva Visión.

Perret, Delphine (1970), “Les appellatifs. Analyse lexicale et actes de parole”, en *Langages* Nro. 17, hay traducción disponible.

Vitale, M.A. (2013): “Êthos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner”, en *Icono 14* 11 (1), pp. 5-25.

Weinreich, Uriel (1975), “Mundo comentado/mundo narrado”, en *Estructura y función de los tiempos en el lenguaje*, Madrid, Gredos.

Unidad 4:

Levinson, Stephen (1983): *Pragmática*, Caps. 1, 6 y 7, Barcelona, Teide.

Plantin, Christian. (1998), “La interacción argumentativa”, en *Escritos*, Nro. 17-18, pp. 23-49.

Schegloff, Emmanuel (2007), “A tutorial on membership categorization”, en *Journal of Pragmatics*, Vol. 39, Nro. 3, pp. 462-482.

Garfinkel, Harold (1967), *Estudios en etnometodología*, Caps. 1, 2 y 3, Barcelona, Anthropos, 2006.

Heritage, John (1988), “Etnometodología”, en Giddens, Anthony et. al., *La teoría social*, hoy, Madrid, Alianza.

Austin, John (1962): Cómo hacer cosas con palabras, Conferencia VIII, Barcelona, Paidós, 1995.

Grice, Paul (1975), “Lógica y conversación”, en Valdez Villanueva, Luis (1995), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos-Universidad de Murcia.

Escandel Vidal, María Victoria (1996), *Introducción a la pragmática*, Caps. 3, 4 y 5, Barcelona, Ariel.

Widmer, Jean (2001), “Categorizaciones, turnos de habla y sociología”, en de Fornel, M. ; Ogien, A. y Queré, L. (eds.), *L´ethnométodologie. Une sociologie radicale*, París, La Découverte, pp. 207-238. Traducción disponible.

Oxman, Claudia (1998), *La entrevista de investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, Eudeba.

Unidad 5:

Amossy, R. y A. Herschberg Pierrot (2005): *Estereotipos y clichés*, Buenos Aires, Eudeba.

Angenot, M. (1982): *La parole plamphlétaire*. *Typologie des discours modernes*. París: Payot. Hay traducción disponible.

Bruxelles, S. y De Chanay, H. (1998), “Acerca de la teoría de los topoi: estado de la cuestión”, en *Escritos*, Nº 17-18, Puebla, UAP.

Charaudeau, Patrick (2007): “Les stéréotypes, c’est bien. Les imaginaires, c’est mieux”, en Boyer, H. (Dir.): *Stéréotypage, stéréotypes: fonctionnements ordinaires et mises en scène*, París: L’Harmattan. Disponible en línea en http://www.patrick-charaudeau.com/Les-stereotypes-c-est-bien-Les,98.html. Hay traducción disponible.

Lakoff, George y Johnson, Mark (1998), *Metáforas de la vida cotidiana*, Cátedra, Madrid.

Maingueneau, Dominique (1984), *Genèses du discours*, Cap. 4 : “La polémica como interincomprensión”, Bruselas, Mardaga. Hay traducción disponible.

Maingueneau, Dominique (1999): “Analysing self-constituting discourses”, en *Discourse Studies*, Vol.1, 2, pp. 175-200. Hay traducción disponible.

Qués, María Elena (2013): *Medios y política. Imágenes, discursos y sentidos*, Buenos Aires, Editorial Universitaria Rioplatense.

Reale, Analía y Vitale, María Alejandra (1995), “El discurso polémico”, en *La argumentación. Una aproximación retórico-discursiva*, Buenos Aires, Ed. Aires.

Scolari, Carlos (2008), *Hipermediaciones. Elementos para una teoría de la Comunicación Digital Interactiva*, Barcelona, Gedisa.

Verón, Eliseo (2013), “Seguimos en contacto?”, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*, Buenos Aires, Paidós.

Tufró, Manuel (2010), “El cronotopo barrial. Vida cotidiana, argumentación y verdad en los discursos de una agrupación vecinal para la prevención del delito”, en *Signo y Pensamiento* n° 57, Bogotá, Universidad Javeriana. Disponible en línea en http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/signoypensamiento/article/view/2525

Bibliografía general de referencia

Angenot, M. (2010): *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Ducrot, O. y T. Todorov (1972): *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.

Charaudeau, P. y D. Maingueneau (Dirs.) (2005): *Diccionario de análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Filnich, M.I. (1998): *La enunciación*, Buenos Aires, Eudeba.

Maingueneau, D. (1998): *Análisis de textos de comunicación*, Buenos Aires, Nueva Visión.