ACTA N° 10

De fecha 30/08/2016

Siendo las 15,00 hs. comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales en la sede de Marcelo T. de Alvear N° 2230 y es presidida por el Señor Decano Prof. Glenn Postolski, con la presencia de los siguientes Consejeros: Por el **Claustro de Profesores: Clemente** Adriana, **Funes** Patricia, **Urresti** Marcelo, **Petracci** Mónica, **Cieza** Daniel y **López** Andrea. Por el **Claustro de Graduados: Levy** Elías Guillermo, **Ackerman** Sebastián y **Seghezzo** Gabriela. Por el **Claustro de Estudiantes: Cao** Matías Agustín, **Riquelme** Diego Javier, **Achigar** Sofía y **Saavedra Ríos** Carla María Julieta.

Decano Glenn Postolski: Bueno, habiendo quórum si les parece vamos a dar comienzo a la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales del día 30 de agosto de 2016.

Habiendo ¿nueve (9) proyectos sobre tablas presentados?... bueno, comenzamos con la presentación de los proyectos para tratar su inclusión o no, si les parece...

Secretario de Gestión, Lic. Gustavo Bulla: El primero de los proyectos refiere a algo que creo que se trató en la Comisión de Extensión, había algún problema con la redacción y con algunos datos y no sé más, que se refiere a la adhesión a la Marcha Federal que comienza mañana. En su aspecto resolutivo –tiene tres (3) artículos– dice: *“Adherir y difundir, por todos los medios institucionales la convocatoria a la Marcha Federal. Artículo 2º: Promover la asistencia de la comunidad académica a la marcha. Artículo 3º: No computar falta a los estudiantes que asistan a la manifestación”*.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos en consideración para su inclusión y tratamiento. ¿Por la positiva? **Se incluye.**

Secretario Bulla: Segundo, refiere a la concreción de doscientos (200) nuevos despidos en el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y en su único artículo resolutivo plantea: *“Manifestar el apoyo a los trabajadores del Ministerio de Educación y Deportes en su reclamo por la reincorporación inmediata de todos, todas, los, las trabajadores... y el rechazo al vaciamiento de las políticas educativas.”*

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración para su inclusión y tratamiento. **Se incluye.**

Secretario Bulla: Tercer proyecto... no mencioné, los dos (2) anteriores, estaban firmados por las Consejeras Saavedra Ríos y Nogueira, rebautizada en otra oportunidad pero no en ésta y el tercero también. Se refiere a la necesidad de poner en valor la Facultad de Ciencias Sociales y al barrio de Constitución y como único artículo resolutivo plantea: *“Impulsar un proyecto de*

ley para que la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires trate la modificación del nombre de la estación de subterráneos San José de la Línea E, pasándose a llamar Facultad de Ciencias Sociales,”

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración para su inclusión y tratamiento. ¿Por la afirmativa? **Se incluye.**

Secretario Bulla: El cuarto proyecto presentado por las mismas Consejeras –Saavedra Ríos y Nogueira–: *“VISTO: Que el cuadro tarifario que dispuso el gobierno nacional, a través del Ministerio de Energía, no respeta los criterios de razonabilidad, proporcionalidad y gradualidad...”*, se refiere al fallo de la Corte Suprema por el llamado tarifazo y la audiencia pública que se convocó y plantea en dos (2) artículos: *“Invitar a participar activamente a la comunidad académica de la facultad de los encuentros, convocatorias y reuniones previas, a las audiencias donde se establecen los lineamientos para el diseño de un cuadro tarifario justo. Artículo 2º: Apoyar y convocar a las próximas audiencias públicas a realizarse el próximo 16 de septiembre.”*

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración para su inclusión. ¿Por la afirmativa? **Se incluye.**

Secretario Bulla: Quinto proyecto, firmado por los Consejeros Levy y Salcedo, se refiere al fallo que habilita la prisión domiciliaria del genocida Miguel Etchecolatz y al mismo tiempo la decisión del gobierno nacional de no apelar la decisión judicial y en el único artículo resolutorio plantea: *“Repudiar la prisión domiciliaria del represor y de todos los condenados por delitos de lesa humanidad y genocidio y accionar junto a organismos de derechos humanos y otras entidades para exigir que el gobierno apele la medida.”*

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración para su inclusión. **Se incluye.**

Secretario Bulla: Sexto proyecto firmado por los mismos Consejeros –Levy y Salcedo–, dice: *“VISTO: Que la Dirección Nacional de Migraciones firmó un convenio con el Ministerio de Seguridad de la Nación y el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires, para crear un Centro de Detención de Migrantes, manifestando el propósito de combatir la irregularidad migratoria que se evidencia a la proliferación de operativos de control migratorio en consonancia con un giro punitivo que habilita una creciente criminalización de la migración...”*, en sus tres (3) artículos plantea: *“Artículo 1º: Repudiar la decisión de crear un Centro de Detención de Migrantes en Argentina. Artículo 2º: Exigir a la Dirección Nacional de Migraciones que promueva los canales de regularización pertinentes para garantizar los derechos de todas las personas que habitan en el territorio nacional. Artículo 3: Alertar sobre la importación de prácticas de encierro represivas y disciplinarias surgidas en otros contextos geográficos, políticos y jurídicos que son trasladadas al plano nacional.”*

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración para su inclusión. ¿Por la afirmativa? **Se incluye.**

Secretario Bulla: Séptimo proyecto, firmado por la Consejera Achigar y acompañado por la Consejera Funes. *“VISTO: La realización del trigésimo primer Encuentro Nacional de Mujeres en la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe, del 8 al 10 de octubre del corriente año; la preocupación por los derechos de las mujeres que ha expresado este Consejo frente a la convocatoria del Ni Una Menos del día 3 de junio de 2015 y 2016...”*, en su parte resolutive plantea: *“Artículo 1º: Saludar la realización del trigésimo primer Encuentro Nacional de Mujeres. Artículo 2º: Considerar de interés institucional las actividades llevadas a cabo durante el Encuentro Nacional de Mujeres. Artículo 3º: Facilitar el medio de transporte para todas aquellas estudiantes de la facultad que quieran asistir al Encuentro Nacional de Mujeres.”*

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa? **Se incluye.**

Secretario Bulla: Octavo proyecto firmado por los Consejeros Cao y Riquelme: *“VISTO: La insuficiencia de dispe*

nsers con agua fría y caliente con acceso gratuito para la comunidad universitaria en la sede de Santiago del Estero...” y plantea en el único artículo resolutive: *“Equipar a la sede de Santiago del Estero de la facultad con los dispensers necesarios de acceso gratuito que provean a toda la comunidad universitaria de agua caliente y/o fría.”*

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración para su inclusión y tratamiento. ¿Por la afirmativa? **Se incluye.**

Consejera Funes: A ver, ¿puedo hacer un comentario, Señor Decano?

Decano Glenn Postolski: Si, Señora Vicedecana, estoy pensando si ese proyecto no implica una cuestión de hacienda...

Consejera Funes: ... y también el tercer punto del proyecto anterior.

Decano Glenn Postolski: Como implican cuestiones de hacienda no pueden ser tratados, entonces, tienen que ir a Comisión.

Sí, Consejero Riquelme.

Consejero Riquelme: –Consejero Riquelme–. Si, en realidad tal vez podríamos discutirlo porque se puede creo... como hemos tenido en un momento, en la facultad, hubo dispenser de

agua conectado a la red de agua potable, yo creo que es factible de conseguir dispenser que no implique pagar un bidón de agua como estaba anteriormente, volver a tener algo similar que no implique un presupuesto.

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Esta solicitud que personalmente creo muy legítima, no tiene una fecha de vencimiento, yo propongo que vaya a la Comisión y ahí se vea su factibilidad y las maneras de hacerlo, no en el pleno del Consejo, sobre tablas.

Consejero Riquelme: Pero, ¿a qué Comisión lo quiere pasar?

Decano Glenn Postolski: Como implica un gasto tiene que ir...

Secretario Bulla: No es gratuito, la conexión a la red de agua no es gratuita porque la empresa te provee lo que enfría o calienta, el dispenser. Es más económico como vos decís que el cambiar los bidones.

Decano Glenn Postolski: Más allá de que se canalice a través de la Comisión de Hacienda, es tratar de instrumentarlo, operativizarlo de manera inmediata para que... si hay un acuerdo, tratar de que eso se pueda implementar, pero corresponde derivarlo a la Comisión porque se trata de un tema de presupuesto, ¿estamos de acuerdo?... ¿en el proyecto anterior también?

Secretario Bulla: El del Encuentro de Mujeres, el punto N° 3...

Decano Glenn Postolski: Yo lo que diría en todo caso en ese proyecto, si les parece, sacar ese punto para tratarlo sobre tablas y... Si, Consejera Achigar.

Consejera Achigar: Gracias. Lo que tiene es en qué instancia vamos a poder discutir como la facultad, además de todos los pronunciamientos que lleva adelante y que son importantes y que suman en la lucha por los derechos de las mujeres si no es una parte concreta y material que es garantizar la mayor cantidad de compañeras que podamos participar, a las que no tengan el dinero para poder acceder al encuentro que se hace en Rosario este año.

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Cuando uno pide un presupuesto tiene que buscar un colectivo concreto porque a todas aquellas que quieran ir, etc., etc., es imposible de dar respuesta a eso, por una razón además de factibilidad o sea: un (1) micro, dos (2) micros, se ve, no digo que tengamos la plata, no sé, pero podemos averiguar, pero no a todas aquellas, eso es muy impreciso para tratar presupuestariamente.

Secretario Bulla: Una fórmula de compromiso para evitar la dilación porque si bien es en octubre pasa rápido el tiempo, podría ser –propongo– modificar el artículo 3° como lo hemos hecho en otras oportunidades: que se realicen las gestiones para facilitar... que las gestiones pueden ser de conseguir el micro de la universidad hasta efectivamente poder...

Consejera Achigar: El punto apunta a que la facultad garantice los medios económicos, no técnicos organizativos para conseguir...

Secretario Bulla: El problema es que reglamentariamente... no es un capricho que el presupuesto no se pueda discutir sobre tablas, es justamente para... como asume la facultad responsabilidades lo pueda hacer a sabiendas de las posibilidades concretas de hacerlo.

Decano Glenn Postolski: Si lo sostenemos como está, lo pasamos a Comisión; si está dispuesta a modificarlo, lo tratamos y más allá de la modificación queda claro que aprobado el proyecto sin el punto N° 3, veremos todas las formas para tratar de instrumentar la manera de conseguir un (1) micro, no creo que la facultad esté en condiciones de poder conseguir más de un (1) micro o de pagar un (1) micro, pero bueno me parece que eso forma parte de cierta racionalidad compartida, entonces la pregunta es: ¿quieren que se trate el proyecto?

Consejera Achigar: Sí, queremos que se trate, pero...

Decano Glenn Postolski: Entonces modificamos el punto N° 3.

Consejera Achigar: Exacto, no sacarlo si no hacer una modificación que diga para que no quede la palabra...

Decano Glenn Postolski: Perfecto, ya nos pusimos de acuerdo, cuando lo tratamos lo modificamos.

Consejera Achigar: Si, si, cuando lo tratamos hacemos la modificación.

Decano Glenn Postolski: Muy bien.

Secretario Bulla: El último proyecto, el noveno, firmado por las Consejeras Achigar y Saavedra Ríos. *“VISTO: La realización del Xº Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología que tendrá lugar entre el 21 y el 24 de octubre...”*, plantea en términos resolutivos: *“Declarar de interés institucional el Xº ENES. Artículo 2º: Difundir su realización por el mailing institucional de la facultad. Artículo 3º: Habilitar los medios materiales: un micro para promover la participación de los estudiantes de la UBA en esta edición.”*

Decano Glenn Postolski: Estamos en la misma situación que la anterior: o lo modificamos o lo pasamos a la Comisión de Hacienda.

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Muy bien, lo modificamos.

Secretario Bulla: Creo que no lo dice acá, si no veo mal... ¿en dónde es el...?... en La Plata, ¡ah!, vos dijiste La Plata. Listo, queda incorporado. ¿Comenzamos con el Orden del Día?

En primer término corresponde considerar:

• **Resoluciones de Decano Ad Referéndum del Consejo Directivo:**

1 - Expediente Nº 37043/2016:

Resolución (DAR) Nº 2043/2016:

Dejar sin efecto, a partir del 7 de junio del 2016, la Resolución (CD) Nº 2761/2016, en cuanto respecta a la designación de la Lic. Elsa Lidia SCHVARTZMAN en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos interino con dedicación Simple y la licencia sin goce de haberes en el cargo de Ayudante de Primera Regular con dedicación simple, en la asignatura *“Calidad de la Atención de la Salud Adolescente desde una Perspectiva de Género y Derechos”* de la carrera de Sociología.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

2 - Expediente Nº 26779/2016:

Resolución (DAR) Nº 2018/2016:

Dejar sin efecto la Resolución (CD) Nº 2641/2016 en cuanto respecta la designación del Lic. Jorge Adrián DI GREGORIO en el cargo de Ayudante de Primera Sustituto con dedicación Simple en la asignatura *“Economía”* de la carrera de Ciencia Política.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Gracias. Solicito tratamiento y aprobación conjunta de los puntos N° 3 y N° 4, por tratarse de designaciones de auxiliares docentes.

Decano Glenn Postolski: Ponemos a consideración el tratamiento conjunto y su aprobación. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

3 - Expediente N° 58860/2016:

Resolución (DAR) N° 2047/2016:

Designar a partir del día de la fecha y por el término de tres (3) meses, al Lic. Lucas Sebastián MELFI en un cargo de Ayudante de Primera sustituto con dedicación Simple en el seminario "*Cultura para la Paz y Derechos Humanos*" dependiente de la Secretaría Académica.

Aprobado.

4 - Expediente N° 51977/2016:

Resolución (DAR) N° 2008/2016:

Designar a partir del día de la fecha y hasta el 31 de marzo de 2017 o la fecha de sustanciación del respectivo concurso, a la Lic. Ianina Paula LOIS en un cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Interino con dedicación parcial en el "*Taller de Orientación en Comunicación y Promoción Comunitaria*" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Aprobado.

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero.

Consejero Ackerman: Gracias. Solicito lo mismo, tratamiento y aprobación conjunta de los puntos N° 5 y N° 6, por tratarse de aceptaciones de renunciaciones.

Decano Glenn Postolski: Ponemos a consideración el tratamiento en conjunto, puntos N° 5 y N° 6. ¿Por la afirmativa? **Se aprueba.**

5 - Expediente N° 54078/2016:

Resolución (DAR) N° 2050/2016:

Aceptar a partir del día 26 de abril del corriente, la renuncia presentada por el Lic. Maximiliano Alcides REY, en el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos ad honorem de la asignatura "*Fundamentos de la Ciencia Política*" de la carrera de Ciencia Política.

Aprobado.

6 - Expediente N° 54406/2016:

Resolución (DAR) N° 2021/2016:

Aceptar a partir del día 1º de agosto del corriente, la renuncia presentada por la profesora Stella Maris DE FILPO, en el cargo de Profesora Adjunta Interina con dedicación semiexclusiva de la asignatura "*Principales Corrientes del Pensamiento Contemporáneo*" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Aprobado.

Secretario Bulla:

7 - Expediente Nº 38073/2016:

Resolución (DAR) Nº 2019/2016:

Rectificar el Artículo 1º de la Resolución (DAR) Nº 1871/16 de la Facultad de Ciencias Sociales, de la siguiente forma: Donde dice: "...Licenciada Patricia FAURE (Legajo Nº 141.249)..." **Debe decir: "... Licenciada Patricia FAURE (Legajo Nº 117.212)..."**.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

8 - Expediente Nº 17369/2016:

Resolución (DAR) Nº 2012/2016:

Aceptar a partir del día 27 de junio del corriente, la renuncia presentada por la Lic. Marina MEDAN, en el cargo de Profesora Adjunta Interina con dedicación simple en la asignatura "*Seminario: Juventud, Desigualdad, Riesgo y Delito: Construcciones de Sentido en la Argentina. Lucha de Símbolos y Espacios de Representación*" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

Resolución (DAR) Nº 2013/2016:

Prorrogar a partir del 1º de julio del corriente y hasta el 31 de marzo de 2017 o hasta la sustanciación del concurso, al Lic. Javier DAVILA en el cargo de Ayudante de Primera Interino con dedicación simple en la asignatura "*Taller de Orientación en Opinión Pública y Publicidad*" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Y la última DAR:

Resolución (DAR) Nº 2014/2016:

Rectificar el Artículo 1º de la Resolución (CD) Nº 2410/16 Anexo I, en cuanto respecta la designación del Lic. Javier DAVILA: Donde dice: "Designar con carácter de interino a partir del 1º de abril del corriente año y hasta el 31 de marzo de 2017 o la fecha de

sustanciación del respectivo concurso”, Debe decir: **“Designar a partir del 1º de abril del corriente año y por el término de 3 (tres) meses”....**

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

- **Dictámenes de Comisiones:**
- **Comisión de Enseñanza:**

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Propongo el tratamiento conjunto y la aprobación de los puntos N° 1 a N° 4, son altas, bajas y modificaciones del Profesorado, las carreras de Ciencia de la Comunicación, Sociología y Relaciones del Trabajo, incluiría también el N° 5 que es la cátedra Pérez Esquivel, todos con visto bueno de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Ponemos a consideración los puntos N° 1 al N° 5. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

1 - Expediente N° 61162/2016:

Solicitud de altas, bajas y modificaciones docentes correspondientes a los Profesorados.

La Comisión aconseja aprobar el informe presentado por la Secretaría Académica.

Aprobado

2 - Expediente N° 59942/2016:

Solicitud de altas, bajas y modificaciones docentes correspondientes a la carrera de Ciencias de la Comunicación.

La Comisión aconseja aprobar el informe presentado por la Secretaría Académica.

Aprobado

3 - Expediente N° 59943/2016:

Solicitud de altas, bajas y modificaciones docentes correspondientes a la carrera de Sociología.

La Comisión aconseja aprobar el informe presentado por la Secretaría Académica.

Aprobado.

4 - Expediente N° 61217/2016:

Solicitud de altas, bajas y modificaciones docentes correspondientes a la carrera de Relaciones del Trabajo.

La Comisión aconseja aprobar el informe presentado por la Secretaría Académica.

Aprobado.

5 - Expediente Nº 58883/2016:

Solicitud de altas, bajas y modificaciones docentes correspondientes a la cátedra “*Cultura para la Paz y Derechos Humanos*” del Prof. Adolfo Pérez Esquivel.

La Comisión aconseja aprobar el informe presentado por la Secretaría Académica.

Aprobado.

Secretario Bulla:

6 - Expediente Nº 42011/2016:

Solicitud de aprobación de la autorización al profesor Miguel Alejandro De Luca a desempeñarse como Profesor Regular Titular con dedicación semiexclusiva, sin renta, en la asignatura “*Fundamentos de Ciencia Política*” de la carrera de Ciencia Política, mientras dure su designación como Secretario Académico en el Ciclo Básico Común de la Universidad de Buenos Aires.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero.

Consejero Ackerman: Gracias, solicito tratamiento y aprobación conjunta de los puntos Nº 7 y Nº 8, por tratarse de aceptaciones de renuncias ambos con dictamen favorable de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración el tratamiento conjunto de los puntos Nº 7 y Nº 8. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba...** ¿abstenciones?... la veo desconcentrada, ¿nos abstenemos?...

(Hay una respuesta fuera de micrófono)

... entonces soy yo el desconcentrado.

7 - Expediente Nº 59491/2016:

Solicitud de aceptación de la renuncia del Prof. Miguel De Luca al cargo de Adjunto regular con dedicación simple, en virtud de su designación como titular regular con dedicación semiexclusiva en la asignatura “*Fundamentos de Ciencia Política*”.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

8 - Expediente Nº 55958/2016:

Solicitud de aceptación de la renuncia presentada por el docente Daniel Francisco Cabrera a dos (2) cargos de Adjunto ad honorem en las asignaturas “*Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*” y “*La Investigación a través de Encuestas: Teoría y Práctica*” carrera de Ciencia Política.

La Comisión aconseja aprobar dichas solicitudes.

Aprobado.

Secretario Bulla:

• **Comisión de Extensión Universitaria:**

1 - Expediente Nº 43395/2016:

Solicitud de aprobación de la firma del convenio de cooperación entre Un Techo para Argentina y la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Consejera Achigar: Pido la palabra, disculpe, para Walter (Koppmann).

Consejero Walter Koppmann (no se encuentra formando parte de la sesión): Si, ¡qué tal! – Consejero Koppmann–, yo la siguiente apreciación sobre el proyecto Un Techo, si bien no forme parte del debate en Comisiones, sí quiero señalar que es curioso porque investigaciones sobre un proyecto al cual se le pueden hacer un montón de críticas, según el acuerdo que se está firmando entre ambas partes, finalmente recaerían en que lo termine decidiendo la justicia, yo me pregunto en qué medida eso no le pone un sesgo a la crítica que pudiera hacer cualquier tipo de investigación precisamente sobre este mismo proyecto y precisamente en virtud de que finalmente no beneficie precisamente a Un Techo para mi país, teniendo en cuenta –yo tengo algunos conocidos que están ahí– que efectivamente construyen casas en determinadas condiciones y determinada forma por fuera de lo que sería el Estado, pero con todo un andamiaje de empresas, etc., que finalmente en todo caso nosotros como científicos sociales, como sociólogos debemos poner en cuestión, no sé hasta qué punto, finalmente ya fue votado pero quiero que conste en actas, finalmente nosotros nos preocupamos por hacer ciencia y como un presupuesto aparece la crítica, no sé en qué medida no es limitante este acuerdo para que efectivamente la facultad pueda profundizar el conocimiento sobre cuáles son los resultados a los cuales finalmente se llega a través de este programa y finalmente en qué medida redundan en un beneficio para la propia institución, para la propia academia de Sociales el hecho de que haya un acuerdo de interpartes en este sentido.

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Voy a hacer una pequeña aclaración, no sé si después habrá algunas otras, en principio hubiera estado bien que esté en el debate en Comisiones porque fue bastante

productivo y para precisar si estuviéramos haciendo precisamente eso diría que Un Techo para Argentina no es Un Techo para mi País si no un desprendimiento que corre por otros carriles, entonces las muchas críticas que se le puede hacer a Un Techo para mi País incluso las críticas que podríamos llegar a hacerle a Un Techo para Argentina, correrían por andariveles diferentes, en principio ahí hay una distinción que parece no haberse notado, es difícil de ver también en la línea y media que tiene acá el expediente.

Decano Glenn Postolski: Muy bien, igual el punto ya fue votado, así que continuamos.

Consejero Ackerman: Pido la palabra nuevamente.

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Muchas gracias. Para solicitar el tratamiento y aprobación conjunta de los puntos N° 2 y N° 3 por tratarse de convenios marcos con Carrier Fuegoína y el Laboratorio Boehringer Ingelheim S. A.

Decano Glenn Postolski: Ponemos a consideración el tratamiento conjunto y su aprobación. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

2 - Expediente N° 50635/2016:

Solicitud de aprobación de la firma del convenio marco de pasantías con la empresa Carrier Fuegoína S.A.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

3 - Expediente N° 79029/2015:

Solicitud de aprobación de la firma del convenio marco de pasantías con el laboratorio Boehringer Ingelheim S.A.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

Secretario Bulla:

- **Comisión de Investigación y Posgrado:**

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Gracias, solicito tratamiento y aprobación conjunta de los puntos N° 1 a N° 3, por tratarse de admisiones al doctorado y el cumplimiento de diversos requisitos para los ingresantes, todos con dictamen favorable de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración del punto N° 1 al N° 3. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

1 - Expediente N° 61258/2016:

Solicitud de aprobación de las admisiones al doctorado presentadas por los aspirantes que figuran en el Anexo I del proyecto de resolución, designación de directores de tesis y requerir a los interesados la realización de créditos en seminarios de doctorado indicados en dicho Anexo.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

2 - Expediente N° 60932/2016:

Solicitud de aprobación de las admisiones al doctorado presentadas por los aspirantes que figuran en el Anexo I del proyecto de resolución, designación de consejeros de estudios y requerir a los interesados la presentación y defensa de sus tesis de maestrías correspondientes, previas evaluaciones de sus proyectos definitivos de tesis de doctorado.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

3 - Expediente N° 60926/2016:

Solicitud de aprobación de las admisiones al doctorado presentadas por los aspirantes que figuran en el Anexo I del proyecto de resolución, designación de directores y codirectores, eximir a los interesados del cursado de créditos en seminarios de doctorado, y aprobar los planes y temas de tesis propuestos por los postulantes en el mencionado Anexo.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

Secretario Bulla:

4 - Expediente N° 60929/2016:

Solicitud de aprobación de la inscripción al doctorado en Ciencias Sociales de Francesco VIGLIAROLO; eximir al interesado del cursado de créditos en seminarios de doctorado, y designación del Prof. Federico SCHUSTER como director de tesis.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

5 - Expediente N° 60924/2016:

Requerir a los interesados la realización de los créditos en seminarios de doctorado consignados en el Anexo I del proyecto de resolución, y designar a los profesores listados en el mencionado Anexo como directores o codirectores según corresponda.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Gracias, solicito tratamiento y aprobación conjunta de los puntos N° 6 a N° 8ª por tratarse de designación de directores y codirectores, temas y planes de tesis doctorales, todos con dictamen favorable de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

6 - Expediente N° 60917/2016:

Solicitud de aprobación de la designación de directores y codirectores, y aprobación de los temas y planes de tesis doctorales consignados en el Anexo I del proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

7 - Expediente N° 60915/2016:

Solicitud de aprobación de la designación de directores y codirectores, y aprobación de los temas y planes de tesis doctorales consignados en el Anexo I del proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

8 - Expediente N° 60919/2016:

Solicitud de aprobación de la designación de directores y codirectores, y aprobación de los temas y planes de tesis doctorales consignados en el Anexo I del proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Muchas gracias, solicito el tratamiento y la aprobación conjunta de los puntos N° 9 y N° 10 por tratarse de modificaciones de títulos de tesis doctorales ambos con dictamen favorable de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración ambos puntos. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

9 - Expediente N° 49386/2016:

Solicitud de aprobación de la modificación de los títulos de tesis consignados en el Anexo I del proyecto de resolución, y aprobación de la designación de los miembros de los jurados para la evaluación de dichas tesis doctorales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

10 - Expediente N° 60904/2016:

Solicitud de aprobación de la modificación del título de la tesis doctoral en Ciencias Sociales realizada por la Lic. Gabriela Alejandra BUSTOS, quedando de la siguiente forma: *“El internacionalismo en foco. Noticiero ICAIC Latinoamericano y documentalística cubana de agitprop en la obra de Santiago Álvarez (1960-1980)”*.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

Secretario Bulla:

11 - Expediente N° 60912/2016:

Solicitud de aprobación de la prórroga para la defensa de la tesis doctoral del Lic. Leandro ARAOZ ORTIZ hasta el 7 de diciembre de 2018.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

12 - Expediente N° 60909/2016:

Solicitud de aprobación de la prórroga excepcional de vencimiento de regularidad del Lic. Ángel Patricio CHAVEZ ZALDUMBIDE hasta el 31 de marzo de 2017.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

13 - Expediente N° 59733/2016:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por la Dra. Mara Elisa BURKART para asistir, en carácter de expositora y panelista, al encuentro *“Dibujos que hablan”*, a realizarse en la ciudad de Santiago de Chile, desde el 20 hasta el 21 de octubre de 2016.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

14 - Expediente Nº 25095/2015:

Solicitud de aprobación de la admisión de los alumnos de la carrera de Especialización en Planificación y Gestión de Políticas Sociales, a la II Cohorte de la Maestría en Intervención Social (2015-2016), de acuerdo al listado complementario del Anexo adjunto al proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

15 - Expediente Nº 59407/2016:

Solicitud de aprobación de la modificación curricular del Programa de Actualización en Investigación, Transferencia y Desarrollo en la Universidad Pública que figura como Anexo I del proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

16 - Expediente Nº 61969/2016:

Solicitud de aprobación de la designación de la Dra. Mariana HEREDIA para el dictado de Producción Académica del Programa de Posdoctorado en Ciencias Sociales correspondiente al ciclo lectivo 2016.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

17 - Expediente Nº 60799/2016:

Solicitud de aprobación de baja y alta de personal docente del Instituto de Investigaciones Gino Germani.

La Comisión aconseja aprobar dichas solicitudes.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

18 - Expediente Nº 50697/2016:

Solicitud de aprobación de la creación del “Observatorio de Comunicación y Derechos: Gestión, Políticas, Estrategias y Desarrollos Profesionales”.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

- **Comisión de Concursos:**

Consejero Ackerman: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Solicito tratamiento y aprobación conjunta de los tres (3) puntos de la Comisión por tratarse de designaciones de jurados para cargos de auxiliares docentes todos con dictamen favorable de la Comisión.

Decano Glenn Postolski: Del punto N° 1 al N° 3. Muy bien, proponemos el tratamiento conjunto y su aprobación. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

1 - Expediente N° 18223/2014:

Solicitud de aprobación de designación de los jurados que deberán entender en los concursos para proveer cargos de Auxiliares docentes, en la carrera de Sociología, según el siguiente detalle:

Materia: “*Pedagogía*”, Categoría C, un (1) Jefe de Trabajos Prácticos simple y un (1) Ayudante de Primera con dedicación Simple. Jurados titulares: Diana PIPKIN, Cora GAMARNIK y Viviana ZENOBI. Jurados suplentes: Carla ZIBECCHI y Viviana VEGA.

Materia: “*Prácticas de la Enseñanza*”, Categoría B, un (1) Jefe de Trabajos Prácticos simple y un (1) Ayudante de Primera con dedicación Simple. Categoría C, cuatro (4) Ayudantes de Primera con dedicación simple. Jurados titulares: Diana PIPKIN, Cora GAMARNIK y Viviana ZENOBI. Jurados suplentes: Carla ZIBECCHI y Viviana VEGA.

Materia: “*Sociología de la Infancia, Adolescencia y Juventud*”, Categoría C, un (1) Ayudante de Primera con dedicación Simple. Jurados titulares: Silvi ELIZALDE, Nora GLUZ y Mariana CHAVES. Jurados suplentes: Silvia PALEY, María Felicitas ELÍAS y María Raquel MACRI.

Materia: “*Área Sociología de la Educación*”, Categoría B, un (1) Ayudante de Primera con dedicación Simple. Jurados titulares: Nora GLUZ, Eduardo LANGER y Claudia BRACCHI. Jurados suplentes: Myriam FELDFEBER y Lucas KROTSCH.

Materia: "Niklas Luhman y la Sociología de la Modernidad", Categoría B, un (1) Ayudante de Primera con dedicación Simple. Jurados titulares: Miguel FORTE, Carlos BELVEDERE y Diego RAUS. Jurados suplentes: Pablo DE MARINIS y Ángel PETRIELLA.

La Comisión aconseja aprobar dichas solicitudes.

Aprobado.

2 - Expediente Nº 16017/2015:

Solicitud de aprobación de designación de los jurados que deberán entender en el concurso para proveer un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple (categoría B) en la asignatura "Historia Social Moderna y Contemporánea" de la carrera de Sociología, según el siguiente detalle: Titulares: Pablo BUCHBINDER, Alejandro SCHNEIDER, Nora PAGANO. Suplentes: Hernán CAMARERO y Flabián NIEVAS.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado

3 - Expediente Nº 25981/2015:

Solicitud de aprobación de designación de los jurados que deberán entender en el concurso para proveer un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple (categoría A) en la asignatura "Sociología Política" de la carrera de Sociología, según el siguiente detalle: Titulares: Aldo ISUANI, Federico LORENC VALCARCE y Lucas RUBINICH. Suplentes: Damián PIERBATTISTI y Diego RAUS.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Aprobado.

Secretario Bulla: Bueno, hemos terminado el Orden del Día, pasamos a ver los nueve (9) proyectos para ser tratados sobre tablas...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... ocho (8), uno menos. Primer proyecto, ahora los leo en toda su extensión. Mariana Nogueira y Julieta Saavedra Ríos son las autoras:

"VISTO:

"La convocatoria a la Marcha Federal: 'Un pueblo movilizado contra el tarifazo, los despidos y el ajuste', del 31 de agosto al 2 de septiembre, en la que cinco columnas provenientes de todos los puntos del país se movilizarán durante 3 días para culminar en un acto central en Plaza de Mayo y,

"CONSIDERANDO,

"Que la Marcha Federal convocada por sindicatos, organizaciones sociales y políticas, cooperativas, pymes, entre otros sectores, retoma la misma iniciativa que en 1994 reunió a más de 50 mil personas de todo el país;

”Que se movilizará en cinco columnas durante tres días del 31 de agosto al 2 de septiembre. Se marchará desde el NOA (Jujuy hasta La Matanza), desde el Nea (Posadas y Formosa hasta La Matanza), desde Cuyo (de Mendoza hasta La Matanza), desde el Suroeste (Esquel hasta Avellaneda), desde el Sureste (Rawson hasta Avellaneda), trayecto que en su conjunto recorrerá más de 8000 km, habiendo actos en esos puntos y luego confluyendo en un único acto en Plaza de Mayo;

”Que la Marcha Federal es contra el ajuste y contra los despidos, por la puesta en marcha de una agenda social que garantice políticas de defensa del empleo, por la promoción de la pequeña empresa, contra el tarifazo, por la recomposición del poder de compra de los asalariados y jubilados;

”Que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales se pronunció en las distintas sesiones de 2016 por mayoría en contra del tarifazo, los despidos y el ajuste que el gobierno nacional aplica sobre el conjunto de la sociedad;

”Que estas políticas afectan además directamente a la vida universitaria y restringen el acceso a la educación superior como un derecho;

”Que la políticas implementadas por el gobierno son respaldadas por la sistemática represión de la protesta social para poder llevar adelante la flexibilización laboral, la destrucción del mercado interno y el achicamiento del Estado como se vio en diciembre, con la represión a los trabajadores de Cresta Roja; en Rosario el 20 de junio a la protesta durante el acto por el Día de la Bandera; hasta a los jubilados que el 17 de agosto reclamaban por sus haberes;

”Que es necesario, mediante la unidad y la organización que la Universidad articule con actores fundamentales como el movimiento obrero organizado para enfrentar la restauración conservadora y neoliberal y evitar que se establezca este modelo que trae solo pobreza para nuestro Pueblo;

”Que a 50 años de la Noche de los Bastones Largos, la Universidad Pública debe hacer memoria de ese episodio comprometida con los derechos del pueblo;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Adherir y difundir por todos los medios institucionales la convocatoria a la Marcha Federal.”

”Artículo 2º - Promover la asistencia de la comunidad académica a la Marcha.

”Artículo 3º - No computar inasistencias a los estudiantes y trabajadores que asistan a la manifestación.”

Hay un detalle, pero bueno me parece que no viene al caso, bueno el Centro de Estudiantes creo que estuvo participando, a mí me tocó participar...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... si, hay una columna que se va a armar de la ciudad de Buenos Aires en la cual nosotros vamos a participar y demás que se va a concentrar en el obelisco y va a entrar por Diagonal Norte, previo acto ahí... pero bueno, eso es a título informativo.

Decano Glenn Postolski: Muy bien. Lo ponemos a consideración. Consejera Achigar...

Consejera Achigar: Pensé que iban a argumentar porque como en la otra votaron en conjunto... quería fundamentar la votación por la minoría estudiantil, nos vamos a abstener de este proyecto, yo informé en las Comisiones la semana pasada que íbamos a estar hablando con los distintos sectores de trabajadores, en particular del sindicalismo combativo y con el transcurso de los días desde la semana pasada a ésta quedó bastante más claro cuál es el carácter de esta marcha federal que básicamente dista bastante de lo que fue en su momento la primera, la que hacía mención Bulla anteriormente, a la vez de que queda claro que quiere llevar agua a un molino de un espacio político determinado que es el peronismo, que es el que hoy es el auxiliar y el garante de la política de ajuste, tarifazo, etc., que todos acá rechazan todo el tiempo votando un montón de proyectos pero que en los lugares donde corre por su cuenta que esas políticas no se apliquen, como en distintas gobernaciones de provincias y por sobre todas las cosas en los sindicatos porque incluso es mención en este proyecto algunas de las centrales sindicales que convocan y en ese sentido, nosotros no vamos a participar desde la izquierda como parte convocante, sí lo vamos a hacer a través de las agrupaciones que impulsan todos los distintos sectores de los agrupamientos combativos en el movimiento obrero para pelear por otro contenido en esa movilización y ser parte porque expresa realmente el descontento popular que hay en la mayoría de los sectores trabajadores y los sectores de desocupados también, pero marcando que si hay que pelear realmente, organizar la resistencia para luchar contra el ajuste, eso tiene que ser de manera independiente y no intentando conciliar intereses que la historia de este país ha demostrado que no se concilian y son los de los trabajadores y los empresarios. Gracias.

Consejero Levy: Decano...

Decano Glenn Postolski: Consejero Levy.

Consejero Levy: No me gusta extenderme en los sobre tablas pero simplemente una acotación a la Consejera Achigar: en la marcha del '94 que un poco creo que idealizás en el sentido de diferenciarla con ésta, fue una marcha también reformista como ésta, convocada por Víctor De Gennaro, Hugo Moyano y el "Perro" Santillán, a la que los partidos de izquierda también convocaron porque entendieron que en ese momento había que unir fuerzas contra el menemismo y que tenía una perspectiva política claramente no revolucionaria que era ...(¿) una candidatura en el año '95 para disputarle a Menem la reelección, cosa que no se logró disputársela, así que simplemente era esa acotación sobre esa marcha que tuvo mucho más de cincuenta mil (50000) personas y de la que muchos de acá participamos y volveremos a participar.

Consejera Achigar: Pido la palabra muy corto sólo para aclararle al consejero.

Decano Glenn Postolski: Consejera...

Consejera Achigar: No se trata de idealismo si no de entender cada movilización y expresión de descontento de trabajadores populares en un momento determinado, en ese momento aparte mi organización política no fue parte convocante entonces la misma posición y no es ni idealizar ni tampoco es una visión sectaria frente a eso, distintas acciones y momentos que pueda haber donde hay que acompañar eso, por eso en particular mi partido el PTS va a ser parte a través de sus agrupaciones de esta movilización diferenciando este contenido.

Decano Glenn Postolski: Muy bien. Lo ponemos a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Segundo proyecto, vinculado a los despidos en el Ministerio de Educación:

“VISTO:

”La comunicación de 200 nuevos despidos en el Ministerio de Educación y Deportes de la Nación y,

”CONSIDERANDO,

”Que los despidos abarcan a todas las áreas y dependencias del Ministerio como: el Instituto Nacional de Formación Docente, el Instituto Nacional de Educación Tecnológica, programas y modalidades de Gestión Educativa como Educación Sexual Integral, Educación Intercultural Bilingüe, Plan Nacional de Lectura, Derechos Humanos, entre muchos otros;

”Que los mismos fueron comunicados telefónicamente durante el jueves y viernes pasado;

”Que se suman a las extorsiones, mentiras y maltratos al conjunto de los trabajadores y trabajadoras, subejecución presupuestaria, desfinanciamiento, y un Ministerio paralizado;

”Que no sólo dejan en la calle a 200 trabajadores y trabajadoras y sus familias, sino que rompe el

compromiso asumido junto con el Ministerio de Modernización de la continuidad de los puestos de trabajo poniendo en jaque a la educación pública;

”Que de esta manera, el ministro Esteban Bullrich continúa con su plan sistemático de destrucción de la educación pública, ataque a los trabajadores y trabajadoras y cierre de programas socioeducativos;

”Que las políticas públicas que garantizan el derecho a la educación se sostienen con los trabajadores;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Manifiestar su apoyo a los trabajadores del Ministerio de Educación y Deportes en su reclamo por la reincorporación inmediata de todas y todos y las los trabajadoras y trabajadores y el rechazo al vaciamiento de las políticas educativas.”

Decano Glenn Postolski: Consejera.

Consejera (no se da a conocer): Bueno, no sé si todos se habrán enterado pero la semana pasada hubieron, como dice el proyecto, doscientos (200) despidos en el Ministerio de Educación, los trabajadores nos pidieron que los acompañemos en el reclamo, así que por eso traemos el proyecto; mañana, además, a las 13 horas va a haber un abrazo al Ministerio para defender a los trabajadores pero también para reclamar por el vaciamiento que viene sufriendo a lo largo del año en el Ministerio, que además no permite que se garanticen los derechos como el acceso a la educación.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Tercer proyecto, es el de cambiar el nombre de la estación de subte de San José:

”VISTO:

”La necesidad de poner en valor a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y al barrio de Constitución y,

”CONSIDERANDO,

”Que la Facultad de Ciencias Sociales pertenece a la Universidad de Buenos Aires, quien es considerada una de las casas de estudio más importantes de nuestro país y más prestigiosas del continente;

”Que esta casa de estudios tiene su sede central en la calle Santiago del Estero 1029, a sólo 200 metros de la estación en cuestión;

”Que la comunidad educativa de la Facultad de Ciencias Sociales consta de estudiantes, docentes, personal no docente, investigadores, becarios, entre otros, sumando una población de alrededor de 25 mil personas;

”Que la Línea E ha aumentado considerablemente su público debido a la apertura de la nueva sede de la Facultad de Ciencias Sociales;

”Que a la misma pueden acceder aquellos que vienen de la Zona Sur, Zona Oeste y Zona Norte del Conurbano Bonaerense, gracias a las conexiones existentes en la red de subterráneos;

”Que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ya existe un precedente con la estación ‘Facultad de Medicina’ de la línea D;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Impulsar un proyecto de ley para que en la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se trate la modificación del nombre de la estación de subterráneo ‘San José’ de la Línea ‘E’, pasándose a llamar ‘Facultad de Ciencias Sociales’.”

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración ...(!)... Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Yo tengo una consulta para hacer en todo caso: qué implica que la facultad impulse porque hasta donde tengo entendido si hubiera algún pedido en la Legislatura nosotros podríamos acompañar ese pedido, pero impulsarlo no sé a qué se refieren los que firmaron el sobre tablas.

Decano Glenn Postolski: Consejera...

Consejera (no se da a conocer): Tiene más que ver con una consulta, con un proceso, teniendo en cuenta que es la Facultad de Ciencias Sociales y que no empieza la historia cuando llega la Facultad de Ciencias Sociales a un barrio con tanta historia como ese, entonces me parece que lo menos que merecería esta iniciativa es un trabajo previo, reconocer... no sé nada, por ejemplo, de por qué se llama San José...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... es sólo por la calle, bueno, entonces habría que saber por qué la calle es San José, es decir, me parece que está mereciendo un trabajo para ver cuál es el arraigo que tiene esa nominación en la zona, yo no soy vecina de la zona, un trabajo distinto y de ahí que la iniciativa tenga un proceso de consulta, bueno, estamos tratando de que ese barrio nos pueda procesar, la invasión masiva que ha tenido en estos años y poder trabajar juntos, tener una comunidad y no me parece que la iniciativa, que puede estar bien intencionada, pero justamente el caso de Medicina siempre va a tener que ver con una cuestión de elite y no con otro tipo de trabajo el nombre y bueno, un tratamiento distinto a una iniciativa así.

Decano Glenn Postolski: Consejera Saavedra Ríos.

Consejera Saavedra Ríos: Pido la palabra para la Consejera Josefina Rousseaux.

Consejera Josefina Rousseaux (no esta formando parte de la Cuerpo): Queríamos aclarar que sí tenemos en cuenta eso, que ya lo hemos hablado con algunos legisladores de la Legislatura porteña y que también se está tratando de hablar con la Comuna 1, algo que ya se estaba ...(!) y claramente quizás el verbo no fue el más adecuado, pero la idea es que se pueda trabajar en conjunto y que no sea una imposición, así que si se puede cambiar eso, me parece perfecto.

Consejero Levy: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejero Levy.

Consejero Levy: Yo digo, podríamos tener un plan B si no cambiar el nombre de la calle Estados Unidos y ponerle Facultad de Sociales, ahí habría más consenso me parece.

Secretario Bulla: Un comentario, es público y notorio que no soy consejero pero le hice el comentario a la consejera cuando me trajeron el proyecto: hace un par de años la legisladora Rachid del Frente para la Victoria, había presentado una iniciativa similar que... por ejemplo: la estación de la misma línea Entre Ríos desde hace unos años se llama Entre Ríos – Rodolfo Walsh porque es justo en la esquina donde el grupo de tareas lo emboscó, pero digo, en ese momento me acuerdo que la legisladora Rachid presentado conservar porque también tiene que ver con cierta historia y cierta orientación de los propios usuarios, entonces conservaba San José y le agregaba Facultad de Ciencias Sociales, habría que averiguar en la Legislatura en qué quedó, si tiene estado parlamentario y demás... creo que no es más legisladora Rachid, ¿no?

Consejera (no se da a conocer): La recomendación sería quizás se puede hacer explícito y presentar en breve tiempo un resultado de un trabajo exploratorio y ahí sí después avanzar a la Legislatura.

Decano Glenn Postolski: Entonces el resuelve cómo debería quedar...

Consejera anterior : Se puede aprobar en primera instancia pero con el compromiso de que se hace ese trabajo.

Decano Glenn Postolski: Muy bien, lo ponemos en consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Cuarto proyecto:

“VISTO:

”Que el cuadro tarifario que dispuso el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Energía no respeta los criterios de razonabilidad, proporcionalidad y gradualidad y,

”CONSIDERANDO,

”Que el fallo de la Corte Suprema de Justicia no resuelve el aumento tarifario para las pequeñas y medianas empresas, clubes, sociedades de fomento, universidades;

”Que tras el aumento de las tasas de interés, la eliminación progresiva de las barreras a la importación, y la eliminación de la restricción de la compra de dólares, el aumento desmedido de las tarifas profundiza la situación crítica que atraviesa el sector;

”Que a dos semanas de la realización de las Audiencias Públicas el gobierno nacional no dispuso de propuestas del nuevo cuadro tarifario para este sector de la sociedad;

”Que la Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas) ha eliminado de su página web la posibilidad de inscripción a las audiencias públicas, dificultando el acceso y democratización de las mismas;

”Que necesariamente el cuadro tarifario para este sector de la sociedad debe realizarse bajo los criterios de razonabilidad y proporcionalidad;

”Que el aumento tarifario se condice con el interés de beneficiar directamente a las empresas energéticas, generando una redistribución regresiva y perjudicando tanto a trabajadores como a los sectores que motorizan la economía en nuestro país;

”Que la Universidad de Buenos Aires, junto a las de las universidades públicas de nuestro país es uno de los actores al que el fallo de la Corte Suprema de Justicia no dio respuesta alguna;

”Que como actores comprometidos con nuestra realidad no podemos estar aislados de los agravios directos que el Gobierno Nacional está cometiendo contra las pymes quienes generan más del 70 % del empleo en Argentina, como de los clubes, y organizaciones barriales;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Invitar a participar activamente a la comunidad académica de la facultad de los encuentros, convocatorias y reuniones previas a las audiencias donde se establecen los lineamientos para el diseño de un cuadro tarifario justo.

”Artículo 2º - Apoyar y convocar a las próximas Audiencias Públicas a realizarse el próximo 16 de septiembre.”

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Quinto proyecto:

“VISTO:

”El fallo que habilita la prisión domiciliaria del genocida Miguel Etchecolatz;

”La decisión del gobierno de no apelar la decisión judicial y,

”CONSIDERANDO,

”Que este hecho se suma a una concatenación de hechos que van desde la editorial del diario La Nación al comienzo de este gobierno, el desarme de los grupos de apoyo a los juicios a los represores y de investigación de los crímenes de la dictadura que funcionaban dentro del ámbito del Estado y de los cuales muchos graduados, estudiantes y docentes de esta facultad participaban;

”Que no vemos como casual que a 10 años del fallo que condenó a Miguel Etchecolatz a prisión perpetua en un juicio en el que colaboraron miembros de nuestra facultad y en cuyo fallo histórico tuvo como sustento trabajos producidos por miembros y equipos de esta casa, un juicio se planteó por primera vez que en la Argentina hubo un genocidio;

”Que a partir de su participación como testigo de ese juicio, se produjo, seguramente a manos de miembros de los grupos conducidos por el represor como indican numerosas pruebas, la desaparición de Jorge Julio López que hoy continua desaparecido;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Repudiar la prisión domiciliaria del represor y de todos los condenados por delitos de lesa humanidad y genocidio y accionar junto a organismos de Derechos Humanos y otras entidades para exigir que el gobierno apele la medida.”

Consejero Levy: Yo pido la palabra...

Decano Glenn Postolski: Consejero Levy.

Consejero Levy: Bueno, uno de los presentadores de este proyecto era simplemente no dejar pasar por alto para que la facultad tenga una voz en un proceso en que muchísimos miembros de esta facultad participaron de distinta manera, en un fallo histórico que la Cámara Federal de La Plata, encabezada por el juez Carlos Rosansky, que tomó una cantidad de argumentaciones producidas también por equipos de esta facultad, en donde participó muchísima gente a partir del archivo provincial de la memoria, bueno, Patricia Funes también fue parte, también trabajó muchísimo en esa causa; que se cumplen diez (10) años ahora en septiembre; que junto con la desaparición de Julio López, por las pruebas que hay hoy en día, claramente a manos de grupos vinculados a Etchecolatz, por eso la prisión domiciliaria no solamente tiene que ver con una cuestión de una discusión del derecho penal de las personas mayores de setenta (70) años si no también con la peligrosidad que en la medida que todavía Etchecolatz sigue teniendo ciertas riendas seguramente sobre ex sectores de la policía bonaerense.

Y aparte, bueno, el fallo de Córdoba también que fue un fallo histórico, que también tuvo muchísimas prisiones domiciliarias y bueno, alertar sobre el tema de las prisiones domiciliarias de los represores condenados a lesa humanidad y genocidio y bueno, sobre todo pedir que el gobierno que es el que tiene que apelar la medida lo pueda hacer, obviamente seguramente no lo va a hacer, pero bueno, es sumar una voz más a este tema.

Decano Glenn Postolski: Bueno, si no hay otro pedido de palabra, lo ponemos en consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: El sexto proyecto:

“VISTO:

”Que la Dirección Nacional de Migraciones firmó un convenio con el Ministerio de Seguridad de la Nación y el Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad de Buenos Aires para crear un centro de detención de migrantes manifestando el propósito de ‘combatir la irregularidad migratoria’;

”Que se evidencia la proliferación de operativos de control migratorio, en consonancia con un giro punitivo que habilita una creciente criminalización de la migración y,

”CONSIDERANDO,

”Que la ley migratoria argentina incluye el Derecho a Migrar en los siguientes términos: ‘el derecho a la migración es esencial e inalienable de la persona y la República Argentina lo garantiza sobre la base de los principios de igualdad y universalidad’ (Ley 25.871, Art. 4);

”Nadie elige la irregularidad migratoria;

”La ley de migraciones obliga al Estado argentino a garantizar mecanismos de regularización en los siguientes términos: ‘el Estado proveerá lo conducente a la adopción e implementación de medidas tendientes a regularizar la situación migratoria de los extranjeros’ (Ley 25.871, Art. 17);

”El principio general es el de la libertad de circulación y la detención no puede ser utilizada como un mecanismo de gestión migratoria, dado que en Argentina la ley consagra el derecho humano a migrar y se han incorporado los estándares internacionales de derechos humanos;

”La experiencia de los centros de detención en otros países muestra que estos devienen en espacios de violaciones sistemáticas de derechos humanos implicando así lesiones irreparables para la integridad de las personas;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Repudiar la decisión de crear un centro de detención de migrantes en Argentina,

”Artículo 2º - Exigir a la Dirección Nacional de Migraciones que promueva los canales de regularización pertinentes para garantizar los derechos de todas las personas que habitan en el territorio nacional.”

”Artículo 3º - Alertar sobre la importación de prácticas de encierro represivas y disciplinarias surgidas en otros contextos geográficos, políticos y jurídicos que son trasladadas al plano nacional.

”Artículo 4º - De forma.”

Decano Glenn Postolski: *¿Algún comentario? si no, lo ponemos a consideración...*

Consejera (no se da a conocer): *Mi pregunta es que da por hecho de que ya habría algún tipo de instrumentación o entendí mal el copete de la... ¿alguien sabe algo más?*

Decano Glenn Postolski: *No, es un proyecto...*

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Consejera Seghezzeo: –Consejera Seghezzeo–. Hay una articulación ya entre la Dirección Nacional de Migraciones y el Ministerio de Seguridad para el establecimiento de un centro de detención de migrantes o sea, la situación es muy compleja y ya la tenemos presente, no es algo a futuro si no...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... ya hay un convenio establecido.

Decano Glenn Postolski: Muy bien, lo ponemos en consideración. ¿Por la afirmativa?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Séptimo proyecto:

“VISTO:

”La realización del 31º Encuentro Nacional de Mujeres en la Ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe, del 8 al 10 de octubre del corriente año;

”La preocupación por los derechos de las mujeres que ha expresado este Consejo frente a la convocatoria del ‘Ni una menos’ del día 3 de junio del año 2015 y 2016 y,

”CONSIDERANDO,

”Que la resolución 68.714/2013 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires establece de interés institucional el Encuentro Nacional de Mujeres;

”Que el expediente 26514/2010 del Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires establece de interés institucional las actividades que se realicen en el marco de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito, así como actividades análogas de otras organizaciones;

”Que existe un fuerte interés por parte de los estudiantes de esta casa de altos estudios en participar del 31º Encuentro Nacional de Mujeres;

”Que la participación en el Encuentro Nacional de Mujeres implica gastos de transporte y viandas;

Que la Comunidad Académica de la Facultad de Sociales es parte de las discusiones y problemáticas referidas a la mujer, la violencia de género e institucional, etc.;

”Que las estudiantes de Sociales nos organizamos en la Comisión de Mujer, géneros y disidencia sexual para enfrentar los casos de violencia en la facultad ante la ausencia de mecanismos de contención y asistencia;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Saludar la realización del 31º Encuentro Nacional de Mujeres.

”Artículo 2º - Considerar de interés institucional las actividades llevadas a cabo durante el Encuentro Nacional de Mujeres.

”Artículo 3° - Facilitar el medio de transporte para todas aquellas estudiantes de la Facultad que quieran asistir al Encuentro Nacional de Mujeres.”

Este es el artículo que habíamos quedado en modificar.

Consejera Achigar: Pido la palabra –Consejera Achigar–. No sé qué tipo de formulación, entiendo que esto habría que elevar un pedido para ver si se asigna ese dinero, no sé cómo sería la formulación técnicamente para que se pueda trabajar en eso, más allá de que después está la Comisión de Género y Violencia ad hoc de este Consejo Directivo, pero como falta bastante poco para el Encuentro Nacional de Mujeres y es algo que uno no organiza de una semana para otra un viaje así a otra provincia y todo, no sé cómo podemos hacer con ese punto porque habían dicho que había voluntad de hacer una formulación en ese sentido anteriormente.

Secretario Bulla: Si, podría ser algo así como: Encomendar a las autoridades de la facultad a que realicen las gestiones pertinentes para facilitar el traslado o un medio de transporte... algo así.

Consejera Funes: Pido la palabra. Para próximas ocasiones, insisto, no se puede tratar un presupuesto sobre un número indeterminado, cuando se trata un presupuesto es: un (1) micro, dos (2) micros, no para todas aquellas que quieran concurrir si no es imposible hacer eso porque es una demanda elástica... para la próxima vez hay que precisar ese presupuesto y después decimos: lo tenemos o no lo tenemos...

Consejera Achigar: Igualmente es medio difícil traer en concreto cuántas compañeras quisieran participar cuando hay una cantidad que depende de la cuestión material y económica para poder acceder, pero le pido la palabra para la compañera Alejandra.

Estudiante Alejandra Almada: Gracias, Alejandra Almada. Simplemente hacer una especie de aclaración y del espíritu de este proyecto. En principio, decir que hay otras facultades, por ejemplo la Facultad de Derecho, de Veterinaria y de Farmacia que en años anteriores han garantizado micros para que las estudiantes puedan participar del Encuentro Nacional que se hace cada año en distintos puntos del país, por lo tanto, si es que ustedes consideran y dicen que necesariamente hay que elevarlo al Consejo Superior, estaría bien que lo expliquen por qué habría que hacer eso, pero además...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, por lo que dijo... para hacer la modificación del artículo 3°... no importa... también explicar la importancia política que tiene el Encuentro particularmente este año porque el movimiento de mujeres viene de un gran triunfo que se dio en el último tiempo que fue la liberación de Belén, esta joven tucumana que estuvo presa por un aborto espontáneo de un embarazo que ni siquiera tenía, entonces, particularmente...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... que no sabía que tenía, gracias por la corrección... pero también explicar esto que el Encuentro de Mujeres, por lo menos distintas organizaciones de mujeres y de izquierda hace años venimos dando la pelea para que el encuentro no solamente sea un acto donde nos encontramos distintas mujeres de todo el país si no que efectivamente sea una herramienta para que miles y miles de mujeres nos organicemos de forma independiente del Estado y la iglesia, que también es una pelea que se da en el propio encuentro porque la iglesia se juega a fondo para anular y para bloquear este movimiento, como bien lo hizo en los últimos casos, por ejemplo en el caso Belén o en los distintos casos de violencia hacia las mujeres y manifestar que las estudiantes de la Universidad de Buenos Aires ya nos hemos movilizado, tanto este año como el año pasado, en la gran movilización del Ni Una Menos y particularmente en la Facultad de Sociales las estudiantes hemos tenido instancias de organización, de forma espontánea, por fuera de los organismos de la facultad que no ofrecen ningún tipo de herramienta o de mecanismos para que las compañeras, tanto estudiantes o trabajadoras de la facultad, que fueron víctimas de algún tipo de violencia de género, tengan efectivamente ese acompañamiento...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Estudiante Almada: ... en nuestra facultad hemos tenido un caso de violencia de género, de violación, muy concreto y las compañeras organizadas en la Comisión de Mujeres, Género y ... (¿) Sexuales hemos dado una gran pelea para que este Consejo y para que las autoridades de la facultad efectivamente den una respuesta y una solución a eso, por lo tanto, teniendo en cuenta esto y un montón de consideraciones más que hacen a la lucha política que damos todos los días desde el movimiento de mujeres, entendemos que la facultad que se ha pronunciado, en distintas ocasiones, sobre esta temática, sobre la defensa de los derechos de la mujer incluso la participación en el Ni Una Menos, entendemos que la facultad podría garantizar al menos un (1) micro, como han hecho las facultades que nombré anteriormente, para que las estudiantes interesadas en participar en este encuentro podamos ir.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Bueno, este proyecto me parece que es muy interesante, que hay muchas cosas que podemos rescatar en común, el encuentro es un encuentro ya tradicional, nos conocemos, hemos ido muchas veces, ahora las palabras de la estudiante Almada no me parece que sean adecuadas para lograr consensos en este Consejo porque no vamos a votar contra nosotros mismos porque por un lado hay una oscilación entre somos independientes, independientes de la iglesia y del Estado y por otro lado, le pedimos al Estado, entonces ahí hay una contradicción ideológica, lógica y política, en principio y en segunda instancia, como ya ha escrito en varias ocasiones o por lo menos una que yo recuerdo la Consejera, no estoy de

acuerdo con las maneras como se tramitaron algunos problemas que tuvimos en la facultad, punto uno y punto dos... y punto dos, no me parece que esa fundamentación cree ni más conciencia ni más posibilidades ni más consensos en este Consejo Directivo. Muchas gracias.

Estudiante Almada: ¿Podría comentar cuáles son los comentarios que hice en esta intervención que no generarían algún tipo de consenso?... simplemente hice una clarificación del espíritu del proyecto y de por qué es importante que las estudiantes, como nos venimos organizando ya hace un tiempo, podamos participar de este encuentro, ¿cuál fue el comentario que no generaría un consenso?

Decano Glenn Postolski: No corresponde...

Secretario Bulla: No es una interpelación...

Decano Glenn Postolski: ... actores que tienen representación política y quedó muy claro su posición a través de su planteo.

Secretario Bulla: Acá tengo una formulación, a ver si están de acuerdo para modificar el Artículo 3º, diría así: Encomendar a las autoridades de la facultad a que realicen las gestiones pertinentes para facilitar el traslado de las estudiantes que quieran asistir al encuentro.

Estudiantes Almada: Se podría agregar alguna especie de... pienso que formulado así podría ir, podría estar bien, pero además...

Decano Glenn Postolski: No tiene el uso de la palabra, por favor, se lo da la Consejera...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... Acá hay una propuesta, si estamos de acuerdo, lo ponemos en consideración.

Consejero (no se da a conocer): El proyecto así como está sería...

Secretario Bulla: El Artículo 3º, el resto queda como está.

Consejera Achigar: Lo que decíamos acá con Alejandra es alguna formulación que quede un poco más explícito que realmente está la voluntad de hacer todo lo posible para garantizar eso, al menos un (1) micro o lo que fuere en términos de que haya compañeras que se puedan sumar...

Consejera (no se da a conocer y habla fuera de micrófono): Perdón, si lo hubieran presentado como proyecto se discute, al ser un proyecto sobre tablas... algo resolutivo... presupuestaria... todos los años pasa lo mismo, es un déjà vu esto y bueno, después se termina haciendo lo que se puede, entonces no podemos...

Consejera Achigar: Es un proyecto que se trata en una Comisión Ad Hoc de este Consejo Directivo que no hay muy pronto una nueva instancia para reunirse, por lo tanto, lo tuvimos que traer sobre tablas porque en un mes tenemos que viajar a Rosario.

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: A ver, yo me voy a oponer... yo no voy a votar este proyecto así como está porque en uno de los párrafos...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... déjeme que explique... en uno de los párrafos dice: Que las estudiantes de Sociales nos organizamos en la Comisión Mujer, Género y Disidencia Sexual para enfrentar los casos de violencia en la facultad ante la ausencia de mecanismos de contención y asistencia... no, señor, yo no voy a firmar esto, la habilito justamente una firma nunca se le niega... pero no voy a votar porque no estoy de acuerdo con ese enunciado, así que adelanto mi voto en contra.

Consejera Achigar: Eso es algo que igual sucedió acá que han venido compañeras a plantear su opinión sobre determinadas violencias...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... independientemente de la posición que pueda llegar a tener cada uno de nosotros como consejeros y consejeras de este Consejo Directivo, es algo que sucedió...

Decano Glenn Postolski: Que sucedió con una perspectiva sobre lo que sucedió de ustedes y otra perspectiva de lo que fue la forma en que actuó esta gestión...

(Hay diálogo entre el decano y la consejera)

Consejera Achigar: Me refiero a las compañeras que...

Decano Glenn Postolski: ... no estamos de acuerdo con la caracterización que hacen...
Consejera López...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... para las denuncias penales no hay mecanismos... Consejera López.

Consejera Achigar: No, pero venimos a discutir que hay un problema que no sea aplica el Protocolo de Violencia en la Universidad de Buenos Aires, por ejemplo, que es uno de los mecanismos que debería existir en Sociales y en todo el resto de las doce (12) otras facultades de la UBA...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

(Hay diálogo generalizado entre los consejeros)

Consejera López: Perdón, pedí la palabra... pedí la palabra...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... pedí la palabra, perdón... –Consejera López–. Bueno, dado que el proyecto excede el mero pedido de un subsidio o un (1) micro e involucra cuestiones más amplias...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... todo lo que se está planteando... o bien que tenga un tratamiento en la Comisión de Género, la próxima o en la Comisión de Presupuesto, pero adelanto mi voto en contra en los términos en que está presentado.

Decano Glenn Postolski: Bueno, hay una moción de orden entonces para enviarlo a la Comisión de Género y a la Comisión de Hacienda...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... hay una moción, vamos a pasar a votar la moción para que pase a Comisión...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... la vamos a llamar... la vamos a llamar... Muy bien, pongo a consideración el pase a Comisión. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... ¿votos en contra?... **Pasa a Comisión.**

Secretario Bulla: ¿A la Comisión de Género?

Decano Glenn Postolski: De Género y de Hacienda.

Secretario Bulla: Entonces tacho lo que había propuesto. Bueno, el último proyecto sobre tablas y una aclaración, sin ánimo de abrir nuevos debates: las facultades mencionadas que al parecer están muy interesadas en financiar los micros, también reciben sponsors y demás que de ninguna manera este Consejo Directivo asumiría. No recuerdo exactamente cuáles eran pero creo no faltar a la verdad.

Proyecto noveno:

“VISTO:

”La realización del X Encuentro Nacional de Estudiantes de Sociología que tendrá lugar del 21 al 24 de octubre y,

”CONSIDERANDO,

”Que se realiza todos los años entre estudiantes de todo el país y que el mismo permite el intercambio de diversas experiencias académicas y sociales;

”Que no existe un encuentro de estas características en otro ambiente, y que permite una discusión sobre distintos temas académicamente relevantes para la carrera de Sociología;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Declarar de interés institucional el X ENES.

”Artículo 2º - Difundir su realización por el mailing institucional.

”Artículo 3º - Habilitar los medios materiales (un micro) para promover la participación de los estudiantes de la UBA en esta edición.”

Consejero Levy: Pido la palabra, decano.

Decano Glenn Postolski: Consejero Levy.

Consejero Levy: Por supuesto no me opongo a la realización de este encuentro ni de ningún otro evento, pero quiero aclarar, acabo de hablar con el director de la carrera de Sociología, no es un evento institucional inclusive el director desconoce la existencia de este evento, es un evento como puede haber muchísimos organizados por organizaciones políticas, estudiantiles, académicas, pero no creo que amerite... aparte no lo conocemos, mínimamente tendría que pasar a Comisión para saber de que se trata, no me parece que amerite un pronunciamiento institucional cuando no pasa institucionalmente por la carrera de Sociología así que me parece

que o... yo o votaría el rechazo, no del evento por supuesto si no de que institucionalmente se difunda o por lo menos que pase a Comisión, de última que pase a Comisión de Enseñanza, ¿sería?

Consejera Achigar: Pido la palabra.

Consejero Levy: ... de Extensión.

Consejera Achigar: Pido la palabra...

Decano Glenn Postolski: Pidió la palabra la Consejera Clemente, después va a hablar usted...

Consejera Achigar: Pedí la palabra primero yo, debe constar en actas...

Decano Glenn Postolski: No sé por qué pensás que pediste primero vos...

(Continúa el intercambio de intervenciones fuera de micrófono)

Consejera Clemente: Muy breve, que sólo sería primero tener el reconocimiento académico y eso conjuntamente daría lugar al apoyo, yo pensé que era un evento ya consagrado de los que hay tradicionalmente, si no es así, el reconocimiento académico con una pequeña nota y una descripción, se evalúa y se le brinda eso y a partir de ahí habilitaría otro tipo de apoyo.

Consejera Achigar: Pido la palabra, ahora si...

Decano Glenn Postolski: Consejera Achigar.

Consejera Achigar: Gracias, decano. Es para cederle la palabra a la compañera Daniela, una de las estudiantes de Sociología que es impulsora de este proyecto para que pueda explicar mejor el motivo.

Estudiante Daniela de Sociología: ¡Hola!, saludo a todo el Consejo Directivo. Bueno, estamos hoy presentes un poco para explicar esto del ENES o sea, debido a su desconocimiento, la primera aclaración que quiero hacer es que no son organizaciones políticas exactamente las que lo organizan si no que participan del encuentro, haciendo su posicionamiento eso es verdad...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no, no... nosotros participamos por primera vez desde la UBA organizadamente; el año pasado vinimos al Consejo Directivo o sea, vinimos muy “sobre el pucho”, vinimos una semana antes del viaje, pudimos concretar el viaje gracias a los chicos de La Plata y pudimos viajar a Mendoza, pudimos viajar veinte (20) compañeros y la idea es que este año, como es en La Plata, podamos ser más personas porque la verdad es que nos parece un encuentro muy constructivo y la verdad es que apunta a la construcción de conocimiento; si bien no está avalado hasta el momento por el ámbito académico, a diferencia de las Jornadas de Sociología, pensamos que era importante que se considere de interés porque la verdad que tratamos temáticas y problemáticas que encontramos que no podemos resolver como sociología para qué y un montón de aportes a la carrera que la verdad es que es interesante pensar la articulación, también problematizamos el tema institucional y no sé, ya queda a consideración del Consejo Directivo si les parece o no les parece que sea de interés institucional.

Y la segunda cosa que quería decir es en relación a lo del “mailing”: nosotros estaríamos necesitando que den cierta información acerca del encuentro y todo como para poder organizar bien, especialmente que necesitamos asegurarnos la cantidad de personas que van a ir al encuentro para la organización ya que es un encuentro organizado por los estudiantes y este año les toca a los chicos de La Plata.

Decano Glenn Postolski: Consejero Ackerman.

Consejero Ackerman: Muchas gracias. Bueno, tengo un par de preguntas más que nada porque además no soy de Sociología, soy de Comunicación, no recuerdo... lo que decía la compañera es que le interesaría que lo declaren de interés, no sé si es parte del proyecto pero...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... bien, ese punto está... el asunto es quiénes lo organizan porque en principio dijo que no está organizado principalmente o en cabecera por organizaciones políticas, no sabemos quién lo organiza como primer punto y como segundo una propuesta: si lo pasamos a Comisiones pueden traer o mandar como la organización y en qué consistiría este encuentro y con eso ya tenemos más herramientas para declararlo de interés por parte de la facultad, por ejemplo...

Consejera Funes: Pido la palabra, señor decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Hay otra cosa, si además del programa y de las actividades contaran con el aval de la carrera de Sociología, esto sería muy fácil o sea, si hubiera pasado por la Junta de Sociología y con recomendación de la Junta para declararlo que es una vía o es un camino que les recomendaría fervientemente para facilitar las cosas. Nada más.

Decano Glenn Postolski: Bueno, si no entiendo mal hay una moción para que vaya a la Comisión... ¿sería a la Comisión de Enseñanza o de Extensión?

Secretario Bulla: Por lo que se está planteando, Enseñanza me parece...

Decano Glenn Postolski: Extensión... Extensión...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... muy bien, entonces nos ponemos de acuerdo y **lo enviamos a la Comisión** y lo tratamos.

Secretario Bulla: Y no hay más proyectos para tratar.

Siendo las 18.30 hs. se da por finalizada la reunión del Consejo Directivo.

Decano Glenn Postolski:

Secretario Bulla: