

Maestría en Intervención - Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

Materia: Principios y criterios de la Organización de la Intervención Social - Culturas Populares: concepciones y problemas en un recorrido histórico y disciplinar.

Profesor:

Pablo Semán

Presentación

¿Cómo dar cuenta teórica y empíricamente de la actual especificidad de la/s cultura/s de los sectores populares?, ¿Cómo hacerlo en tiempos en que diversos fenómenos de la contemporaneidad reorganizan la vida social alterando las fronteras y las categorías de lo tradicionalmente conocido como popular?, ¿Cómo hacerlo cuando las concepciones de las ciencias sociales han creado una situación en la que la referencia a las culturas populares se reparte entre las perspectivas de su desaparición o desactivación y su recuperación bajo nuevas concepciones de las relaciones sociales y políticas. ¿De qué manera influyen en la tarea de entender “lo popular” los movimientos que por un lado han enfatizado la determinación cultural de los fenómenos sociales y los que, por otro lado, ha puesto en crisis el concepto de cultura?.

Estas preguntas ayudan a entender que la cuestión de las culturas populares constituye un debate estratégico de las ciencias sociales. Su significación y su productividad no puede estimarse ni comprenderse sino se atiende a sus múltiples raíces históricas y a los desafíos disciplinares y metodológicos que esta cuestión moviliza en diversos escenarios de debate analítico y político. Así no se trata de dar una respuesta única y definitiva a las preguntas que suscita “lo popular” sino de desplegar las vetas condensadas en las respuestas que se dan a dichas interrogaciones.

Atendiendo al hecho de que esas respuestas son a veces deliberadamente contrapuestas y otras recíprocamente ciegas y casi siempre tomadas en su parcialidad, este programa propone considerar en su conjunto el movimiento bajo el que “las culturas populares” se tornan objeto de las ciencias sociales en sus rupturas y continuidades disciplinares, metodológicas y teóricas. Así abordaremos la sucesión de las concepciones que constituyen lo popular y las relaciones que se traban o deberían establecerse entre esas concepciones.

Así abordaremos concepciones relativas a la cultura como dimensión de lo social y a su historicidad e inserción en la conflictiva social en el marco de los análisis de la “modernización”, la “dominación simbólica” y la “hegemonía”. Asimismo indagaremos la perspectiva de una teoría de la diferenciación cultural que enfatiza, en tensión con la perspectiva anterior, las variables culturales y los grados de autonomía de los grupos sociales subalternos. Finalmente consideraremos la crítica contemporánea del uso del concepto de cultura que ha tenido una expresión notable en los desarrollos de la antropología. En este contexto arribaremos a las concepciones más actuales que contienen críticamente las concepciones antedichas en las concepciones subalternistas y poscoloniales. De forma transversal a esta sucesión de debates que vertebra la cuestión de lo popular en sus insistencias y reediciones consideraremos las visiones que han enfatizado la porosidad de las fronteras del mundo popular y el dinamismo que asiste a la experiencia popular en sus intercambios con otros grupos sociales algo que ha sido señalado bajo la forma de circularidad en diferentes perspectivas analíticas y momentos históricos.

Objetivos

El objetivo del curso es brindar un panorama amplio de los diversos modos en que el concepto de cultura popular fue definido en el marco de distintas tradiciones de las ciencias sociales, atendiendo a:

- los diálogos disciplinarios y los contextos históricos y sociales que posibilitaron continuidades, reformulaciones y divergencias en su definición.
- las relaciones planteadas, desde diversas posiciones, con otros conceptos vinculados a la construcción de las nociones de cultura popular (como los de cultura, sociedad, conflicto, alienación, dominación, hegemonía, distinción, artes de hacer, sociedades folk, cultura de la pobreza, cultura masiva, circulación y consumo).
- las posibilidades y límites de su aplicación a la investigación en Ciencias Sociales.

Con este objetivo, el curso se organiza en cinco partes sucesivas que abordan el concepto de cultura popular desde tradiciones académicas diferenciadas intentando sistematizar el diálogo posible entre las mismas: la sociología de la cultura, las disciplinas antropológicas y los estudios de comunicación y cultura.

Programa.

Apertura: Romanticismo y Universalismo en las ciencias sociales. Civilización, cultura y sociedad en los orígenes de la sociología y la antropología.

- KUPER, Adam, *Cultura a versao dos antropologos*, EDUSC, SP, 1999.
- DUARTE Luis, Fernando A pulsão romântica e as ciências humanas no ocidente

II-Problematizaciones fundantes I: Lo popular y la modernidad

Modernidad y cultura popular: una aproximación histórica.

- BURKE, Peter: El “descubrimiento” de la cultura popular. En *Historia popular y teoría socialista*, editado por Raphael Samuel, 78-92. Barcelona: Crítica Grupo Editorial Grijalbo, 1984
- DE CERTEAU, Michel, “La belleza del muerto”, en DE CERTEAU, Michel, *La Cultura en Plural*, Nueva Visión.
- ORTIZ, Renato: *Románticos y folcloristas*. San Pablo, Editorial Olho D’Agua, 1992. Traducción de la cátedra. Ficha de Cátedra, OPFyL.

Lo popular como residuo transitorio de la modernización. Una metanarrativa en acción.

- REDFIELD, Robert: “La sociedad folk”. En *Introducción al folklore*, selección de Guillermo Magrassi y Manuel Rocca, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1974: 37-64.
- LEWIS, Oscar: “Nuevas observaciones sobre el “Continuum” Folk-Urbano y urbanización con especial referencia a México”. En *Antología a la sociología urbana*, Mario Bassol, et. al. (Comp.) México, UNAM, 1988.
- LEWIS, Oscar: La cultura de la pobreza.

III-Problematizaciones fundantes II: Culturas populares, capitalismo, dominación y resistencia.

Cultura, mercancía y aniquilación popular. La síntesis de la escuela de Frankfurt.

- ADORNO, T y HORKHEIMER, M. "La industria cultural como engaño de masas". *Dialéctica de la ilustración*.

Cultura y Dominación I. La síntesis de Pierre Bourdieu.

- BOURDIEU, P. "La elección de lo necesario", en *La distinción*, Taurus. Madrid. 1999. (Capítulo 7)
- BOURDIEU, P. "Gostos de classe e estilos de vida" en *Colecao Sociología*, Atica. San Pablo, 1983.

Cultura y Dominación I. La dominación simbólica y el problema del dominocentrismo.

- GRIGNON C. y PASSERON, J.C, *Lo culto y lo popular: miserabilismo y populismo en la sociología y en la literatura*. Nueva Visión. Buenos Aires. 1989. (Capítulo 3).

La reelaboración de la tradición gramsciana: superación de la dicotomía infraestructura superestructura. Autonomía, heteronomía y "más acá" de la hegemonía en la transformación de las clases trabajadoras.

- GRAMSCI, Antonio, *Notas sobre Maquiavelo, sobre la Política y sobre el Estado Moderno*.
- THOMPSON, Edward Palmer. *Costumbres en común*. Crítica. Barcelona. 1995. (Introducción, capítulos 4 y 5).
- HOGGART, Richard *La cultura obrera en la sociedad de masas*, Siglo XXI.
- HALL, Stuart (1981): "La cultura, los medios de comunicación y el "efecto ideológico", en Curran, James y otros (Comp.) *Sociedad y comunicación de masas*, Fondo de Cultura Económica, México, 1981.

IV-Problematizaciones contemporáneas

De los usos a las habilitaciones 1: El episodio Michel De Certeau

- DE CERTEAU, M i c h e l , *La invención de lo cotidiano I*. Artes de hacer. Universidad Iberoamericana 2008.(capítulos I, III y XII).
- RODRÍGUEZ, María Graciela (2010): "Cajas chinas: Martín Barbero, lector de De Certeau", en *Papeles de Trabajo No 6*. Buenos Aires: IDAES.

De los usos a las habilitaciones 2: agencia, determinación y habilitación en la teoría contemporánea. La crítica de la cultura, las afirmaciones del sujeto.

- ABU LUGHOUUD, Lila, *La interpretación de la(s) cultura(s) después de la televisión* Etnografías Contemporáneas I, Buenos Aires, 2005, pp 57-90.
- ORTNER Sherry *Resistencia densa: muerte y construcción cultural de agencia en el montañismo himalayo*. Mimeo
- DE NORA, Tia *Music in Everyday Life*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

La cultura de las clases populares como contraste y cómo diálogo.

- DUARTE, Luiz F. D. "Las tres configuraciones de la perturbación en Occidente y los nervios de las clases populares". *Apuntes de Investigación del CECYP*, Buenos Aires, v. VIII, n. 9, 2004.
- GOLDMAN, Marcio. "Uma Categoria do Pensamento Antropológico: A Noção de Pessoa". GOLDMAN, Marcio. *Alguma Antropología*, Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 1999.
- FERRAUDI CURTO, C. 2014. Ni punteros ni piqueteros. Urbanización y política en una villa del conurbano. Buenos Aires: Gorla.

La mirada poscolonial

- DUBE Saurabh, Ishita Banerjee y Walter D. Mignolo *Modernidades Coloniales*, El Colegio de México. (Introducción de Saurabh Dube).
- MIGNOLO, Walter (2008): "Posoccidentalismo: un argumento desde América Latina", en Castro Gómez, Santiago y Eduardo Mendieta (eds.) *Teorías sin disciplinas*. México: Porrúa

Cierre: las formas del juicio socioantropológico perverso.

El juicio estético y el juicio sociológico en el análisis de lo popular.

- ALABARCES, Pablo, RODRÍGUEZ, María Graciela: «Introducción» en P. Alabarces y M.G. Rodríguez (comps.): *Resistencias y mediaciones. Estudios sobre cultura popular*, Paidós, Buenos Aires, p. 56.
- LOPEZ CANO, Rubén, Juicios de valor y trabajo estético en el estudio de las músicas populares urbanas en América Latinoamérica en SANZ Juan Francisco y LÓPEZ CANO Rubén (coords.). 2011. *Música popular y juicios de valor: una reflexión desde América Latina*. Caracas: Fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos.
- SEMÁN, Pablo, VILA, Pablo "Una Narrativa de Mujeres Activadas", en *Cumbia, Etnia, Nación y Género en América Latina*. Editorial Gorla, Buenos Aires, 2011.

Formas de aprobación:

Asistencia requerida al dictado de la materia.

Examen final domiciliario en base a preguntas referidas a la bibliografía y el contenido

de las clases.