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**Objetivos:**

* Analizar los alcances y limitaciones del abordaje metodológico y las técnicas de investigación adoptadas para el diseño de estrategias políticas y la toma de decisiones.
* Proveer herramientas analíticas y técnicas adecuadas para la realización de análisis políticos y estudios de opinión pública.
* En cada clase/unidad estructurar un tema metodológico nodal necesario para la aplicación de los métodos y técnicas más utilizados en las investigaciones de ciencia política y gobierno.
* Orientar en la formulación de los pasos necesarios para elaborar un proyecto de investigación.

**Carga horaria:** 32 hs.

**Días:** sábados de 9 a 13 hs.

**Modalidad de evaluación:** El curso se aprueba a través de tres instancias: 1) Un examen escrito, individual y presencial a libro abierto, basado en la bibliografía obligatoria, al final del curso; 2) La entrega de los ejercicios que se señalen en el curso; 3) Una asistencia no inferior al 80% de las clases.

**UNIDAD 1: LAS CIENCIAS SOCIALES, SUSMETODOS Y SUS SUPUESTOS**

**Contenidos:**

Métodos, técnicas y metodología. Positivismo, Neopositivismo, Historicismo. Explicación y comprensión. Ciencias nomológicas e ideográficas. Supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Métodos cuantitativos y cualitativos.

**Bibliografía**:

* Marradi, A. (2002). “Método como arte”. Papers: revista de sociologia, (67), 107-127.
* Archenti, N. y Piovani, J. (2012). “Los debates metodológicos contemporáneos”.En A. Marradi, N. Archentiy J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
* Vasilachis de Gialdino, I. (2009) “Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa”. Forum, Qualitative Social Research, 10(2).
* Denzin,N. y Lincoln, Y. (coords.)(2012). Manual de investigación cualitativa. Madrid: Gedisa.

**Ejercicio:**

Pensar y plantear un tema/problema de investigación para una tesis de maestría.

**UNIDAD 2: MÉTODO COMPARATIVO**

**Contenidos:**

Comparación y comparabilidad. El método comparativo: perspectivas y debates Estrategias comparativas. Similitud y diferencia. La cualidad y la cantidad en la comparación. Qualitative Comparative Analysis (QCA). Comparación cross-national y cross-cultural.

**Bibliografía teórica:**

* Kohn, M. (1987). “Cross-national research as an analytic strategy”. American Sociological Review, 52, 713-731.
* Piovani, J. I. (2003) “Acerca del status de la comparación en ciencia política”. VI Congreso Argentino de Ciencia Política. SAAP-UNR.
* Lijphart, A. (1971) “Comparative politics and the comparative method”. American Political Science Review, 65(3), 682‐693.
* Perez‐Liñán, A- (2009). “El método comparativo y el análisis de configuraciones causales”. Working Paper. University of Pittsburgh.
* Przeworsky, A. y Teune, H. (1970). “Research Design”. En A. Przeworski y H. Teune, The logic of comparative social inquiry. Nueva York: Wiley-Interscience.
* Sartori, G. (2002). “Comparación y método comparativo”. En G. Sartori y L. Morlino (comps.), La comparación en las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial.

**Bibliografía de aplicación:**

* Skocpol T. (1979). States and social revolutions: A comparative analysis of France, Russia, and China. New York y Cambridge: Cambridge University Press.
* Moore, B. (1966). Social origins of dictatorship and democracy: Lord and peasant in the making of the modern world. Boston: Beacon Press.

**UNIDAD 3: EXPERIMENTOS EN CIENCIA POLÍTICA**

**Contenidos:**

El problema de la explicación/inferencia causal. Abordajes observacionales vs abordajes no observacionales. Experimentos y cuasi-experimentos. Validez interna y validez externa. Variedades: experimento de laboratorio, experimento de campo, experimentos naturales, experimentos vía matching, encuestas-experimentos (survey experiments).

**Bibliografía teórica:**

* Marradi, A. (2012). “Tres aproximaciones a la ciencia”.En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
* Morgan, S. y Winship, C. (2007). Counterfactuals and causal inference. Methods and principles for social research. Nueva York: Cambridge University Press.
* Morton, R. y Willliams, K. (2010). Experimental political science and the study of causality. From nature to the lab. Nueva York: Cambridge University Press.

**Bibliografía de aplicación:**

* De la O, A. L. y Wantchekon, L. (2011). “Experimental research on democracy and development”, en J. Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge: Cambridge University Press.
* Rossi, M. A. (2016). Self-perpetuation of political power: Evidence from a natural experiment in Argentina (No. 127), UDESA.
* Galiani, S. y Schargrodsky, E. (2010). “Solano: Efectos del otorgamiento de títulos de propiedad de la tierra”. Desarrollo Económico,50(198), 163-195.
* Zucco, C. (2013). “When payouts pay off: Conditional cash transfers and voting behavior in Brazil 2002–10”. American Journal of Political Science,57(4), 810-822.
* Lupu, N. (2013). “Party brands and partisanship: Theory with evidence from a survey experiment in Argentina”. American Journal of Political Science, 57(1), 49-64.

**Ejercicio:**

Plantear un abordaje experimental o cuasi-experimental para el tema/problema de investigación propuesto en la Unidad 1.

**UNIDAD 4: LA MEDICIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**

**Contenidos:**

Medición. Formación de conceptos.Operacionalización de variables. Clasificaciones y tipologías.

**Bibliografía teórica:**

* Marradi, A. (2015). “Medición, experimento, ley: el silogismo cientificista”. En A. Marradi (comp.), Las ciencias sociales ¿seguirán imitando a las ciencias duras? : un simposio a distancia. Buenos Aires: Antigua.
* Sartori, G. (1970). “Concept misformation in comparative politics”. American Political Science Review, 64(4), 1033-1053.
* Adcock, R. y Collier, D. (2001). “Mesurament validity: A shared standard for qualitative and quantitative research”. American Political Science Review, 95(3), 529-536.
* De Vaus, D. A. (1996). “Developing indicators for concepts”. En Surveys in social research. Londres: UCL Press.
* Goertz, G. (2009). “Points of departure: Intension and extension”. En D. Collier y J. Gerring (eds.), Concepts and method in social science. Londres: Routledge.
* Goertz, G. (2006). Social science concepts. A user´s guide. Princeton: Princeton University Press.
* Collier, D., LaPorte, J. y Seawright, J. (2012). “Puting typologies to work: levels of measurement, concept formation, and analytic rigor”. Political Research Quartely, 64(2), 222-228.

**Bibliografía de aplicación:**

* Tchintian, C. (2013). “Los índices de democracia y la política argentina: sobre la validez de las mediciones”. Colección, 23, 69-98.
* Sribman, A. (2009). “Claroscuros en la cúspide del poder. los vicepresidentes argentinos (1983-2009)”. Universidad de Salamanca.
* Kotowski, C. (2009). “Revolution”. En D. Collier y J. Gerring (eds), Concept and methods in social science. Londres: Routledge.

**Ejercicio:**

Seleccionar dos variables complejas en el diseño del problema planteado en la Unidad 1 y operacionalizarlas.

**UNIDAD 5: ENTREVISTAS**

**Contenidos:**

Tipos de entrevista. Grado de estructuración. Abordaje del entrevistado. La pauta de entrevista. Entrevista grupal: Focus Group. Reclutamiento. Locación. Moderación. La dinámica de la sesión grupal. El análisis interpretativo de los datos.

**Bibliografía teórica:**

* Piovani, J. (2012). “La entrevista en profundidad”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
* Archenti, N. (2012). “Focus group y otras formas de entrevista grupal”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
* Piovani, J. (2012). “Otras formas de análisis”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

**Bibliografía de aplicación:**

* Arcidiácono, P. (2012). “Políticas sociales y bienestar en Argentina 2002-2009. Entre el trabajo asalariado y los programas sociales”. Revista SAAP, 6(2),319-331.
* Zarazaga, R. (2015). “Los punteros como red de política social”. POSTData, 20(1), 11-29.

**Ejercicio:**

Proyección en clase de un focus group para su posterior discusión y análisis.

**UNIDAD 6: ANÁLISIS ESTADÍSTICO PARTE 1**

**Contenidos:**

La matriz de datos. Porcentajes y distribución de frecuencias. Medidas de tendencia central. Varianza. Construcción y lectura de cuadros bivariados. Lectura y construcción de gráficos.

**Bibliografía teórica:**

* López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). “Análisis descriptivo de datos con una variable”. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
* Marradi, A. (2012). “El análisis bivariable”. En A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, Manual de Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
* López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). “Clasificación de las técnicas de análisis de datos”. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

**Bibliografía de aplicación:**

* Lupu, N. (2016). “The end of the Kirchner era”. Journal of Democracy, 27(2), 35-49.
* Lodola, G. y Seligson, M. A. (2013). Cultura política de la democracia en Argentina y en las Américas, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades. Buenos Aires: Universidad Torcuato Di Tella, Buenos Aires.
* Calvo, E. (2015). Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

**Ejercicio:**

Procesamiento y análisis en SPSS con bases de datos disponibles. Replicar datos de la bibliografía de aplicación.

**UNIDAD 7: ANÁLISIS ESTADÍSTICO PARTE 2**

**Contenidos:**

Correlación y regresión. Big data.

**Bibliografía teórica:**

* Berry, W. y Sanders, M. (2000). Understanding multivariate research. Colorado: Westview Press.
* Japec, L., Kreuter, F., Berg, M., Biemer, P., Decker, P., Lampe, C. y Usher, A. (2015). AAPOR report on big data. American Association for Public Opinion Research.
* Titiunik, R. (2015). “Can big data solve the fundamental problem of causal inference?”. PS: Political Science & Politics, 48(1), 75-79.
* King, G. (2016). “Preface: Big Data is not about the data!”, en M. Alvarez, Computational Social Science: Discovery and Prediction. Cambridge: Cambridge University Press.

**Bibliografía de aplicación:**

* Torcal, M. (2006). “Desafección institucional e historia democrática en las nuevas democracias”. Revista SAAP, 2(3), 591-634
* Carreras, M. y Castañeda-Angarita, N. (2014). “Who votes in Latin America? A test of three theoretical perspectives”. Comparative Political Studies, 47(8), 1079-1104.
* Calvo, E. (2015). Anatomía política de Twitter en Argentina. Tuiteando #Nisman. Buenos Aires: Capital Intelectual.

**Ejercicio:**

Procesamiento y análisis en SPSS con bases de datos disponibles. Replicar datos de la bibliografía de aplicación.

**UNIDAD 8: EVALUACIÓN**

Elaborar un abordaje metodológico a partir de un problema de investigación planteado por el cuerpo docente, sobre la base de un listado de preguntas a modo de guía y orientación. Modalidad individual a libro abierto en clase.