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# Fundamentación

El seminario se propone como un espacio de reflexión, discusión teórica y práctica analítica en torno de la compleja relación entre cultura y sociedad, poniendo el foco en el rol de los lenguajes, textualidades, discursos, representaciones y narrativas en la constitución de sujetos, subjetividades, identidades, significaciones, valores, prácticas e imaginarios sociales.

La perspectiva atenderá a la complejidad de los procesos simbólicos que informan y modulan las prácticas sociales y tramas culturales, a contrapelo de cualquier relación “natural” o “transparente” entre lenguaje y mundo social. Este modo de análisis supone una jerarquización de “lo cultural” como agente activo en la configuración de los procesos sociales, cuyas operaciones de especificación no olvidan, sin embargo, la necesidad de referirse a una red más amplia, en la que los fenómenos analizados pueden vincularse con los avatares de procesos sociales más generales.

Imprescindibles en el marco de cualquier investigación en ciencias sociales, el notable desarrollo que han adquirido en las últimas décadas los dominios concernidos por esta perspectiva (lingüística, pragmática, filosofías del lenguaje, teorías del discurso, teoría crítica, narratología, psicoanálisis, deconstrucción, etc.), y su creciente articulación con otras disciplinas (historia, sociología, teoría y filosofía política, antropología, estudios culturales, poscoloniales, etc.), fenómeno que, de una manera muy general, encuentra una inflexión crucial en el denominado “giro lingüístico” (al que hoy se agregan otros “giros”), da cuenta de la pertinencia y de la productividad del enfoque multidisciplinario que aquí proponemos.

Desde esta óptica, el curso buscará aportar elementos teóricos indispensables para el estudio crítico del campo cultural en sentido amplio. Se abordarán los vínculos entre lenguaje, enunciación y significación; ideología, dialogismo e interdiscursividad social; mediatización, ideología y hegemonía; performatividad y subjetivación, en estrecha relación con problemáticas del campo social, y con especial énfasis en la dimensión política de los fenómenos analizados. Así, se propone el abordaje de ciertos paradigmas teóricos fundamentales (Saussure, Benveniste, Voloshinov/Bajtín, Benjamin, Austin, Derrida, Butler, entre otros.), articulando temas y perspectivas en debate, con el objeto de ampliar los horizontes de lectura, interpretación y análisis de *corpus* discursivos de diverso tipo, incorporando herramientas metodológicas y epistemo críticas capaces de dar cuenta de la producción de subjetividades, de los modos contemporáneos de la conflictividad social y

cultural, así como de la constitución y transformación de las identidades (sociales y políticas, de clase, etnia, y género, entre otras) y su deconstrucción.

En síntesis, el seminario se propone contribuir a definir las potencialidades que la crítica cultural como perspectiva de análisis puede aportar a aquellas investigaciones que, en diversos campos y desde una multiplicidad de interrogantes (sociales, políticos, éticos y/o estéticos), se interesan por la dimensión simbólica de los procesos sociales sin desatender la densidad material, formal y semántica de los objetos que interpretan. En este sentido, en *Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad* Raymond Williams apuntaba que una de las metas fundamentales de su trabajo consistió en “mostrar que algunos importantes procesos sociales e históricos se producen dentro de [la lengua]”. En suma, y haciendo nuestro este presupuesto, el recorrido analítico buscará situar y poner en perspectiva esta comprensión de la dimensión cultural en el horizonte de una teoría crítica de la sociedad.

# Objetivos

1. Construir un campo teórico en torno de las problemáticas del lenguaje, la cultura y la discursividad social para, a partir de allí, pensar la constitución de los sujetos en sus identificaciones individuales y colectivas, focalizando en ciertos debates contemporáneos en torno al lugar de la política, la ideología, la afectividad y la memoria.
2. Aportar, desde una perspectiva multidisciplinaria, elementos de análisis discursivo y de crítica de la cultura aptos para abordar diversos objetos y problemáticas, no como una simple sumatoria de paradigmas sino como una profunda articulación, razonada y dialógica, entre los mismos.
3. Propiciar un debate sobre los temas y objetos de estudio de los estudiantes de la Maestría que incorpore reflexivamente el recorrido teórico crítico propuesto.

# PROGRAMA

**Módulo I: Introducción a la problemática de la cultura: umbrales, conceptos y debates.**

Lengua, discurso, ideología, géneros discursivos: enunciación e intertextualidad. La comunicación dialógica: otredad y responsividad. La dimensión perfomativa del discurso: el *hacer* del decir. El horizonte del discurso social. Las ciencias sociales y la filosofía del lenguaje. Lenguaje y conocimiento en Nietzsche. El diagnóstico freudiano. Derrida y la crítica de la comunicación: iterabilidad y diseminación. Foucault y la “función” autor. Deconstrucción y arqueología. Descentramientos contemporános.

# Clase 1 (bibliografía obligatoria)

de Saussure, Ferdinand. *Curso de lingüística general.* Selección de fragmentos (Introducción, capítulos 1 y 2 de la primera parte, capítulos 1 a 5 de la segunda parte), varias ediciones.

Voloshinov, Valentín Nikoláievich [1929]. “El estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje”, “El problema de la relación entre las bases y las superestructuras” y “Dos corrientes del pensamiento filosófico lingüístico” en Voloshinov, V. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Madrid, Alianza Universidad, 1992.

Benveniste, Émile. “El aparato formal de la enunciación [1970]” y “De la subjetividad en el lenguaje [1958]” en *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, varias ediciones.

# Clase 2 (bibliografía obligatoria)

Austin, John [1955]. *Cómo hacer cosas con palabras* (en particular Conferencias I, II, XI y XII), Barcelona, Paidós, varias ediciones.

Bajtín, Mijaíl [1952-1953]. “El problema de los géneros discursivos” en *Estética de la creación verbal*, Mexico, Siglo XXI, varias ediciones.

Derrida, Jacques [1971]. “Firma, acontecimiento, contexto” en *Márgenes de la filosofía,*

Madrid, Cátedra, 1989.

Foucault, Michel. 2010. *¿Qué es un autor?* Trad. de Silvio Mattoni. Córdoba: Ediciones Literales. Hay ediciones varias en internet.

# Clase 3 (bibliografía obligatoria)

Nietzsche, Friedrich [1873]. *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral* (varias traducciones).

Freud, Sigmund (1978) “El malestar en la cultura”*El malestar en la cultura (1930 [1929]),*

Buenos Aires: *Amorrortu* editores.

Freud Sigmund (2007) *“Totem y Tabú” y otras obras (1913-1914)*. Buenos Aires, Amorrortu editores.

Butler, J.: *Dar cuenta de sí mismo. Violencia, ética y responsabilidad*. Buenos Aires, Amorrortu, 2009. (Cap 1).

# Módulo II: Problemáticas de la identidad. Sujeción y la subjetivación política: enfoques críticos.

Los estudios culturales. El caracter material de la cultura. Ideología, cultura, hegemonía. La herencia del marxismo en la Escuela de Birmingham. La especificidad del debate político-cultural latinoamericano. Relación entre “alta” y “baja” cultura; el lugar de las *elites* letradas, las políticas de autonomización/heteronomía del campo cultural y literario, la cuestión de la “cultura de masas”, las pedagogías civilizatorias y sus violencias, el estatuto de los saberes considerados “subalternos”. El posestructuralismo y los descentramientos del sujeto, los saberes, las disciplinas. Identificaciones, identidades y constitución de subjetividades políticas: enfoques teóricos. La interpelación. La declaración de igualdad. La hegemonía.

# Clase 4 (bibliografía obligatoria)

Williams, Raymond. *Marxismo y literatura,* Barcelona, Península, 1980 (en particular, I.4. “Cultura”, “Lenguaje”, y II.6. “Hegemonía”).

Sarlo, Beatriz. Raymond Williams: una relectura. *Punto de Vista,* Año XVI / Nº 45. Acá: <http://www.ahira.com.ar/revistas/pdv/41/pdv45.pdf>

Hall, Stuart (2006). "Estudios Culturales: dos paradigmas", Revista Colombiana de Sociología, Nº 27, pp. 233-254

Jameson, Fredric y Zizek, Slavoj (2008). *Estudios culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires, Paidós.

Spivack, Gayatri (1994) “¿Puede hablar el sujeto subalterno?” en P. Williams y L. Chrisman (Comps), Colonial Discourse and Post-Colonial Theory, N. York, Columbia University Press, 1994, pp. 66-111. [Nota del traductor: La presente versión sigue la publicación de la Columbia University Press. Hay versión on line en castellano.

# Clase 5 (bibliografía obligatoria)

Rama, Ángel (1984). “La ciudad letrada”. En La ciudad letrada. Hanover: Ediciones del Norte. Puede encontrarse en internet.

Ramos, Julio (1989), Desencuentros de la modernidad en América Latina,México, FCE (Capítulos a definir).

Richard, Nelly (1998) “Antidisciplina, transdisciplina y redisciplinamientos del saber”, en Residuos y metáforas (Ensayos de crítica cultural sobre el chile de la transición). Editorial Cuarto propio, Santiago de Chile.

García Canclini, Néstor (2002). “Hibridación”. En *Términos críticos de Sociología de la Cultura*. Carlos Altamirano(director). Paidós. Bs. As.

Sarlo, Beatriz. Los estudios culturales y la crítica literaria en la encrucijada valorativa.

*Revista de Crítica Cultural, no. 15 (Noviembre 1997).*

# Clase 6 (bibliografía obligatoria)

Rancière, Jacques. *El desacuerdo. Política y filosofía.* Buenos Aires, Nueva Visión, 1996.

Rancière, Jacques. (2005), “La división de lo sensible”. *Sobre políticas estéticas*. Barcelona, Museo d’Art Contemporani de Barcelona y Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona. Disponible en internet.

Laclau, Ernesto. “Articulación y los límites de la metáfora”, en *Los fundamentos retóricos de la sociedad*, Buenos Aires, FCE, 2014.

Zizek, Slavoj (2003). “El espectro de la ideología”, en *Ideología. Un mapa de la cuestión*, Buenos Aires, Paidos.

# Módulo III: Giros teóricos (archivístico, afectivo, biográfico). Teoría y crítica bajo el capitalismo tardío.

Las tramas socio-culturales bajo el capitalismo tardío. La noción de capitalismo arcóntico.

¿De qué hablamos cuando hablamos de archivo? Escrituras, huellas, soportes. La noción de espacio biográfico. Subjetividades y narrativas contemporáneas. Capitalismo y pasiones, Crítica del Giro Afectivo. Neoliberalimo/s y crítica de la ideología.

# Clase 7 (bibliografía obligatoria)

Arfuch, Leonor.: *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2002, Cap.1.

Arfuch, Leonor. “‘El giro afectivo’. Emociones, subjetividad y política”, en Revista *deSignis*, Nº 24, 2016.

Tello, Andrés Maximiliano (2018). *Anarchivismo. Tecnologías políticas del archivo*, La cebra, Buenos Aires (Capítulos a definir).

Lordon, Frédéric. (2018) *La sociedad de los afectos. Por un estructuralismo de las pasiones.*

Buenos Aires, Adriana Hidalgo (Caps. de definir).

# Clase 8 (bibliografía obligatoria)

Stegmayer, M. y Catanzaro, G. (2019): "El nuevo espíritu del neoliberalismo en Argentina: omnipotencia, mandato sacrificial y avidez de castigo, en *Critical Times. Interventions in*

*Global Theory* 2:1. April 2019 (Edición bilingüe). Duke University Press. Disponible en <https://www.dukeupress.edu/critical-times>

Gainza, Mariana e Ipar, Ezequiel (2016). “El laberinto de los afectos en el neoliberalismo” en Revista *Teoría y critica de la psicología*, Nº 8.

Butler, Judith (2006).: “Violencia, duelo, política”, en *Vida precaria*, Buenos Aires, Paidós.

# Bibliografía complementaria:

Adorno, Theodor y Horkheimer, Max (1969). *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires, Sudamericana. Varias ediciones.

Althusser, Louis [1970]. *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1988.

Bhabha, Homi (1994). *The Location of Culture*. London & New York, Routledge.

Barthes, Roland. “Introducción al análisis estructural de los relatos” en *Comunicaciones. Análisis estructural del relato,* Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974, pp. 9-43.

Barthes, Roland (1974). *El placer del texto*, México, Siglo XXI. Barthes, Roland (1981). *S/Z,* México, Siglo XXI

Benjamin, Walter (2009). “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”. En Estética y política. Buenos Aires, Las Cuarenta. Hay varias ediciones. En Internet: <http://www.jacquesderrida.com.ar/restos/benjamin_arte.htm>

Benjamin, Walter [1923]. “La tarea del traductor” en *Ensayos escogidos*, Buenos Aires, Sur, 1967.

Benjamin, Walter (2008). *El narrador*. Santiago de chile, Metales Pesados.

Benjamin, Walter [1916]. “Sobre el lenguaje en general y el lenguaje de los humanos” en

*Iluminaciones IV*, Madrid, Taurus, 1998.

Bourdieu, Pierre (1975). *Campo intelectual y campo de poder*. Buenos Aires, Folios, 1984. Bourdieu, Pierre (1990) *Sociología y Cultura*. México, Grijalbo.

Bourdieu, Pierre y otros “La construcción del objeto” en *El oficio del sociólog*o. Buenos Aires, Siglo XXI, pp.51-81.

Collinwood Selby, Elizabeth (1997). *Walter Benjamin. La lengua del exilio*, Santiago de Chile, ARCIS-LOM.

Derrida, Jacques (1989). “La estructura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”, en *La escritura y la diferencia*, Barcelona, Anthropos.

Derrida, Jacques [1967]. *De la gramatología*, México, Siglo XXI, 1998.

Derrida, Jacques (1997). *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid, Trotta. Foucault, Michelle [1973]. *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets, 2005.

Hall, Stuart (2003) “¿Quién necesita identidad?” en Cuestiones de *identidad* cultural / coord. por *Stuart Hall*, Paul Du Gay

.[http://comisionporlamemoria.org/bibliografia\_web/ejes/quien%20necesita%20identidad-hall](http://comisionporlamemoria.org/bibliografia_web/ejes/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf)

[.pdf](http://comisionporlamemoria.org/bibliografia_web/ejes/quien%20necesita%20identidad-hall.pdf)

Jameson Fredric. (1998). *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo (1983-1998)*. Buenos Aires, Manantial.

Lacan, Jacques [1953]. “Función y campo de la palabra y del lenguaje” en *Escritos* I, varias ediciones.

Laclau, Ernesto (2000). “Política de la retórica” y “Los nombres de Dios” en *Misticismo, retórica y política*, Buenos Aires, FCE.

Mouffe, Chantal (2014). *Agonística. Pensar el mundo políticamente,* Buenos Aires, FCE.

Oyarzún Robles, Pablo. “Sobre el concepto benjaminiano de traducción” en *De lenguaje, historia y poder. Nueve ensayos sobre filosofía contemporánea*, Santiago de Chile, Departamento de Teoría de las Artes, Facultad de Artes, Universidad de Chile, 2001.

Palti, Elías. *Giro lingüístico e historia intelectual,* Buenos Aires, Univ. Nacional de Quilmes, 1998.

Peirce, Charles Sanders. *Obra lógico-semiótica*, Madrid, Taurus, 1987.

Récanati, François. *La transparencia y la enunciación,* Buenos Aires, Hachette, 1981.

Richard, Nelly, ed. En torno a los estudios *culturales*: *localidades, trayectorias y disputas*. Santiago de Chile: Clacso/Arcis, 2010. Impreso

Rorty, Richard. *El giro lingüístico,* Barcelona, Paidós, 1990.

Stegmayer, María; Slipak, Daniela: “Hacia una teoría de la lengua en uso: los aportes de Émile Benveniste” en *Visualidades sin fin. Imagen y diseño en la sociedad global* (Leonor Arfuch y Verónica Devalle, Comps.), Buenos Aires, Prometeo, 2009.

Stegmayer, María (2018). “Oportunidades” en Darat, Nicole y Sir Hugo (Eds.): *ABC del Neoliberalismo (Tomo II)*. Santiago de Chile, Editorial Communes. pp- 33-51. ISBN: 978-956-9830-06-8

Wittgenstein, Ludwig. *Investigaciones filosóficas,* México, UNAM, 1988.

Williams, Raymond (2001). “Introducción”, *en Cultura y sociedad. 1780-1950: de Coloridge a Orwell*. Nueva Visión. Argentina.

# Modalidad de cursada y evaluación

Las clases consistirán en exposiciones a cargo del docente y de lxs estudiantes, con temas asignados para cada reunión de acuerdo al cronograma detallado, así como el comentario de los proyectos de investigación en curso. Los maestrandos presentarán un monografía final que podrá asumir alguna de estas formas: a) un trabajo de crítica teórica, b) un trabajo de análisis de *corpus* que incorpore los enfoques y propuestas metodológicas abordadas.