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## Fundamentación

Este curso ofrece una introducción al estudio de las relaciones entre Europa, Asia y América. Se basa en la teoría y la historia de la política internacional para arrojar luz sobre las raíces y las dinámicas contemporáneas de la compleja y, a menudo, incómoda convivencia entre los dos polos del hemisferio occidental. Después de una visión general de las principales perspectivas teóricas dentro del campo de las relaciones internacionales que se pueden utilizar para comprender la naturaleza del sistema interamericano, el curso dedica cinco clases a rastrear la interacción histórica entre América y sus vecinos europeos y asiáticos. Estas clases buscan explicar la interrelación entre las políticas de una gran potencia emergente y, desde 1945, una superpotencia establecida, hacia lo que rápidamente se definió como su esfera natural de influencia, por un lado, y las diversas estrategias empleadas. Por las naciones latinoamericanas para hacer frente a la asimetría del poder continental, por el otro. Se prestará especial atención a las dimensiones políticas, militares, económicas e ideológicas de la relación resultante desde el final de la Guerra Fría.

El resto del seminario se enfoca en el último período para captar los procesos centrales y las áreas clave de las actuales relaciones entre los Estados Unidos, América Latina, Asia y Europa. Analiza en detalle cinco elementos de la agenda regional posterior a 1990: el principio de defensa colectiva de las democracias; las llamadas amenazas "transnacionales" y su centralidad en el diálogo de seguridad hemisférica; la economía política internacional del comercio, las finanzas y los proyectos de integración regional competidores; la institución de la Organización de los Estados Americanos (OEA); y los desafíos políticos a la hegemonía de Washington. Estudios de caso: ~~el juicio político de 2016 en~~el ascenso del neoconservadurismo en Argentina y Brasil, el postconflicto en Colombia, auge y caída de los BRICS, ~~el “triángulo antiimperialista Venezuela-Nicaragua-Cuba”,~~ la crisis venezolana y la conformación del Grupo de Lima, ~~la normalización entre Estados Unidos y Cuba, el~~ ~~TPP,~~ las negociaciones transregionales de libre comercio ~~del G20 ,y~~ la Iniciativa de la Franja y la Ruta y creciente presencia china en América.

## Objetivos

El objetivo principal de este curso es que los estudiantes y las estudiantes comprendan:

* Las recientes transformaciones regionales en asuntos domésticos y su impacto en las políticas exteriores de los países americanos, europeos y asiáticos.
* Las relaciones bilaterales y multilaterales entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos teniendo en cuenta los escenarios europeos y ~~asiaticos~~asiáticos.
* Los múltiples esquemas de integración regional existentes.
* La respuesta de las instituciones regionales ante el surgimiento de nuevos agentes transnacionales.

## Contenidos

1. ~~Globalización y u~~Una mirada comparada de los bloques ~~as decisiones~~ polític~~a~~os y económic~~a~~os regionales: El TLCAN y su renegociación, Mercosur, Unión Europea, BRICS, Alianza del Pacifico, Caricom.
2. ~~Movimientos antiglobalización, las nuevas derechas e izquierdas. Rechazo a las políticas de ajuste y políticas de austeridad.~~
3. ~~Obama, China y Europa: trayectorias comparadas y conectadas~~
4. El declive de Estados Unidos como superpotencia y el liberalismo en Occidente, el ascenso de China y las nuevas coaliciones y procesos de países emergentes.
5. América Latina frente a la disputa global entre China y Estados Unidos ~~4. El “nuevo orden”: Donald Trump, Xi Jinping, Putin y Angela Merkel~~
6. Rechazos y apoyos a la globalización a ambos lados del atlántico. El malestar democrático y el cambio de ciclo político en América Latina
7. La nueva geopolítica del comercio e integración económica internacional y la erosión del sistema multilateral de comercio.
8. ~~Neoconservadores, partidos anti migración y neoprogresistas en América y Europa.~~

**Con formato:** Español (Argentina)

## Metodología de trabajo

La participación de los estudiantes es un eje central de este curso, incluyendo ejercicios grupales y la realización de trabajos individuales Las reuniones de clase –a través de foros o de conferencia directa del profesor- brindarán la oportunidad para desarrollar y discutir las lecturas, evaluar los casos y analizar los argumentos.

## Evaluación

Los y las estudiantes serán evaluados y evaluadas en base a su desempeño en un trabajo final. Para la realización del mismo los y las estudiantes deberán de participar en instancias de foros para discutir un tema puntual o de la realización de diversas actividades que se propondrán en la plataforma.
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