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**Fundamentación**

El seminario “Perspectivas y problemáticas de la investigación en comunicación y cultura” se propone interrogar los presupuestos epistemológicos dominantes en los estudios culturales y, al tiempo, reactualizar los conceptos y las problemáticas que atraviesan a estos estudios. El abordaje se centrará en dar cuenta de los dispositivos de enunciación del régimen de discursividad en el campo de la cultura y de la comunicación, sin desatender los aspectos relativos a los debates acerca de la objetividad y de la verdad en este ámbito de la producción de conocimiento. En ese sentido, se presentarán críticamente las corrientes analíticas y se abordarán específicamente diferentes perspectivas críticas en torno a la producción de conocimiento, la hermenéutica, la deconstrucción y la estética, procurando pensar la adecuación de un ejercicio del pensamiento que desde la fuerza de la interpretación y la comprensión problematiza y analiza las características y transformaciones culturales en el contexto de las sociedades contemporáneas.

Si consideramos que ya desde Aristóteles el objeto de todo discurso sobre la cultura no es el saber ni la verdad, sino la creencia, resulta necesario en los tiempos presentes reflexionar sobre los nuevos conceptos y dispositivos que orientan nuestras acciones y producen subjetividad. La comunicación y la cultura en el presente son también indicaciones del ejercicio de una nueva ética en donde las prácticas sensibles y afectivas toman relevancia y las nuevas tecnologías y redes sociales virtuales promueven otros tipos de encuentros e interacción que organizan de manera diferente al “yo” como producto.

Estos cambios en la cultura y la sociedad obligan a reflexionar críticamente también sobre las metodologías con las cuales procedemos en nuestras investigaciones y a producir nuevos conceptos y estilos de producción académica que permitan ajustarse a las nuevas tendencias sociales.

Así, conformaciones conceptuales de conjunto como posmodernidad, estéticas, visualidades, consumos, imágenes, redes, etc. serán necesarias y útiles para un análisis de las perspectivas de investigación actuales dentro del campo.

Entonces, el objetivo central del seminario será: reactualizar y pensar las categorías que posibilitan la emergencia de tópicos novedosos en la investigación de la cultura y de la sociedad en el contexto contemporáneo y atender, con esto, a producir una crítica epistemológica de los conceptos y fundamentos que introducen el análisis cultural en el campo de producción científica. Con ello, se pretende otorgar a los estudiantes las herramientas necesarias para el desarrollo de sus propios marcos de conceptualización crítica en respectivos proyectos de investigación.

**Objetivos**

–Problematizar las fundamentaciones epistemológicas tradicionales y las actuales en el campo de la investigación en cultura y comunicación.

–Desarrollar problemáticas que sirvan a la producción de marcos de discusión crítica de las líneas de investigación dentro del campo.

–Comprender y analizar las principales tesis contemporáneas de la investigación cultural y sus derivas interpretativas.

–Fomentar el análisis de problemáticas culturales actuales sustentado en perspectivas epistemológicas críticas que posibiliten y abran nuevos campos de indagación.

–Reflexionar críticamente sobre los métodos y los conceptos de la teoría cultural y social en relación con las prácticas sociales contemporáneas.

–Colaborar en la conceptualización de marcos de investigación apropiados para el ámbito de los estudios culturales y de comunicación.

**Unidades**

**Unidad 1. Perspectivas metodológicas en cultura**

Pistas y ficciones de la investigación. ¿Qué significa investigar? La apropiación y producción del objeto. ¿A quién le interesa tener un método? La investigación como dispositivo estético: todo es narrativa. La perspectiva relacionista.

-Agamben, Giorgio, *Signatura rerum. Sobre el método*, Barcelona, Anagrama, 2010. (Cap. 1 “¿Qué es un paradigma?”, pp. 11-42).

–Angenot, Marc, *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010 (Cap. 1 “El discurso social: problemática de conjunto”; Cap. 2 “Retorno al método”).

-Bourdieu, Pierre, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005. (“Hacia una praxeología social”, pp. 21-100).

Bibliografía complementaria:

–Angenot, Marc, *Interdiscursividades*, Córdoba, editorial UNC, 1998. (“La crítica del discurso social: a propósito de una orientación en investigación”, pp. 17-27).

–Corcuff, Philippe, *Las nuevas sociologías*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2013. (“Introducción”).

**Unidad 2. Epistemología de la cultura**

Racionalidad y cultura. Verdad, universalidad, objetividad y método. Representación, sistema, significado y comunicación. Nuevos enfoques culturales: desinstitucionalización e individualización. El fin de lo social.

–Beck, Ulrich, *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Barcelona, 2006. (Cap. 5 “Individualización, institucionalización y estandarización de las condiciones de vida y de los modelos biográficos”, pp. 209-223).

–Jameson, Fredric, *Valencias de la dialéctica*, Buenos Aires, Eterna cadencia, 2013. (Cap. 1 “Los tres nombres de la dialéctica”, pp. 13-88).

-Lipovetsky, Gilles, *La era del vacío*, México, Anagrama, 2017. (“Prefacio”, pp. 5-15).

–Vattimo, Gianni, *El sujeto y la máscara. Nietzsche y el problema de la liberación*, Barcelona, Península, 2003. (“El crepúsculo del sujeto”).

-Touraine, Alain, *El fin de las sociedades*, México, FCE, 2016. (Primera parte: “El fin del mundo social”, pp. 27-113).

Bibliografía complementaria:

–Dipaola, Esteban y Yabkowski, Nuria, *En tu ardor y en tu frío. Arte y política en Theodor Adorno y Gilles Deleuze*, Buenos Aires, Paidós, 2008. (Cap. 4 – “La ontología y lo social”).

–Grossberg, Lawrence, *Estudios culturales en tiempo futuro*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2012. (Cap. 6 – “En búsqueda de las modernidades”).

-Lecourt, Dominique, *Para una crítica de la epistemología*, México, Siglo XXI, 2013. (“Introducción”, pp. 7-18).

-Nietzsche, Friedrich, *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*, Madrid, Tecnos, 2010.

-Touraine, Alain, *Después de la crisis*, México, FCE, 2013. (Capítulos 1, 2 y 7).

–Touraine, Alain, *Crítica de la modernidad*, Buenos Aires, FCE, 2000. (“Imágenes de la sociedad”).

–Schröder, Gerhart, “Prólogo”, en: Schröder, G. y Breuninger, H. *Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión*, Buenos Aires, FCE, 2005; pp. 7-11.

**Unidad 3. Hermenéutica, pragmatismo y postestructuralismo**

Diálogo y conversación como estrategias comprensivas. Ontología de la verdad: la apertura del mundo. La verdad como práctica y su definición por la utilidad. Sentido, acontecimiento y devenir. Interpretación y diferencia. El coraje de la verdad y las prácticas del cuidado.

–Deleuze, Gilles, *Diferencia y repetición*, Buenos Aires, Amorrortu, 2002. (“Introducción” y Cap. 1).

–Deleuze, Gilles, *Lógica del sentido*, Barcelona, Paidós, 1989. (“de la proposición”; “de la estructura”; “del juego ideal”).

–Derrida, Jacques, “La escritura, el signo y el juego en el discurso de las ciencias humanas”. En: *La escritura y la diferencia*, Barcelona, Anthropos, 1989.

-Foucault, Michel, *Discurso y verdad*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2017.

–Gadamer, Hans-Georg, “Acerca de la verdad de la palabra”, en: *Arte y verdad de la palabra*, Madrid, Editora Nacional, 2002.

–Gadamer, Hans-Georg, “Tras las huellas de la hermenéutica”, en: *El giro hermenéutico*, Madrid, Editora Nacional, 2003.

-Heidegger, Martin, *La pregunta por la cosa*, Buenos Aires, Hyspamerica, 1975. (Cap. 1 “Los distintos modos de preguntar por la cosa”).

-Heidegger, Martin, *¿Qué es metafísica?*, Buenos Aires, Fausto, 1996, pp. 39-56).

–Rorty, Richard, *Consecuencias del pragmatismo*, Madrid, Tecnos, 1996. (Cap. 9 “Pragmatismo, relativismo e irracionalismo”; Cap. 11 “Método, ciencia y esperanza social”).

Bibliografía complementaria:

Capelle-Dumont, Philippe, *Filosofía y teología en el pensamiento de Martin Heidegger*, Buenos Aires, FCE, 2012, pp. 67-86.

-Foucault, Michel, *El origen de la hermenéutica de sí*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2016. (“Subjetividad y verdad”, pp. 39-70).

-Foucault, Michel, *Historia de la sexualidad 3. La inquietud de sí*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003.

**Unidad 4. Experiencias culturales contemporáneas. Estéticas y posmodernidad.**

Condiciones de la posmodernidad. Valor-signo y lógica de los objetos. Resurgimiento del individualismo y nuevas formas de interacción comunitaria. Vida de consumo y organización cultural de lo social. Subjetividad, individuo y estilos de vida. Preeminencia de la imagen en la producción de relaciones. Estetización de lo social. Dinámica y flexibilidad de relaciones comunitarias e identitarias.

–Harvey, David, *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*, Buenos Aires, Amorrortu, 2008. (Primera parte. “El pasaje de la modernidad a la posmodernidad en la cultura contemporánea”, pp. 15-84).

–Baudrillard, Jean, *El sistema de los objetos*, México, Siglo XXI, 2007. (Cap 1 “Las estructuras de colocación”, pp. 13-25; Conclusión, “Hacia una definición del consumo”, pp. 223-229).

–Baudrillard, Jean, *Crítica de la economía política del signo*, México, Siglo XXI, 2005. (Cap. “Función-signo y lógica de clase”, pp. 1-17).

–Bauman, Zygmunt, *Vida de consumo*, Buenos Aires, FCE, 2008. (Cap. 3 “Cultura consumista”, pp. 115-157).

–Maffesoli, Michel, *El reencantamiento del mundo. Una ética para nuestro tiempo*. Buenos Aires, Dedalus, 2009. (Cap. 1 – “La tela de lo real” – Cap. 4 – “Ética de la religancia”).

–Maffesoli, Michel, *El instante eterno. El retorno de lo trágico en las sociedades posmodernas*, Buenos Aires, Paidós, 2005. (Cap. 4 “El mundo de las apariencias”, pp. 111-136).

Bibliografía complementaria:

–Bauman, Zygmunt, La cultura en el mundo de la modernidad líquida, Buenos Aires, FCE, 2013, Capítulo 2, pp. 23-32.

–Dipaola, Esteban, *Comunidad impropia. Estéticas posmodernas del lazo social*. Buenos Aires, Letra Viva, 2013.

–Dipaola, Esteban, “Socialidades contemporáneas: dinámica y flexibilidad en relaciones comunitarias e identitarias”. En *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias sociales y jurídicas* Vol. 26, Nº 2, EMUI Euro-Mediterranean University Institute | Universidad Complutense de Madrid. Publicación asociada a la Revista *Nomads. Mediterranean Perspectivas*, pp. 159-185.

–Featherstone, Mike, *Cultura de consumo y posmodernismo*, Buenos Aires, Amorrortu, 2000. (Cap. 6 “Estilos de vida y cultura de consumo”, pp. 142-159).

–Jameson, Fredric, *El giro cultural*, Buenos Aires, Manantial, 2002. (Cap. 1 “El posmodernismo y la sociedad de consumo”, pp. 15-38).

–Touraine, Alain, *Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy*, Buenos Aires, Paidós, 2006. (Cap. 4 “El fin de las sociedades”, pp. 63-94 – Cap. 6 “El sujeto”, pp. 129-179).

**Unidad 5. Imaginalidades y estéticas contemporáneas**

Producciones imaginales. Las estéticas y las imágenes de nuestra vida social. ¿Qué es el arte? ¿Hay significado? La destitución de la representación. Lógicas de lo indiscernible.

–Bourriaud, Nicolas, *Postproducción*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2007. (pp. 7-36).

–Danto, Arthur, *El abuso de la belleza*, Buenos Aires, Paidós, 2008. (Introducción. La estética de las cajas Brillo).

–Deleuze, Gilles, *La imagen-tiempo. Estudios sobre cine 2*, Buenos Aires, Paidós, 2005. “Los cristales del tiempo”, pp. 97-133.

-Didi-Huberman, Georges, *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial, 2014.

-Dipaola, Esteban (comp.) *Producciones imaginales. Cultura visual y socialidad contemporánea*, Buenos Aires, La cebra, 2018.

-Rancière, Jacques, *El malestar en la estética*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011. (“Políticas de la estética”).

Bibliografía complementaria:

–Dipaola, Esteban, “La producción imaginal de lo social: imágenes y estetización en las sociedades contemporáneas”. En: *Cadernos Zygmunt Bauman* Vol. 1, nº 1. Publicação acadêmico-científica, Río de Janeiro, 2011. pp. 68-84.

–Dipaola, Esteban, “Las formas políticas del cine argentino: montajes, disrupciones y estéticas de una tradición”. En: *Aisthesis* Nº 48. Pontificia Universidad Católica de Chile, 2010. pp. 128-140.

–Groys, Boris, *Volverse público*, Buenos Aires, Caja negra. Capítulo 1, pp. 21-35.

-Gruzinski, Serge, *La guerra de las imágenes*, México, FCE, 2016. (Cap. 5 “Los consumidores de imágenes”).

–Lyotard, J-F. *Discurso, figura*, Buenos Aires, La cebra, 2014. (Cap. 1. “El partido de lo figural”, pp. 11-31).

**Metodología de cursada y evaluación**

Se dictará una clase teórica semanal, en donde se expondrán los temas y autores específicos y se pretenderá además introducir un debate entre los cursantes que sirva para la problematización de los textos.

Se buscará trabajar en clase recuperando, en lo posible, las temáticas de investigación de los cursantes.

La evaluación consistirá en la realización de un trabajo monográfico sobre las temáticas del seminario, que implique además un avance de investigación para el cursante