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**Fundamentación**

El seminario que se presenta forma parte del segundo año de la Maestría en Intervención Social, con inscripción en el área de formación orientada, cuyo propósito es “*combinar elementos conceptuales y metodológicos generales con contenidos empíricos, referidos a espacios y prácticas profesionales en contextos de intervención”.*

En este marco, retomará algunas categorías del segmento de formación general en intervención, para profundizar particularmente en la tensión Sujeto/Institución, recuperando aportes y experiencias que contribuyan a enriquecer las miradas propias de los trayectos de formación disciplinar de los cursantes.

Se partirá de suponer la apropiación de las principales tradiciones teóricas desarrolladas en el seminario del trayecto formación general “Teoría y problemas de la intervención social”, poniendo en diálogo los estudios políticos, el psicoanálisis, la teoría crítica y el análisis institucional.

Desde esa base, se desarrollarán tres ejes fundamentales: en primer lugar, las instituciones, los ideales identificantes y las épocas que moldean la acción de los agentes. En segundo lugar, la ley como soporte de la función simbólica de la intervención. Por último, las disputas por el sentido en los procesos de reconfiguración socio/institucional. La perspectiva histórica trazada como contexto para nuestro análisis será el curso de las transformaciones que anudan al Estado, las Instituciones y las Subjetividades en la sociedad contemporánea, a partir de las experiencias de nuestra época en el campo de la salud, la infancia y la educación, entre otros.

La propuesta del seminario tendrá una orientación teórico-práctica, con exposiciones de la docente a cargo, que serán completadas y enriquecidas por el debate con los maestrandos, sus propias experiencias y el análisis y discusión de textos básicos seleccionados.

**Objetivos**

* Contribuir a la caracterización y análisis del devenir institucional estatal y no estatal ligado al desarrollo de políticas y legislaciones actuales, a efectos de identificar dimensiones y perspectivas que convergen en los procesos de intervención social.
* Propiciar instancias de debate y profundización respecto de vacíos, interpelaciones y tendencias institucionales que se observan en procesos de intervención específicos, a modo de análisis de casos (salud, educación, infancia, entre otros).
* Crear condiciones para un trabajo teórico y experiencial sobre abordajes de intervención social.

**Unidades**

**Unidad I**

La institución y lo institucional. Redes simbólicas e imaginarios sociales. Poderes y subjetividades en la intervención social. Los malestares de la época y la intuición moral (o la supremacía de la opinión sobre lo bueno y lo malo). Intervenciones institucionales en tiempos de vacilación de la ley. Impacto de las políticas de estado neo-liberal en las instituciones: de la reclusión a la expulsión. Los agentes de la intervención y los procesos de destitución subjetiva en las condiciones actuales de desfondamiento institucional.

**Unidad II**

Caracterización del entramado institucional estatal: jurisdicciones y alcances. ¿Hacer legal lo que es legítimo o legitimar lo legal? Los sujetos de la intervención y los fundamentos de la institucionalidad. Capacidades, competencias, obstáculos y apuestas. Efecto Mulhman o de equivalencia generalizada. La regulación estatal en instituciones no estatales. La cuestión de la singularidad en la intervención social.

**Unidad III**

La noción de derechos en las instituciones: la dimensión de la demanda. La letra de la Ley y la producción de nuevas subjetividades. El discurso sin clausura y la responsabilidad de los profesionales. Lazo social y violencia. Procesos de la intervención: accesibilidad, derecho a la intimidad, integralidad y seguimiento. Los “sujetos inesperados” y los agentes de la intervención. Violencia institucional. Intervenciones al límite y fatiga emocional. La salud de los trabajadores.

**Unidad IV**

El refugio de lo instituido y la incertidumbre de lo instituyente. Procesos de cambio institucional: herramientas de análisis, lo hecho y lo pendiente. Lecciones aprendidas y estrategias. Posibilidades y apuestas de las instituciones que transitamos. Análisis de casos.
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**Metodología de cursada y evaluación**

A efectos de propiciar una dinámica interactiva, cada dos encuentros se indicarán consignas para ejercicios prácticos que supondrán actividades a desarrollar extra-clase, dado que exigirán buscar información en organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, realizar consultas a profesionales de equipos técnicos de instituciones públicas, redactar crónicas y/o informes breves, indagar en sitios web, etc. Estos aportes se constituirán en insumos para la discusión en clase y –los casos que así lo quieran-, para argumentar y/o respaldar la elaboración del trabajo final.

La bibliografía se implementará con presentación de autores y orientaciones de lectura previas a cada encuentro, realizando ampliaciones y/o recomendaciones sobre textos, autores o fuentes de información específicas en virtud de demandas no saldadas por la bibliografía obligatoria y/o particularidades de campos de intervención.

La labor docente incluirá una parte de la dedicación (6 horas) reservada a supervisiones vía mail, y a brindar espacios de asesoramiento referidos a la elaboración del trabajo final.

 La aprobación del Seminario se obtendrá mediante la asistencia según reglamento y la participación en ejercicios prácticos individuales y grupales que se propondrán en el transcurso de los encuentros (redacción de crónicas o informes breves en base a experiencias de la práctica profesional, búsquedas de información periodística respecto de temas discutidos en seminario, relevamiento de fuentes documentales institucionales, etc.), y la elaboración y entrega de un trabajo final.

Para la confección del trabajo final, se alentará el abordaje y/o profundización de los temas elegidos por cada alumno/a para el avance de su tesis, como asimismo su puesta en diálogo con algún/os de los contenidos y soporte bibliográfico de la propuesta del seminario.

El trabajo de producción escrita podrá adoptar el formato de ensayo u otro género a elección de los alumnos, con una extensión de entre 7 a 10 páginas, cuyos requisitos formales se indicarán junto a la consigna, al inicio de la cursada.

Para su evaluación se tendrá en cuenta:

* La capacidad de los alumnos de plantear y desarrollar un tema a partir de algunas matrices de pensamiento aportadas en el seminario
* La capacidad y destrezas argumentativas de los alumnos.
* La impronta particular que el alumno autor del trabajo pueda darle al tema recuperando la apropiación de lecturas y trayectos de la cursada.