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**Lic. Lilia Chernobilsky**

**Dra. Verónica Giménez Beliveau**

Licenciado y profesor en Sociología y doctor en Ciencia Política (USAL), profesor titular y director de la Maestría en Interculturalidad y Comunicación (IDH-UNGS). Investigador principal del CONICET. In­tegra el programa “Sociedad, cultura y religión” (CEIL-CONICET) y es director de la *Revista Sociedad y Religión* (CEIL-CONICET). Ha publi­cado diversos libros y artículos en revistas especializadas entre los cuales se pueden mencionar: “Migraciones, identidades religiosas y creencias en el Gran Buenos Aires” (2017), “Las creencias religiosas de los migran­tes o la religiosidad en movimiento” (2016), “Ciencias sociales, exclusión e interculturalidad: reflexiones epistemológicas desde la ciencia social” (2012), y “El abordaje etnográfico en la investigación social” (2006).

Máster en Ciencias de la Computación, miembro de la Carrera de Apoyo a la Investigación del CEIL-CONICET y, entre otros cargos, pro­fesora titular de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Su área de interés es el estudio de los softwares, en la investigación cualitativa y cuantitativa. Es profesora de posgrado en distintas universidades de la Argentina. Asimismo, es autora de múlti­ples publicaciones relacionadas con el área de Computación aplicada a las Ciencias Sociales, y ha dirigido y participado en distintos proyectos de investigación en el campo de su especialidad.

Doctora en Sociología de la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París, y doctora en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (tesis en cotutela, 2004). Se desempeña como investigadora independiente del CONICET en el CEIL. Sus áreas de investigación giran en torno de las dinámicas sociales y religiosas del catolicismo, las características de las creencias en la época contemporánea, la ar­ticulación entre religión y salud, y las formas de constitución de las identidades y movilidades de los grupos

**Lic. Mariano R. Gialdino**

**Dr. Fortunato Mallimaci**

**Lic. Nora Mendizábal**

religiosos. Es profesora adjunta del Seminario de Investigación Sociedad y Religión, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Licenciado en Filosofía (UBA), disciplina en la que se interiorizó en los terrenos que solo en apariencia se muestran como distantes: la Filosofía Política y la Filosofía de las Ciencias. Prosiguió, como beca­rio del Institut International des Droits de l’Homme René Cassin, sus estudios de posgrado en dirección al derecho internacional de los dere­chos humanos y a las relaciones de los aparatos públicos con la defini­ción y el “tratamiento” de la marginalidad. Se dedica actualmente, en el CEIL-CONICET, a la investigación de los sistemas normativos de obediencia informal en contextos carcelarios, cuestión que aborda desde una perspectiva interdisciplinaria, y recurriendo a la aplicación de va­riadas estrategias cualitativas.

Doctor en Sociología EHESS/París. Profesor plenario titular de la Universidad Buenos Aires. Fue decano de Facultad de Ciencias So­ciales (UBA), investigador superior del CONICET y especialista en los temas de sociedad, cultura y religiones con artículos en revistas espe­cializadas. Invitado a posgrados y conferencias en centros académicos nacionales e internacionales, dirige el Centro Internacional Mixto de Investigaciones de la Universidad de Shanghai-CEIL/CONICET, donde acaba de publicar “La Franja y la Ruta. Iniciativa china de cooperación con América Latina y Caribe”. Últimos libros: *La Franja y la Ruta. Ini­ciativa china de cooperación con América Latina y Caribe* y *El mito de la Argentina Laica. Catolicismo, estado y sociedad*

Licenciada en Sociología. Técnica en Producción Agropecuaria. Posgrado en Estadística Aplicada, Instituto de Investigaciones Estadís­ticas (IIE), CONICET. Maestría en Gestión de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Especialista en condiciones de trabajo y salud. Profe­sional principal del CEIL-CONICET. Docente de grado y posgrado de metodología cualitativa y cuantitativa, de condiciones de trabajo y salud, y de temas referidos a la innovación científica y tecnológica. Autora de numerosos trabajos científicos y miembro de distintos proyectos de in­vestigación interdisciplinaria ligados al campo de su especialidad

**Dra. Irene Vasilachis de Gialdino**Doctora en Derecho, socióloga y especialista en análisis del dis­curso. Docente de posgrado y doctorado en distintas universidades de su país y del exterior. Investigadora principal del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) de la Argentina, en el Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CEIL). Su perspectiva es interdisciplinaria y en ella se conjugan la sociología, el derecho y la lingüística. Sus áreas de interés son la epistemología, la metodología cualitativa, el análisis lingüístico del discurso, la creación mediática y política de representaciones sociales, las situaciones de pobreza y los conflictos sociales. Es esa perspectiva interdisciplinaria la que predo­mina en sus libros y en sus publicaciones en revistas especializadas.

**Fundamentación**

La enseñanza del estilo cualitativo de investigación requiere de una aproximación que parta, desde una epistemología propia de las ciencias sociales, a dar cuenta de la relación entre los presupuestos ontológicos y paradigmáticos y las decisiones metodológicas. Se tratarán, entonces, tanto las características, el proceso y el diseño de la investigación cualitativa como las distintas estrategias de recolección y análisis de los datos.

**Objetivos**

* Determinar cómo la opción por alguno de los tres paradigmas -materialista-histórico, positivista e interpretativo- vigentes en las ciencias sociales como guía de la investigación, condiciona la elección de la metodología a emplear.
* Desarrollar las características de las metodologías cualitativas, de sus procesos y de sus estrategias de investigación.
* Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de paradigmas.
* Dar cuenta de las particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa.

Poner de resalto -mediante el análisis de investigaciones empíricas- la habilidad de la investigación cualitativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.

**Unidades**

**Unidad1 Epistemología y paradigmas**

1.1. La reflexión epistemológica

1.2. La elucidación de los paradigmas

1.3. La coexistencia de paradigmas

1.4. Origen y consolidación de los paradigmas materialista-histórico y positivista.

1.5. Los supuestos del paradigma interpretativo. La centralidad del lenguaje.

**Bibliografía obligatoria**

* Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos.* Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 1 a 5*.*  [Disponible](file:///C%3A%5CUsers%5CIrene%5CDownloads%5CDisponible) en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali921.doc
* Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp.23-64. Barcelona: Gedisa.
* Vasilachis de Gialdino, I. (2011)“De las nuevas formar de conocer y de producir conocimiento”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. I. El campo de la Investigación Cualitativa.* Barcelona: Gedisa.
Disponible en:- http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/09/pr%C3%B3logoHand1.doc
* Vasilachis de Gialdino, I. (2012) “De ‘la’ forma de conocer a ‘las’ formas de conocer. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. II. Paradigmas y perspectivas en disputa.* Barcelona: Gedisa.
[Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/09/Pr%C3%B3logoHand2.doc/](file:///C%3A%5CUsers%5CIrene%5CDownloads%5CDisponible%20en%3A%20http%3A%5Cwww.ceil-conicet.gov.ar%5Cwp-content%5Cuploads%5C2013%5C09%5CPr%25C3%25B3logoHand2.doc%5C)
* Guba, E. G. y Lincoln, Y. S. (1994) “Competing Paradigms in Qualitative Research”. En N. K. Denzin e Y S. Lincoln (eds.) *Handbook of Qualitative Research.* California: Sage Publications
Traducción al castellano disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6453

**Bibliografía optativa**

* Mason, J. (1996) *Qualitative researching*. London: Sage Publications.
* Hammersley, Martyn. (2007) “The issue of quality in qualitative research”, *International Journal of Research & Method in Education* 30(3): 287-305.
Disponible en: http://dx.doi.org/10.1080/17437270701614782
* Vasilachis de Gialdino, I. (1999) “Trabajo y Derecho”. En Juan Carlos Agulla (Comp.) *Ciencias Sociales: presencia y continuidades*. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Instituto de Derecho Público, Ciencia Política y Sociología.
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/TrabajoyDerecho.doc
* Vasilachis de Gialdino, I. (1997) “El pensamiento de Habermas a la luz de una metodología propuesta de acce­so a la teoría”, *Estudios Sociológi­cos* XV (43).
Disponible en: http://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/874/0

**Unidad 2 Epistemología del Sujeto Cognoscente y epistemología del Sujeto Conocido. Características de la investigación cualitativa**

2.1. La Metaepistemología: la Epistemología del Sujeto Cognoscente y la Epistemología del Sujeto Conocido

2.2. Desarrollo histórico y estado actual de la investigación cualitativa

2.3. Proceso de investigación cualitativa

**Bibliografía obligatoria**

* Vasilachis de Gialdino, I. (2003/2013) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales.* Barcelona: Gedisa.Cap. 1.
* Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos.* Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 6.
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali921.doc
* Vasilachis de Gialdino, I. (2007)“El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales”, Forum: *Qualitative Social Research* 8(3)
Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/290/638>
* Vasilachis de Gialdino, I. (2009) “Ontological and epistemological foundations of qualitative research”, Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2)
Disponible en: [http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307](http://nbn-resolving.de/urn%3Anbn%3Ade%3A0114-fqs0902307)
Version en nuestra lengua: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1299/2778>
* Mallimaci, F. (2019) “Epílogo. Investigaciones cualitativas. La relación entre personas y pueblos que se conocen y personas que investigan: la Epistemología del Sujeto Conocido”.  En I. Vasilachis de Gialdino  (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 375-386. Barcelona: Gedisa.
* Garcia, J. R. P. (2018) “La ética compasiva”, *Lumen*, Vol. LXVII/3-4, 2018, pp.409-464.
* Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (1994) “Introduction: Entering the Field of Qualitative Research” y “The Fifth Moment”. En Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (eds.) *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage Publications
Traducción al castellano disponble en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6460
* Vasilachis de Gialdino, I. (2013) “Investigación Cualitativa: Metodologías, Estrategias, Perspectivas, Propósitos”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa**Vol. III. Estrategias de investigación cualitativa.* Barcelona: Gedisa.
Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/09/Pr%C3%B3logoHand3.doc>
* Vasilachis de Gialdino, I. (2015) “Investigación Cualitativa: Proceso, política, representación, ética”. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa Vol. IV Métodos de de recolección y análisis de materiales empíricos.* Barcelona: Gedisa.
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6150
* Vasilachis de Gialdino, I. (2017). “**Investigación Cualitativa: Epistemologías, validez, escritura, poética, ética”**. En N. K. Denzin e Y. Lincoln, *Manual de Investigación Cualitativa**Vol. V: El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Barcelona: Gedisa
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2017/06/PrólogoHand5-F.pdf
* Vasilachis de Gialdino, I (coord) (2019). “La validez procesual”. En I. Vasilachis de Gialdino  (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 31-97*.* Barcelona: Gedisa.
* Vasilachis de Gialdino, I. (2019) “¿Por qué la investigación cualitativa reclama un modelo de diseño específico?”. En J. Maxwell, *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo,* pp.XI-XXXV. Barcelona: Gedisa
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2019/05/Pr%C3%B3logo-edici%C3%B3n-esp.-Maxwell.docx

**Bibliografía optativa**

* + Quinn Patton, M. (2002) “Two decades of developments in qualitative inquiry”, *Qualitative Social Work* Vol. 1(3): 261-283.
	Traducción a nuestro idioma: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6461
* Creswell, J.W. (2013) *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, California: Sage.
* Silverman, D. (Ed.) (2011) *Qualitative Research*. London: Sage.
* Flick, U. (2009) *An introduction to qualitative research. Fourth edition*. Thousand Oaks, California: Sage.
* Creswell, J.W., Hanson, W.E., Clark Plano, V.L. y Morales, A. (2007) “Qualitative research designs: Selection and implementation”. *The Counseling Psychologist* 35(2*)*: *236-264*Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6462

**Unidad 3 El inicio del proceso de investigación**

3.1. El diseño de investigación. Tipos de diseño.

3.2. El diseño flexible en la investigación cualitativa. Partes constitutivas.

3.2.1. Objetivos / Propósitos

3.2.2. Contexto conceptual

3.2.3. Fundamentos epistemológicos

3.2.4. Preguntas de investigación

3.2.5. Método

3.2.6. Criterios de calidad

3.3. La propuesta

3.4. Criterios de evaluación.

**Bibliografía obligatoria**

* Creswell, J. W. (2009) *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches.* Third Edition. California: Sage Publications. Cap. X
* Maxwell, J. (2019) *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo.* Barcelona: Gedisa
* Maxwell, J. A. (2005) *Qualitative research design. An interactive approach.* Second Edition. London: Sage Publications. Ver Maxwell, J. A. (1996): Cap. I, II y V
Traducción al castellano disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6471>;
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6472> y <http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6470>
* Mendizábal, N. (2006) “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp.65-105. Barcelona: Gedisa.

**Bibliografía optativa**

* Becker, H. (2011) *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*.  Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
* Marshall, C. y Rossman, G. (1999) *Designing Qualitative Research***.** California: Sage Publications.
* Mendizábal, N. (2019). “El otro río: las investigaciones en ciencias sociales realizadas con métodos mixtos”.  En I. Vasilachis de Gialdino  (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 241-285. Barcelona: Gedisa.

**Unidad 4 Estudios de caso**

4.1. Teoría y estudios de caso

4.2. Tipos de estudios de caso: exploratorio, descriptivo y explicativo. Su relación con los objetivos de la investigación

4.3. La selección de casos: diseño, criterios y procedimientos

4.4. Representatividad y generalización en los estudios de caso. Ejemplos

**Bibliografía obligatoria**

* Neiman, G. y Quaranta, G. (2006) “Los estudios de caso en la investigación sociológica”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp. 213-237. Barcelona: Gedisa.
* Stake, R. E. (1998) *Investigación con estudio de casos*. Madrid: Ediciones Morata. Cap. I y II.
* Yin, R.K. (2009) *Case study research: design and methods***.** California: Sage Publications. Cap. 2.
Traducción al castellano disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6475>

**Bibliografía optativa**

* Yin, R. K. (2009) *Applications of case study research.* California: Sage Publications. Cap. 1.
Traducción al castellano disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6474

**Unidad 5 Teoría fundamentada en los datos**

5.1. Los antecedentes de la Teoría Fundamentada

5.2.- Estrategias de la Teoría Fundamentada: el muestreo teórico y la comparación constante*.*

5.3. La metodología de la Teoría Fundamentada

5.4. Los diseños de la Teoría Fundamentada: emergente, sistemático, constructivista.

**Bibliografía obligatoria**

* Soneira, J. (2006) “La ‘Teoría fundamentada en los datos’ (Grounded Theory) de Glaser y Strauss”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp. 153-173. Barcelona: Gedisa.
* Charmaz, K. (2008) “Constructionism and Grounded Theory Methods”. En J. A. Holsteain y J. F. Gubrium (eds), *Handbook of Constructionist Research*, pp.397-412. New York: The Guilford Press.
* Jones, D., Manzelli, H. y Pecheny, M. (2004) “Grounded Theory. Una aplicación de la teoría fundamentada a la salud”. *Cinta Moebio* 19:38-54.
Disponible en: http://[www.moebio.uchile.cl/19/manzelli.htm](http://www.moebio.uchile.cl/19/manzelli.htm)

**Bibliografía optativa**

* Glaser B. y Strauss, A. (1967) *The Discovery of Grounded Theory*, New. York: Aldine Publishing Company, Cap. III y V.
Traducción al castellano disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6479> y
http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6478
* Andreu Abela J.; Gracia-Nieto A. y Pérez Corbach A. (2007) Evolución de la Teoria Fundamentada como técnica de análisis cualitativo. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, *Cuadernos Metodológicos* 40:17-51.
* Trinidad A., Carrero V., Soriano R. (2006) *La Teoría Fundamentada “Grounded Theory”. La construcción de la teoría a través el análisis interpretacional*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, *Cuadernos Metodológicos* 37:23-57.

**Unidad 6 Análisis de datos cualitativos asistido por computadora**

6.1. Principales usos de la computadora en el análisis de datos cualitativos.

6.2. Clasificación del Software disponible para el análisis de datos cualitativos.

6.3. Utilización del programa Atlas/ti. Aplicaciones: textuales, imágenes, video y audio. Tratamiento de datos de encuestas y redes sociales.

**Bibliografía obligatoria**

* Chernobilsky, L. (2006) “El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp. 239-273. Barcelona: Gedisa
* Chernobilsky, L. (2010) “Percepciones del investigador cualitativo en el análisis delos datosmediante el uso del software**”,** *VI Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Buenos Aires.
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6484
* Chernobilsky, L. B. (2019). “Estrategia informática para la combinación de datos cualitativos y cuantitativos: ¿software mixto o combinación de software?”. En I. Vasilachis de Gialdino  (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 327-374. Barcelona: Gedisa.
* Cisneros Puebla, C. (2003). “Análisis cualitativo asistido por computadora”. *Sociologías* (9)
* [Fielding](http://qix.sagepub.com/search?author1=Nigel+G.+Fielding&sortspec=date&submit=Submit), N. (2014) “Qualitative Research and Our Digital Futures” *Journal of Qualitative Inquiry*, 2(9). Disponible en: <http://qix.sagepub.com/content/20/9/1064>
* Kalpokaite, N.; Radivojevic, I. (2016). “Integrating ATLAS.ti Into An Undergraduate Qualitative Research Course: Evaluating Students' Experiences”. *ATLAS.ti User Conference* *2015*. Editor: Susanne Friese and Thomas Ringmayr. University of Berlin.
* Oddone, M. y Chernobilsky, L. (2011). “Transmisión de Conocimientos entre generaciones en el mundo del trabajo”,*10º Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*. ASET: Buenos Aires. Disponible en: <http://www.aset.org.ar/congresos/10/ponencias/p17_Oddone.pdf>
* San Martín Cantero, D. (2014). “Teoría fundamentada y ATLAS.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa”, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16 (1):104-122.

**Bibliografía optativa**

* Flick, U. (2013) “Mapping the field”. En U. Flick (Editor).*The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*. London: Sage.
* Silver C, Fielding N. (2008) “Using Computer Packages in Qualitative Research”.En C. Willig, W. Stainton-Rogers (eds.) *Handbook of Qualitative Research in Psychology.* Londres: Sage
* Lewins, A. And Silver, C. (2007) *Using Software in Qualitative Research*. Londres, Sage
* Chernobilsky, L. (2006), “El arte a través de la investigación cualitativa y los medios digitales”, *UBA: Encrucijadas. Revista de la Universidad de Buenos Aires*, Nº 37.
Disponible en: <http://www.uba.ar/encrucijadas/mayo_6/dossier.htm>
* Friese, S. (2013) “Proposing a New Method for Computer-assisted Qualitative Data Analysis”. Disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=2N3bwa5Lt94>
* Friese, S. (2017). *Atlas.ti 8 Windows- Full Manual,* Berlin, ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH.

**Unidad 7 Etnografía y Observación Participante**

7.1. Planteo teórico-metodológico

7.2. El proceso etnográfico

7.3. Relaciones de campo. Registros: escritos y audiovisuales, organización y análisis de la información

7.4. El producto etnográfico. Escritura y texto etnográfico

Bibliografía obligatoria

* Ameigeiras, A. (2006) “El abordaje etnográfico en la investigación social”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*, pp*.*107-152*.* Barcelona: Gedisa.
* Ameigeiras, A. R. (2019)*“*La fotografía en la investigación cualitativa: entre la sociología y la antropología visual”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa*. *Volumen II*, pp. 187-240. Barcelona: Gedisa.
* Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994) *Etnografí****a*.** Buenos Aires: Paidos. Cap. 1 y 7.
* Aguirre Baztan, A. (1995) “Etnografía”. En A. Aguirre Baztan (ed.) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Madrid: Boixareu.
* Guber, R. (2013) *La articulación etnográfica*. Buenos Aires: Biblos(Introducción, 3ra. parte, Cap. 5, 7, 8 y Epílogo).
* Rockwell E. (2009) *La experiencia etnográfica*. Buenos Aires: Paidós (Cap.1, 2, 3 y 7).
* Galindo Cáceres, L. J. (1998) "Sabor a Ti". En *Metodología Cualitativa en Investigación social.* México: Biblioteca Universitaria Veracruzana. Parte I: 19-30 / Parte II: 55-76 / Parte IV: 171-181.

**Bibliografía optativa**

* Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (1997) *La lógica de la investigación etnográfica*, 1ra. parte: Capacitación. Madrid: Trotta. Cap. 2.
* Laplantine, F. (1996) “L' Ethnographie comme activitè perceptive: Le regard ”. En *La description Ethnographique*. Paris: Nathan.

**Unidad 8 Historias de vida y familia**

8.1. La historia de vida en las ciencias sociales

8.2. La historia de vida como herramienta

8.3. Las familias como sujetos

8.4. Historias de familia y cambio social

**Bibliografía obligatoria**

* Mallimaci, F. y Giménez Béliveau, V. (2006) “Historia de vida y métodos biográficos”. En I. Vasilachis de Gialdino , I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp.175-212. Barcelona: Gedisa.
* Giménez Béliveau, V. (2019). “Categorías, teoría y campo. Reflexiones sobre la naturaleza y el uso de las teorías en investigación cualitativa”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa.* *Volumen II*, pp. 161-186. Barcelona: Gedisa.
* Bertaux, D. (1996) “Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza”. *Revista de Sociedad, Cultura y Política*, Vol. I, Nº 1:3-32
* Bertaux, D. (1995) *Des familles comme acteurs des transformations sociales,* mimeo (traducción).
* Bertaux, D. (1980) “ L'approche biographique: Sa validité méthodologique, ses potentialités”. *Cahiers lnternationaux de Sociologie, LXIX*: 197–225
Traducción al castellano disponible en : http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6517

**Bibliografía optativa**

* Smith, L. M. (1994) “Biographical Method”. En N.K. Denzin e Y.S. Lincoln Y. S. (eds.) *Handbook of Qualitative Research.* California: Sage Publications. Cap. 18.
* Acevez Lozano, J. (2000) “La historia oral contemporánea, una mirada global”. En J. Acevez Lozano (coord.) *Historia Oral. Ensayos y aportes*, pp.9-20. México: CIESA.
* Cordova Plaza, R. (2000) “Infidelidad femenina y tolerancia social en el campo: el papel de la sexualidad en la construcción de identidades”. En J. Acevez Lozano (coord.) *Historia Oral. Ensayos y aportes*, pp.153-188. México: CIESA.

**Unidad 9 La Triangulación, entrevista y análisis lingüístico de datos cualitativos**

9.1. Complementariedad e integración de perspectivas metodológicas. Su relación con la coexistencia de paradigmas

9.2. Los tipos de Triangulación

9.3. Ventajas y peligros de la Triangulación

9.4. La entrevista como construcción cooperativa de conocimiento

9.5. Metodologías cualitativas y análisis lingüístico de textos

**Bibliografía obligatoria**

* Vasilachis de Gialdino, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 7.
Disonible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali921.doc
* Vasilachis de Gialdino, I. (2003/2013) *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales.* Gedisa: Barcelona. Cap. 2 a 5.
* Vasilachis de Gialdino, I. (2013) *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
* Vasilachis de Gialdino, I. (1992) “El análisis lingüístico en la recolección e interpretación de materiales cualitativos”. En F. Forni,, M.A. Gallart e I. Vasilachis de Gialdino (1992) *Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
[Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali92tomo21.doc/](file:///C%3A%5CUsers%5CIrene%5CDownloads%5CDisponible%20en%3A%20http%3A%5Cwww.ceil-conicet.gov.ar%5Cwp-content%5Cuploads%5C2012%5C12%5Clibcuali92tomo21.doc%5C)
* Vasilachis de Gialdino, I. (2011) “Nuevas formas de conocer, de representar, de incluir: el paso de la ocupación al diálogo”, Discurso & Sociedad 5 (1),
Disponible en: <http://www.dissoc.org/ediciones/v05n01/DS5%281%29Vasilachis.pdf>
* Creswell, J.W. (2013) *Research design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage.
* Holstein, J. A. y Gubrium, J. F. (1995) *The active interview*, Qualitative Research Methods, Volume 37. London: Sage Publications.
Traduccón al castellano disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6494
* Vasilachis de Gialdino, I. (2007) “Condiciones de trabajo y representaciones sociales. El discurso político, el discurso judicial y la prensa escrita a la luz del análisis sociológico-lingüístico del discurso”, *Discurso* & *Sociedad* 1 (1) Disponible en: <http://www.dissoc.org/ediciones/v01n01/DS1%281%29Vasilachis.pdf>
* Vasilachis de Gialdino, I. (2009) “Itinéraires ‘dans’ et ‘depuis’ les situations de pauvreté: une proposition d’analyse sociologique-linguistique de la narration”, *Recherches Qualitatives* 28 (2)
Disponible en: [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28(1)/gialdino(28)1.pdf](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/numero28%281%29/gialdino%2828%291.pdf)
* Vasilachis de Gialdino, I. (2012)“L’interprétation dans la recherche qualitative: problèmes et exigences”, *Recherches Qualitatives* 31(3)
Disponible en: [http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue/edition\_reguliere/volume31(3).html](http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue/edition_reguliere/volume31%283%29.html)
* Vasilachis de Gialdino, I. (2015) “Work and Social Representations: Sociological and Linguistic Analysis of a Legislative Creation Process”, *Discourse & Communication* 9(3): 331–353.
Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment_id=6404>

**Bibliografía optativa**

* Tashakkori, Ch. y Teddlie A. (2012) “Common ‘Core’ Characteristics of Mixed Methods Research: A Review of Critical Issues and Call for Greater Convergence”, *American Behavioral Scientist,* 56 (6): 774-788.
* Tashakkori, A. y Teddlie C. (1998) *Mixed methodology. Combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.
* Moran-Ellis, J. et al. (2006) “Triangulation and integration: processes, claims and implications”, *Qualitative Research* 6 (1): 45-60.
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=8987
* Kvale, S. (1996) *Interviews. An introduction to qualitative research interviewing*. London: Sage Publications.
* Kvale, S. (2006) “Dominance through Interviews and dialogues”. *Qualitative Inquiry,* 12 (3): 480-500
Disponible en: http://www.ceil-conicet.gov.ar/?attachment\_id=6496

**Unidad 10 Consideraciones epistemológicas desde la ética y la validez**

10.1.- Ontología y epistemología

10.2.- Alteridad y validez

10.3.- La validez en los métodos cualitativos

**Bibliografía obligatoria**

* Gialdino, M. R. (2019) “La ética como fundamento de una epistemología para las ciencias sociales”. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa.* *Volumen II*, pp. 99-160. Barcelona: Gedisa.
* Gialdino, M. R. (2016) “Análisis del estatus ontológico del dato en ciencias sociales en relación con los métodos cualitativos y cuantitativos: hacia una epistemología liberadora”, *V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales*, ELMeCS, 16-18 de noviembre, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza
Disponible en: <http://elmecs.fahce.unlp.edu.ar/v-elmecs/actas-2016/GialdinoPONmesa1.pdf/view?searchterm=None>
* Gialdino, M. R (2014) “Validez y verdad en métodos cualitativos, la ética como criterio de validez científico”, *Revista de Ciencia y Técnica****.***Disponible en: <https://21.edu.ar/descargas/investigacion/ponencias_congreso_investigacion_cualitativa_cs_sociales/mesa_52.rar>
* Gialdino, M. R. (2013) **“**Ética y validez**”,** *VII Jornadas sobre Etnografía y Métodos Cualitativos*, IDES, Buenos Aires
Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Etica-y-Validez-M.Gialdino.pdf>

**Bibliografía optativa**

* Levinas, E. (1995) “L’ontologie est-elle fondamentale”? En*Entre nous Essais sur le penser -à- l'autre****.*** Paris: Grasset.
* Gialdino, M. R. (2010) “El valor de la alteridad”, *VI Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*, IDES, Buenos Aires.
Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/El-Valor-de-la-Alteridad-M.Gialdino.pdf>

**Metodología de cursada y evaluación**

Los docentes desarrollarán las diferentes unidades haciendo referencia a sus propias investigaciones. Los alumnos llevarán a cabo un trabajo domiciliario e individual que implique la elaboración del abordaje metodológico de un problema de investigación, dicho abordaje debe fundarse en los planteos teórico-metodológicos incorporados tanto en el curso como en su bibliografía.