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**Fundamentación**

El objetivo del curso es introducir a los/as estudiantes en diversos aspectos de la metodología de la investigación social que contribuyan a actualizar y profundizar su formación como investigadores/as, así como ofrecer herramientas para el desarrollo del trabajo final de la especialización o el proyecto de investigación de maestría.

El presente curso apunta a brindar herramientas para diseñar y conducir investigaciones de forma creativa y rigurosa, a fortalecer la capacidad para evaluar críticamente la producción de la evidencia producida, así como a ofrecer un espacio para la reflexión sobre el proceso de construcción de conocimiento en el campo de la investigación política.

**Objetivos**

* Proporcionar a los/as estudiantes herramientas para contribuir a su formación como investigadores/as y para la elaboración de sus trabajos finales y/o tesis
* Promover en los y las estudiantes la capacidad autónoma de generar un proyecto de investigación.
* Ofrecer un espacio curricular que tenga en cuenta no solamente aspectos de contenido durante su proceso de formación, sino también motivacionales y sociales.

**Unidades**

Unidad 1. Introducción y etapas de la investigación social. La elección del tema de investigación: criterios de relevancia y factibilidad.

Introducción a la investigación científica: principales características y supuestos del método científico. Qué es y qué no es investigación social. Componentes del proceso de investigación: de la elaboración del proyecto a la ejecución y difusión de los resultados de la investigación. La elección de la temática: orígenes, razones y motivaciones. ¿Cuál es el potencial de una investigación? Relevancia y utilidad social y política del tema. Pertinencia del tema para la disciplina y el campo específico de estudios y aporte original a los mismos. Definición y delimitación del tema para que resulte abordable (la disponibilidad de, y accesibilidad a, información; recursos humanos y financieros, etc.). La inserción del proyecto en un campo temático. Las competencias de un investigador en ciencias sociales Búsqueda bibliográfica ¿Cómo empezar a leer? La delimitación de un campo temático. Sistematización de la información. Fichaje y síntesis. La importancia de la lectura en la construcción de una pregunta de investigación.

Unidad 2. Marco teórico / Contexto conceptual

La importancia del marco teórico en las investigaciones en ciencias sociales. Paradigmas en competencia: presupuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos. Perspectivas holistas e individualistas. Enfoques deductivos e inductivos. Tradiciones, pertenencias institucionales y pragmatismo. Reconstrucción de debates teóricos y posicionamientos. Marcos teóricos irreconciliables y complementarios. Ventajas y desventajas de la interdisciplinariedad. La aplicación de teorías. Teorías generales y teorías sustantivas. La construcción del marco teórico. Revisión de categorías. Como definir conceptos. La producción de nuevas categorías. Diferencias entre marco teórico y estado del arte. El rol del investigador y su relación con el objeto de estudio. El problema de la objetividad en las ciencias sociales.

Unidad 3. Formulación de pregunta y objetivos de investigación

Las preguntas y los objetivos que orientan la investigación: cómo formularlos, cuál es su carácter (problemático, analítico, descriptivo) y cuál es su relación. El objetivo general, la pregunta de investigación y el argumento principal de mi trabajo (un artículo, una monografía, una tesis). La relación entre objetivo general y objetivos específicos. Errores y confusiones frecuentes: un tema no es un objeto de estudio; nuestras preguntas siempre tienen carga teórica-valorativa; sin preguntas claramente formuladas no hay tesis posible; siempre tenemos una respuesta conjetural a nuestro interrogante.

Unidad 4. Abordaje metodológico

Decisiones fundamentales del abordaje metodológico: diferencias sustantivas entre enfoques cualitativos y cuantitativos en ciencias sociales. Potencias, debilidades y complementariedad. Muestreo teórico, intencional y estadístico. La selección de los casos: opciones para ampliar el alcance teórico del proyecto. La relación tríadica entre datos, pruebas e ideas. Criterios de validación de los datos construidos. Contrastación y fidelidad. Vigilancia epistemológica.

Unidad 5. La producción textual en Ciencias Sociales

Los desafíos de la escritura. Diferencias entre los textos científicos. Errores comunes en la redacción. Consejos prácticos para la escritura de textos científicos. Estilos, tonos y trucos de escritura. La definición de un público. Equilibrio entre la presentación de evidencia, el análisis y la persuasión argumentativa. Aspectos formales, institucionales, relacionales y cognitivos sobre la tesis.
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**Metodología de cursada y evaluación**

El curso se dictará en forma virtual, en una modalidad que combina clases expositivas y trabajo en taller. La exposición del contenido de las unidades temáticas estará a cargo delos docentes. Los encuentros en formato taller seguirán la siguiente dinámica:

• A partir de consignas precisas, cada tesista deberá entregar un ejercicio hasta 4 días antes del encuentro pactado. Éste será devuelto con observaciones y sugerencias detalladas por escrito de parte de un docente y de un/a tallerista más. Sobre las mismas se trabajará en los encuentros.

• En los encuentros presenciales se discutirá acerca de las grandes cuestiones relativas a una tesis que dichas observaciones suscitan o ilustran, focalizándose en soluciones de índole práctica de los problemas concretos que supone el diseño de un plan de Trabajo Final y la escritura del mismo.

Durante el curso los docentes enviarán por correo electrónico material bibliográfico con el objetivo de introducir los principales tópicos que serán abordados en el seminario

La aprobación del seminario estará sujeta a: a) la asistencia y la participación en clase (75%); b) la entrega en tiempo y forma de los dos ejercicios durante la cursada; y c) un trabajo final consistente en un ante-proyecto de artículo largo (para estudiantes de la especialización) o un ante-proyecto de investigación de maestría (para quienes la cursen).

Los requisitos del mencionado anteproyecto, así como los plazos de entrega, serán estipulados al inicio de la cursada. Cabe destacar que la fecha de entrega de trabajos finales se encuentra estandarizada por la facultad.