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**Fundamentación**

La producción científica basada en herramientas audiovisuales es considerada cada vez más como un dispositivo metodológico válido en la investigación en ciencias sociales. La misma no solamente se piensa como técnica de registro, sino también en tanto instrumento que sirve para comunicar públicamente el conocimiento. El presente seminario propone indagar en las características, potencialidades y recursos que el lenguaje audiovisual puede ofrecer a la práctica investigativa en ciencias sociales, teniendo en cuenta que existen diferentes usos posibles dependiendo de las preguntas y objetivos que se formule cada investigador/a y de las particularidades y debates que se dan al interior de cada campo de estudios.

El curso se organizará en torno a la pregunta central acerca de la potencialidad que ofrecen las herramientas audiovisuales en la investigación, al mismo tiempo que profundizará en los diferentes usos metodológicos, las fortalezas, límites e implicancias éticas que acarrea su utilización. Se propondrán instancias de trabajo en forma de taller que dará lugar a que cada maestrando evalúe las ventajas y límites que poseen las herramientas audiovisuales en relación a sus propios campos de interés

**Objetivos**

* Ofrecer a las y los maestrandos un panorama amplio acerca de las metodologías audiovisuales disponibles para la investigación en ciencias sociales.
* Presentar perspectivas y enfoques diversos que permiten pensar en usos específicos de las metodologías audiovisuales en la investigación social.
* Promover la reflexión acerca de la potencialidad de las metodologías audiovisuales en relación a las problemáticas investigativas de interés particular para cada maestrando.

**Unidades**

Unidad I

Presentación del curso. Aproximaciones a la investigación social con herramientas audiovisuales. El lenguaje audiovisual en la investigación social. ¿Para qué? Características, elementos y estructura narrativa del lenguaje audiovisual. Las potencialidades de un lenguaje sintético: tríada “sonido-imagen-movimiento”. Estructura narrativa (planos, escenas, secuencias). El lenguaje audiovisual como forma de comunicación del conocimiento científico. La densidad socio-perceptiva del lenguaje audiovisual y el carácter hipersubjetivo de la herramienta. Las metodologías audiovisuales como metodologías cualitativas en ciencias sociales: potencialidades semánticas para el relevamiento de testimonios (modulaciones, quiebres de voz, gestos, expresiones) e interacciones y recorridos (procesos de interacción gestual-verbal, dinámica conversacional en escenarios y entornos “naturales”).

Unidad 2

Diferentes usos de las metodologías audiovisuales en la investigación social. Como dispositivo metodológico: técnica de registro cualitativo y aproximación al campo social (¿Cómo?). Como práctica de intervención comunicacional para difusión de problemáticas sociales concretas (¿Para qué?). Usos: 1) generación de registros audiovisuales de primera mano; 2) creación de materiales audiovisuales intermedios con el objetivo de implementar técnicas de foto y video elicitación; 3) comunicación de la investigación (soporte narrativo).

Unidad 3

Reflexiones en torno a las fortalezas y los límites del uso de las herramientas audiovisuales en la investigación social. Dimensión ética profesional: la necesidad de los consentimientos informados. Dimensión práctica: Complejidad de la conformación de equipos interdisciplinarios capacitados. La cuestión del equipamiento y los recursos financieros para las etapas de producción y postproducción.

Unidad 4

Talleres en base a los campos de interés de los maestrandos. Puesta en común y cierre.
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**Metodología de cursada y evaluación**

**Clases teórico-prácticas y sistema Tutorial**

Cada una de las reuniones se iniciará con una breve exposición por parte de la docente en relación a los ejes temáticos centrales planteados para cada clase (Modalidad teórica, duración 1 hora y media).

En la segunda parte de la clase, luego de un breve recreo, la propuesta del taller consiste en la participación de los/as alumnos/as en trabajos prácticos que vinculan las perspectivas metodológicas-conceptuales planteadas por la docente con los intereses en investigación de cada maestrando. (Modalidad práctica: duración 1 hora y media).

**Sistema Tutorial**

La propuesta incluye espacios de tutoría específica para atender las dudas e inquietudes de cada pre-proyecto de investigación. Estos espacios serán virtuales (vía correo electrónico) y presenciales (durante la modalidad práctica del curso). En las reuniones tutoriales participará cada alumno a partir de su propio proyecto de investigación en curso. El objetivo de la tutoría es ser el soporte para la elaboración del pre-proyecto final que incluya dentro de su estrategia metodológica algunos de los usos del lenguaje audiovisual propuestos en el curso.

**Régimen de evaluación y aprobación del taller**

Durante el taller se espera una activa participación de los estudiantes. Para sostener la condición de regulares del taller, los/as estudiantes deberán:

• Cumplir con el 75% de asistencia a las clases

• Participar en las discusiones respecto de las perspectivas metodológicas-conceptuales introducidas por la docente en la primera parte.

• Enfocar especialmente las reflexiones y los debates en relación a lo propios intereses de investigación.

\*Presentar un trabajo final escrito (pre-proyecto) en base a un tema que el/la estudiante elija en función de sus intereses de investigación. El trabajo debe incluir: el planteamiento del problema y la justificación, la revisión de antecedentes, un esbozo de marco conceptual y los objetivos de investigación, junto a la elección de una estrategia metodológica que incluya alguno/s de los usos del lenguaje audiovisual presentados en el curso.

\*Participar en un coloquio de presentación final de cada uno de los trabajos.