

## **MAESTRÍA EN GOBIERNO/CICLO LECTIVO 2020**

### **Elecciones y Sistemas**

#### **ElectORAles**

#### **Docente(s)**

#### **Marcelo Escolar**

**Lic. en Geografía y Doctor de la Universidad de Buenos Aires, especialidad en Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Profesor de grado y posgrado.**

#### **Carlos Varetto**

**Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de Villa María (Argentina) y Doctor en Ciencia Política por la Universidad Nacional de San Martín (UNSaM, Argentina). Docente e investigador asistente en CONICET.**

### **Objetivo general y contenidos de la materia:**

La presente materia se propone presentar, articular y colocar en discusión los principales debates teóricos y empíricos en lo concerniente a los partidos políticos, sistemas electorales y su impacto político en el sistema de partidos.

En primer lugar, nos proponemos dar cuenta de un problema central en torno a los partidos políticos: la representación. Actualmente la noción de representación se piensa instantáneamente asociada a la votación y por tanto, a alguna forma de expresión de la voluntad general o de la ciudadanía. Pero, en primer lugar, vale la pena tener presente cuales son las implicancias de la elección en la representación política y del papel de los partidos políticos en dicho nexo.

Una vez presentada dicha discusión de la literatura politológica, proponemos discutir una serie de interrogantes: ¿Cuál es el origen de los partidos políticos? ¿Cómo afecta su rol la dimensión organizativa y como afecta repercute ésta sobre el sistema de partidos? Continuando este último interrogante es central dar cuenta de las discusiones de la literatura acerca de las clasificaciones de los sistemas de partidos, las principales propiedades de los mismos, la comparabilidad entre sí y su impacto en la gobernabilidad democrática.

Por otra parte, el curso se abocará al análisis de las implicancias de los sistemas electorales y la coordinación estratégica a nivel de los electores. Por una parte, se presentarán los conceptos centrales en lo que implica la agregación de preferencias individuales y sus resultados en la decisión social, profundizando en los diferentes tipos de reglas para la conversión de votos en bancas y los efectos al sistema de partidos. Pero especialmente, se analizará las formas de coordinación estratégica de los electores, de las elites y los fallos de coordinación que éstas pudieran tener.

Finalmente, se discutirá la cuestión de la reforma electoral en clave comparada con los países latinoamericanos a la luz de algunos de los trabajos contemporáneos más importantes al respecto y de las discusiones teóricas y empíricas desarrolladas en las anteriores secciones del curso.

### **MÉTODO DE EVALUACIÓN**

En este curso se considera fundamental la lectura de la bibliografía asignada para la reflexión y la participación activa en clase. La participación en clases teóricas y prácticas representará el 20% del total de la calificación.

En segundo lugar, los estudiantes deberán realizar una presentación individual de un trabajo de tipo monográfico asignado por los docentes (80% de la nota final).

### **UNIDADES TEMÁTICAS Y BIBLIOGRAFÍA**

Se presenta para cada unidad el material bibliográfico básico, al cual se incorporará para la

discusión práctica textos de actualización y discusión de casos orientados según los intereses efectivos de los estudiantes

**UNIDAD N° 1: Representación política. El concepto de representación. Concepciones formalistas, descriptivas, simbólicas y sustantivas. Evaluación anticipada por mandato y evaluación de performance como accountability.**

- Pitkin, H. 1985. *El concepto de Representación*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1985
- Sartori, G. 2008. "Representación", en Sartori, G., *Elementos de Teoría Política*, Madrid: Alianza, pp 257-278
- Przeworski, A. 1998. "Democracia y representación". *Reforma y Democracia*. No. 10

**Unidad N° 2: El voto y la representación: Equilibrio político y criterios de la elección social. El problema de la imposibilidad de Arrow y su necesidad para la política democrática. Los criterios de evaluación de las reglas de decisión social. El modelo de la espacial de la política.**

- Arrow, K. 1951 [1994]. *Elección social y valores individuales*. Capítulos I, II y III. Barcelona: Planeta-Agostini. .
- Colomer, J. 2004. *Cómo votamos: los sistemas electorales del mundo: pasado, presente y futuro*. Barcelona: Gedisa
- Downs, A. 1992. "Teoría económica de la acción política en una democracia", AA.VV. *Diez textos básicos de Ciencia política*, Barcelona:Ariel, pp. 93-111
- Hinich, M y Munger, M. Teoría analítica de la política. Cap. I, II, III y V. Gedisa, Barcelona. 2003

**UNIDAD N° 3: Sistemas electorales y sus componentes. Estructura de fórmula, estructura de alianzas y estructura de distritos. Sesgos mayoritarios y partidarios; discriminación numérica (malapportement) y geográfica (gerrymandering).**

- Cox, G. 2004. *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo*. (Capítulo 3) Barcelo: Gedisa.
- De Luca, M. 2010. "Elecciones y sistemas electorales", en Luis Aznar y Miguel De Luca (compiladores), *Política. Cuestiones y problemas*, Editorial Cengage, Buenos Aires. • Escolar, M. 2001. "La posibilidad del gerrymandering político. Estabilidad y concentración geográfica del voto partidario". *El federalismo electoral argentino*, 141-178.

- Reynoso, D. 2012. El reparto de la representación: Antecedentes y distorsiones de la asignación de diputados a las provincias. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 17(1), 6.
- Samuels, D. y R. Snyder. 2001. "El valor de un voto: una perspectiva comparada sobre la desproporcionalidad territorial". En: *El federalismo electoral argentino* editado por Calvo y Abal Medina. Buenos Aires:INAP, pp 29-61
  - Sartori, Giovanni. 1994. *Ingeniería constitucional comparada. Una investigación de estructuras, incentivos y resultados*, México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

**Unidad N° 4: Gobernanza electoral Conceptualización de gobernanza electoral. Lo central: la ingeniería institucional (y sus distintos modelos). La vinculación con los procesos de reforma política. Lo marginal: errores sistémicos, manipulación política y fraude electoral. La autonomía política de los organismos electorales y sus miembros. Enfoques estáticos y dinámicos. Calidad y legitimidad de las elecciones: eficiencia y eficacia.**

- Barrientos del Monte, F. 2011. *Gestión electoral comparada y confianza en las elecciones en América Latina*. México: INAP.
- Escolar, M. 2010. "La política de la reforma. Notas sobre el sistema de partidos y la gobernanza electoral", en *La reforma política en Argentina*, Jefatura de Gabinete de Ministros, Buenos Aires, PEN.
- Hartlyn, J., McCoy, J. y T. Mustillo. 2009. "La importancia de la gobernanza electoral y la calidad de las elecciones en la América Latina contemporánea", *América Latina Hoy*, 51: 15-40.
- Lehoucq, F. 2003. "¿Pueden los partidos ser juez y parte? Gobernabilidad electoral y democratización," **Apuntes Electorales**, 12: 128-153.
- Lehoucq, F. 2007. "¿Qué es el fraude electoral? Su naturaleza, sus causas y consecuencias" *Revista Mexicana de Sociología*, 69(1): 1-37.

**UNIDAD N° 5: Sistemas electorales y sus consecuencias políticas. Régimen electoral y número de partidos. Ley de Duverger y Críticos. Perspectivas institucionalistas y sociológicas.**

- Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*, FCE
- Colomer, J. M. (2003). "Son los partidos los que eligen los sistemas electorales (o las leyes de Duverger cabeza abajo)". *Revista Española de Ciencia Política*, 9: 39-63. • Cox, G. 2004. *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo*. Barcelona:Gedisa (Cap. 2)
- Rae, D. 2005. "La ley electoral como un instrumento político" en *Zona Abierta*, 110-111: 87-104

Degiusti, D. y G. Scherlis. 2019. "Los costos de formación y la variación del número de partidos políticos en las provincias argentinas", *Revista SAAP*, 13(1): 157-179.

**Unidad 6: Coordinación y Entrada estratégica. Los fallos de coordinación: clivajes políticos, étnicos y regionales. Los problemas de coordinación horizontal y coalicional frente a la agregación partidaria en estados multinivel. El problema de la des-nacionalización del sistema partidario**

- Cox, G. 2004. *La coordinación estratégica de los sistemas electorales del mundo*. textos escogidos. Barcelona: Gedisa.
- Escolar, M. 2011. "Nacionalización, comunidad cívica y coordinación electoral. Problemas para la integración del sistema político en estados democráticos multinivel". *Revista SAAP*, 5 (2): 263-305
- Luján, D. 2017. "El costo de coordinar: número de candidatos presidenciales en américa latina 1993-2010". *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(1), 25-46.
- Suárez-Cao, J. 2013. "Las transformaciones del sistema nacional de partidos: una visión federalista sobre la competencia partidaria en Argentina" en *El federalismo argentino en perspectiva comparada*, editado por Tullia Falleti, Lucas González y Martín Lardone. Buenos Aires: Educa, 73-103
- Clerici, P. A. 2017. "Cada quien atiende su juego: Un estudio acerca de las alianzas electorales en la pelea por la cámara baja en Argentina (1983-2013)", *Desarrollo Económico*, 220 (56): 393-416.

**UNIDAD N° 7: Reforma política y electoral. La elección de los regímenes electorales, origen y cambios: El debate contemporáneo.**

- \*Boix, C. "Setting the Rules of the Game: The Choice of Electoral Systems in Advanced Democracies". *The American Political Science Review*, Vol. 93, No. 3. (Sep., 1999), pp. 609-624.
- \*Cusack, T., Iversen, T., & Soskice, D. 2007. "Economic interests and the origins of electoral systems". *American Political Science Review*, 101(8), 373-391.
- \*Calvo E. 2009. "The competitive road to proportional representation: partisan biases and electoral regime change under increasing party competition". *World Politics*. 61(2):254-9.
- \*Kreuzer, M. 2010. "Historical Knowledge and Quantitative Analysis: The Case of the Origins of Proportional Representation." *American Political Science Review* 104 (2): 369- 92.
- Negretto, G. L. (2009). "La reforma electoral en América Latina: entre el interés partidario y las demandas ciudadanas". En *Reforma del sistema electoral Chileno* editado por Fontaine, Larroulet, Navarrete y Walker. Chile: CIEPLAN, 63-102.



\* se trabaja con las traducciones de: Tullio, Alejandro, Marcelo Escolar, Ernesto Calvo y Juan Abal Medina (Compiladores). 2015. Un sistema electoral para la democracia. Los orígenes de la representación proporcional. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.