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**Fundamentación**

Para una corriente importante del pensamiento sociológico contemporáneo las clases han dejado de constituir el principal clivaje que organiza las desigualdades sociales. Esta perspectiva denominada post-clasista plantea que lo que caracteriza a las sociedades capitalistas post-industriales es la “fragmentación de lo social” una situación de multiplicación y complejización de las desigualdades que pone en duda el potencial analítico de las clases tanto desde el punto de vista teórico como empírico. La versión más radical de esta perspectiva ha manifestado que “las clases sociales han muerto”.

En contraste a las teorías pos-clasistas, este curso se basa en la convicción de que la clase social es una variable explicativa primordial para explicar diferentes fenómenos sociales. El mismo propone una discusión centrada en el *análisis de clase* de la desigualdad social, recorriendo múltiples abordajes teóricos y metodológicos para su estudio, con un énfasis en los procesos contemporáneos que generan desigualdad social en América Latina y en particular Argentina en las últimas décadas del siglo XX y principios del siglo XXI.

Luego de una introducción general a la problemática, se discutirán diferentes enfoques dentro de la perspectiva del análisis de clase que tienen su inspiración principalmente en los trabajos de Marx, Weber, Durkheim y Bourdieu. En el transcurso del seminario buscaremos reflexionar junto a los estudiantes sobre los principales mecanismos sociales generadores de desigualdad de clases según cada enfoque y sus potencialidades y limitaciones para estudiar las sociedades capitalistas contemporáneas. En dicha reflexión intentaremos abordar algunos rasgos particulares de la conformación de la estructura de clases en Argentina en comparación a las sociedades desarrolladas y otros países de América Latina.

Por último, privilegiar un análisis de clase no niega el papel que ejercen otros condicionantes sociales como el género y la etnia para explicar el lugar que las personas ocupan objetivamente en la estructura social. Hacia el final del curso, se propone reflexionar sobre cómo se interrelaciona la clase con estos condicionamientos sociales.

**Objetivos**

Promover en los estudiantes:

1. el estudio de las teorías clásicas y contemporáneas de Europa, Estados Unidos y América Latina sobre las clases sociales y sus respectivos planteos metodológicos. La comprensión de que los diferentes abordajes al análisis de clase identifican diferentes procesos causales que generan los aspectos macro y micro sociales de la desigualdad en las sociedades capitalistas.
2. la discusión de los conceptos de estructura de clases, formación de clases, lucha de clases y conciencia de clases. En particular, comprender las interconexiones entre todos estos elementos y sus consecuencias para otros aspectos de la vida social.
3. el análisis de los distintos procesos relacionados con la reproducción o cambio intra e inter-generacional de clase social (movilidad social) en una perspectiva macro-social histórica y micro-social y la integración en la investigación de ambas perspectivas.
4. la identificación de formas de interacción, estilos de vida y gustos que sustentan las diferencias de clase en el micro-cosmos de las relaciones sociales que tienen lugar en la vida cotidiana.

**UNIDADES**

**Unidad I: Análisis de clase de la desigualdad (tres clases)**

**Clase 1: La cuestión de la desigualdad**

La cuestión de la desigualdad en la modernidad. Desigualdades y libertades: problemas y conceptualizaciones. Mecanismos sociales de la desigualdad: desigualdad material y análisis de clase.

**Clase 2: El legado de los clásicos para el análisis de clase**

Teoría Marxista. Las clases sociales en el desarrollo del capitalismo. Relaciones de producción y formas de acumulación de capital. La explotación, intereses materiales contrapuestos, lucha de clases. Conciencia e identidad de clase.

Teoría Weberiana. La situación de clase: posición de mercado y oportunidades de vida. La distribución social de recursos. El control/disposición de propiedad, monopolios, activos, rentas, credenciales educativas, etc. La conformación social de las clases: connubium, comensalidad y movilidad social. Acción comunitaria. Los vínculos entre clases y estamentos.

Teoría de Durkheim: División del trabajo social. Anomia. Regulación social de los conflictos. Grupos ocupacionales y gremios/sindicatos.

Los fundamentos de un *enfoque relacional* de las clases sociales. Semejanzas y diferencias en el pensamiento de Marx y Weber.

**Clase 3: Tres lógicas para el análisis de clase**

La importancia del análisis de clase para estudiar la desigualdad social. Diferentes abordajes para el análisis de clase. La perspectiva de los atributos individuales. La perspectiva del monopolio de oportunidades y procesos de cerramiento. La perspectiva de la explotación y la dominación.

**Unidad II: Perspectivas contemporáneas del análisis de clase**

**Clase 4: El enfoque neo-marxista**

El esquema de clases de Poulantzas y la crítica de Wright. El concepto de posiciones contradictorias de clase y las tipologías de clase. El concepto de explotación y la teoría del valor: los dos enfoques de Wright. La importancia del proceso de producción de mercancías en la definición de las clases sociales. La relación entre estructura de clases, formación de clases y lucha de clases: la importancia de los intereses materiales objetivos en el esquema de Wright.

**Clase 5: El enfoque neo-weberiano**

El concepto de clases sociales: oportunidades de vida y estilos de vida. Mecanismos de clausura y usurpación (Frank Parkin). El enfoque de Goldthorpe: relación de servicio y relación laboral. Esquemas de posiciones de clase: ¿nominales u ordinales? El crecimiento de las clases medias y los debates sobre movilidad social. Tipos de movilidad social: intra e inter generacional. Tasas absolutas y fluidez del régimen de movilidad en las sociedades industriales. Las hipótesis de “amortiguamiento” y “cierre progresivo” de la estructura de clases. La desigualdad persistente.

**Clase 6. Estudios de estratificación social. La escuela norteamericana**

El aporte de P. Blau y O. Duncan al estudio de la estratificación social. Escalas de estratificación: la educación, el prestigio y el ingreso en la estratificación ocupacional. El proceso de logro de estatus: la influencia de factores adscriptos y adquiridos. El papel de la educación en la movilidad ascendente.

Movilidad social en las sociedades industriales (Lipset y Bendix). El debate sobre la apertura/cierre de la estructura social

**Clase 7: La teoría de clases de Pierre Bourdieu**

Las primeras etnografías en Argelia y Francia: habitus y temporalidad; clase y lucha de clases en Argelia; las disposiciones del cuerpo del campesinado francés. Clase y estilos de vida: la distinción, la buena voluntad cultural y la elección de lo necesario. Trayectorias de clase. La combinación de etnografías y análisis estadístico en el estudio de las clases sociales.

**CLASE 8: El mundo del trabajo y la formación de la clase obrera**

Las políticas de producción en el capitalismo. La generación del consenso a la explotación en el proceso de trabajo. La formación de la clase obrera en el proceso de producción de mercancías. Regímenes de producción en el capitalismo. Organización del trabajo en empresas recuperadas. La etnografía del mundo del trabajo.

**CLASE 9: Cultura, experiencias y conciencia de clase**

Estructura de clases, intereses de clase objetivos y experiencias de clase. La formación histórica de las clases sociales y la conciencia de clase. Cultura dominante y cultura emergente.

**Unidad III: Debates sobre clases sociales en América Latina**

**Clase 10: Modelos de desarrollo económico, estructura de estratificación y movilidad social**

El paradigma clásico de los estudios de Estratificación social en América Latina. El concepto de “estructura de oportunidades”. Movilidad social: individual y colectiva. La cuestión del desarrollo económico y la modernización de la estructura social. Industrialización y urbanización en las sociedades periféricas. Conformación de las clases sociales. Rasgos distintivos de la estructura social argentina. El papel de la inmigración europea. El peronismo: su carácter herético.

**Clase 11: Dinámicas de clase, modelos de acumulación económica y cambios en la morfología de la estructura de clases (Argentina: 1976-2016)**

Reestructuración capitalista neoliberal: impactos en la estructura social. Informalidad, pobreza y reconfiguración de las clases sociales. Polarización social, fragmentación de las clases medias y territorialización de las clases populares.

Significados de las transformaciones en el período 2003-2015. Cambios en el modelo de acumulación. Recomposición de la clase trabajadora.

Tipología de compromiso de clases en distintos modelos de acumulación capitalista.

**Clase 12: Cambio estructural y lucha de clases en la Argentina reciente**

Recuperación económica y luchas obreras: el rol de los sindicatos. Burocracia sindical y sindicalismo de base. Estrategias sindicales ante la informalidad persistente. La dimensión territorial de las luchas obreras.

**Unidad 4: Interrelación entre factores de desigualdad social**

**Clase 13: Clase y etnia**

La interacción entre clase y etnia en la explicación de la desigualdad. Discriminación y racismo. Imaginario eurocentrista y su cristalización en la conformación de la estructura de clases. La legitimación de las desiguales sociales en la vida cotidiana.

**Clase 14: Clase y Género**

La interacción entre clase y género en la explicación de la desigualdad social. El marxismo y el feminismo como teorías para la emancipación social. Las diferentes explicaciones sobre la dominación masculina en el capitalismo.
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**Metodología de cursada y evaluación**

Se requiere una asistencia mínima al 80% de las clases, un trabajo final y la elaboración de reseñas críticas en la cual se plantee un contrapunto entre los textos de la unidad, se identifiquen las tesis centrales de cada enfoque y se elabore una reflexión crítica.

Trabajo Final: Monografía de 12 páginas. Respondiendo a una de las consignas brindadas por los docentes o un trabajo teórico-empírico de sus tesis de investigación que incluya análisis de datos (cuantitativos o cualitativos) y esté relacionado con los temas trabajados en la materia. Los docentes darán 3 fechas posibles para la entrega del trabajo, con un plazo máximo de 6 meses después de terminada la materia.