



Maestría en Gobierno- Ciclo lectivo 2022 Taller de Tesis II

Docente(s)

Sergio D. Morresi

Licenciado en Ciencia Política (1998, UBA) y Doctor en Ciencia Política (2006, USP). Investigador en el Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales del CONICET y Profesor en la UBA y la UNL. Dirige proyectos de investigación sobre teoría política, historia política y sociología política.

Hernán Toppi

Licenciado en Ciencia Política (UBA), Magíster en Políticas Públicas por la Universidad Torcuato Di Tella y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Dirige proyectos de investigación sobre presidencialismo y parlamentarismo (IDICSO-Universidad del Salvador) y análisis comparado de la política europea (Programa de la carrera de Ciencia Política FSOC-UBA). Docente de grado y posgrado





Fundamentación

La formación de posgrado en ciencia política incluye brindar a los estudiantes los elementos necesarios para darle forma escrita a una investigación académica que realice un aporte original al campo. Si bien las herramientas fundamentales para llevar adelante esa tarea se adquieren en los cursos específicos y en los intercambios de cada maestrando con su tutor/director, resulta necesario movilizar los conocimientos adquiridos de un modo práctico en una instancia de Taller. En este sentido, este curso se plantea como una instancia de orientación y práctica para la conclusión de un proyecto de tesis.

Objetivos

- Ofrecer herramientas analíticas que permitan un trabajo reflexivo sobre el proyecto de investigación y el proceso de redacción del Proyecto de Tesis
- Brindar elementos que colaboren con el proceso de escritura del Proyecto de Tesis.
- Realizar aportes para facilitar el proceso de redacción de la tesis.

Unidades

Unidad 1. La tesis como objeto y como práctica

Modo de investigar, modo de exponer. Los públicos de la tesis. La tesis como producto y como proyecto. Partes formales de la tesis. La relevancia de dialogar con las comunidades (académica, profesional, política). Normas bibliográficas. Bibliografía y fuentes. Elementos para la construcción de un estado de la cuestión.

Unidad 2. Del problema a la hipótesis

Revisión del estado de la cuestión como base del planteo del problema y el propósito de la investigación. Describir el problema, explicar el aporte. Objetivo general y objetivos particulares. Las preguntas de investigación. Planteo de hipótesis.

Unidad 3. El marco, el método y las tareas.

El marco teórico, los referentes y la teoría movilizada. Hablar con el director de tesis. Teoría y estrategia para abordar "el" problema. Métodos, técnicas y actividades de investigación para responder las preguntas. El objeto de estudio y la unidad de análisis. Tareas y pasos.

Unidad 4. Redacción y puesta a prueba.

Escribir la tesis: ritos y ritmo. La estructura, el tono, la voz, el interlocutor, cuestiones formales. Las acciones tienen sujetos. Hacer partes del todo para chequear los avances. Redacción del proyecto.





Bibliografía

Dado que no se trata de un curso con contenidos temáticos, la bibliografía indicada es apenas orientativa y referida a aspectos genéricos que pueden ser de utilidad para la elaboración de la tesis. Durante el curso, los docentes sugerirán lecturas específicas a los estudiantes

- Bartolini, Stefano. (1994). Metodología de la investigación política. In Gianfranco Pasquino; Stefano Bartolini; Angelo Panebianco y Leonardo Morlino (Eds.), *Manual de ciencia política* (pp. 39-77). Madrid: Alianza.
- Bechhofer, Frank y Paterson, Lindsay. (2000). *Principles of research design in the social sciences*. London & New York: Routledge.
- Becker, H. S., & Richards, P. (2007). Writing for social scientists: how to start and finish your thesis, book, or article (2nd ed) University of Chicago Press (hay edición en español, Buenos Aires, Siglo XXI).
- Blaxter, Loraine; Hughes, Christina y Tight, Malcolm. (2006). *How to research* (3º ed.). Berkshire & New York: Open University Press.
- Coppedge, M. (2012). *Democratization and Research Methods*, New York, United States of America: Cambridge University Press.
- Crasnow, Sharon. (2012). The Role of Case Study Research in Political Science: Evidence for Causal Claims. *Philosophy of Science*, *79*(5), 655-666.
- Dunleavy, P. (2003). Authoring a PhD: how to plan, draft, write, and finish a doctoral thesis or dissertation. Palgrave Macmillan.
- Echeverría, Hugo Darío. (2019). Métodos de investigación e inferencias en Ciencias Sociales. Una propuesta para analizar su validez. Río Cuarto: Unirío.
- Floyd, Jonathan y Stears, Marc (Eds.). (2011). *Political philosophy versus history?* Contextualism and real politics in contemporary political thought. Cambridge: Cambridge University Press.
- Flyvbjerg, Bent. (2001). *Making Social Science Matter. Why social inquiry fails and how it can succeed again*. Oxford & New York: Cambridge University Press.
- King, Gary; Keohane, Robert O. y Verba, Sidney. (1994). *Designing social inquiry: scientific inference in qualitative research*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press. Hay traducción en español: *El diseño de la investigación social. La inferencia científica en los estudios cualitativos*, Madrid, España: Alianza Editorial.
- Leopold, David y Stears, Marc (Eds.). (2008). *Political theory: methods and approaches*. Oxford & New York: Oxford University Press.





- Luker, Kristin. (2008). Salsa dancing into the social sciences: research in an age of info-glut. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Mackie, Gerry. (2003). Democracy defended. Cambridge & New York: Cambridge University Press.
- Morris, Zoë Slote. (2009). The Truth about Interviewing Elites. *Politics*, 29(3), 209-217.
- Pennings, Paul; Keman, Hans y Kleinnijenhuis, J. (2006). *Doing research in political science*. London: Sage.
- Perecman, Ellen y Curran, Sara R. (Eds.). (2006). A handbook for social science field research: essays and bibliographic sources on research design and methods. London: SAGE.
- Pérez-Liñán, Aníbal. (2010). El método comparativo y el análisis de configuraciones causales. *Revista latinoamericana de política comparada*, 3(125-148.
- Rotman, Santiago. (2006). Metodología de la Ciencia Política. In Luis Aznar y Miguel De Luca (Eds.), *Política: cuestiones y problemas* (2º ed., pp. 35-80). Buenos Aires: Ariel.
- Sembou, Evangelia. (2013). *Political Theory: The State of the Discipline*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing.
- Schram, Sanford F. y Caterino, Brian (Eds.). (2006). *Making political science matter: debating knowledge, research, and method*. New York: New York University Press.
- Shapiro, Ian; Smith, Rogers M. y Masoud, Tarek E. (Eds.). (2004). *Problems and Methods in the Study of Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thompson, Michael; Grendstad, Gunnar y Selle, Peter (Eds.). (1999). *Cultural theory as political science*. London: Routledge.
- Van Evera, S. (2002). *Guía para estudiantes de ciencia política*, Buenos Aires, Argentina: Editorial Gedisa.
- White, Stephen K. y Moon, J. Donald (Eds.). (2003). What is political theory? London: Sage.
- Wood, Neal. (2002). *Reflections on political theory: a voice of reason from the past*. New York: Palgrave.





Metodología de cursada y evaluación

El Taller se compone de ocho encuentros (dos por cada unidad de contenido). En cada uno de ellos (a excepción del primero y del último que serán levemente distintos) se seguirá una misma estructura. Durante 2020, y debido a que el Taller se realizará a distancia, se adoptará la siguiente modalidad.

- 1) Tarea asincrónica. Antes de cada encuentro (incluyendo el primero), los estudiantes deberán entregar por vía electrónica el o los trabajos prácticos (eso depende de cada clase) con al menos 48 horas de antelación. Las pautas para la realización de los mismos están detalladas en la guía de TP que se enviará a los estudiantes inscriptos.
- 2) Tarea sincrónica. En la primer parte de la clase, los docentes harán consideraciones generales sobre un tema específico.
- 3) Tarea sincrónica. En la segunda parte de la clase, se tomarán algunos de los trabajos prácticos individuales presentados para realizar un ejercicio de lectura, comprensión y corrección conjunta entre docentes y alumnos.
- 4) Tarea asincrónica. En la tercera parte de la clase, los estudiantes se dividirán en grupos pequeños para realizar un ejercicio de lectura, comprensión y corrección conjunta entre pares.
- 5) Tarea sincrónica. En la cuarta parte de la clase uno o dos de los grupos expondrán ante el resto del curso lo realizado en la tercera parte.

El objetivo del taller no es realizar consideraciones sustantivas sobre temas específicos ni ahondar en cuestiones epistemológicas o metodológicas. El énfasis será colocado en traducir resultados de los avances de la formación y la investigación en un proyecto factible y relevante.

La acreditación del Taller de Tesis II requiere que los cursantes:

- cumplan con el régimen de asistencia previsto en la normativa vigente;
- elaboren en tiempo y formas los trabajos prácticos solicitados por los docentes;
- presenten el texto definitivo de su Proyecto de Tesis de acuerdo a las indicaciones del curso.

Para aprobar el Taller de Tesis II, los estudiantes deberán obtener una nota igual o mayor a seis (6) tanto en los trabajos prácticos como en la evaluación de la versión final de su proyecto (a ser entregada con posterioridad a la finalización del curso).

Posterior a la aprobación del Taller II, los cursantes podrán entregar el Plan de Tesis para ser evaluado por la comisión académica y quedar habilitados para presentar la tesis en el plazo de 6 años desde la admisión a la maestría (con posibilidad de prórroga).





Cronograma institucional de entrega de trabajos finales

Los mismos se envían en las fechas correspondientes a la cuenta academicamaestrias@sociales.uba.ar y se inscriben a la mesa de examen correspondiente en SIU Posgrado.

	1ra Fecha de entrega de trabajos	Prórroga-2da fecha de entrega de trabajos
Seminarios 2do cuatrimestre	30 de abril (año siguiente)	31 de julio (año siguiente)

Cronograma de temas y Trabajos Prácticos por clase¹

Fecha	Trabajos prácticos (sincrónicos y asincrónicos)	Temas a ser abordados en la clase
15/10/22	Primera presentación (¿qué se va a investigar?, ¿cómo se lo piensa hacer?) y justificación del proyecto de tesis (¿por qué es valioso el aporte que se va a realizar?).	Presentación del curso y de los proyctos. Modo de investigación y de exposición. Partes formales de la tesis. El tema, la relevancia y el aporte.
22/10/22	Referencias bibliográficas (normas APA, estilo Chicago) y Fichaje bibliográfico.	Los públicos de la tesis. La tesis como producto y como proyecto. La relevancia de dialogar con las comunidades (académica, profesional, política). Normas bibliográficas. Bibliografía y fuentes. Elementos para la construcción de un estado de la cuestión.
29/10/22	Estado de la cuestión y Revisión del problema y el aporte.	Revisión del estado de la cuestión como base del planteo del problema y el propósito de la investigación. Describir el problema, explicar el aporte.
5/11/22	Los objetivos, las preguntas y las hipótesis y primer ejercicio del abstract extenso al título.	Objetivo general y objetivos particulares. Las preguntas de investigación. Planteo de hipótesis. Los primeros pasos para plantear y planificar actividades.
12/11/22	Identificar interlocutores (¿con quiénes se discute?) y Pasaje de las preguntas al enfoque (matriz preguntas/métodos).	El marco teórico, los referentes y la teoría movilizada. Teoría y estrategia para abordar el problema. Métodos, técnicas y actividades de investigación para responder las preguntas.
19/11/22	Listado de tareas, cronograma tentativo y diagrama de trabajo y exposición.	El objeto de estudio y la unidad de análisis. Tareas y pasos. Hablar con el director, buscar lectores.

¹ Recordar que los trabajos prácticos deben entregarse por correo electrónico con al menos 48 horas de antelación.





26/11/22	El índice comentado y segundo ejercicio	Escribir la tesis: ritos y ritmo. La estructura, el
	del abstract extenso al título (segundo	tono, la voz, el interlocutor, cuestiones
	ejercicio)	formales. Acciones con sujetos.
3/12/22	El outline de trabajo y el esqueleto del	Hacer partes del todo. Avanzando en la
	proyecto.	redacción del proyecto.