

Informe presentado al II Plenario de “Grupos Cine Liberación” Diciembre de 1970

BALANCE POLÍTICO DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA POR UNIDAD MÓVIL ROSARIO DURANTE 1970 – SUS PLANES PARA 1971

Este balance solo comprenderá lo realizado a lo largo de 1970 como unidad móvil, por tanto en él sólo se hará referencia a la tarea política realizada a partir de la proyección de material fílmico.

Para una mejor organización del balance, hemos utilizado como metodología de análisis político los tres niveles básicos en los cuales se trabajó el material.

- Grupos Intelectuales (artistas y profesionales)
- Grupos Estudiantiles (universitarios y secundarios)
- Grupos Trabajadores (zonas barriales y villas: trabajadores y juventud). Grupos Sindicales

Al analizar cada uno de los grupos, destacaremos los hechos más sobresalientes en cuanto a experiencia política. También trataremos en lo posible de marcar en cada punto los elementos que demuestran una evolución, en sentido político, capitalizada por los integrantes de la unidad móvil.

Hay que aclarar que al iniciarse el trabajo de proyección, escaso conocimiento teníamos de la tarea que debíamos realizar; por ende cada nueva proyección nos modifica el panorama de trabajo.

A partir de la adquisición del material fílmico y del aparato proyector, un solo objetivo impulsaba la actividad de organizar funciones: saldar la deuda económica contraída; posteriormente –nos planteábamos– entraríamos a realizar el verdadero trabajo político a nivel de masas. Es por eso que el campo elegido para la difusión de material es el más pudiente económicamente: las capas intelectuales, profesionales. Por una situación que se da al principio y por espacio de poco tiempo, por el simple hecho de que nosotros mismos veníamos de ese sector, despreciamos bastante el trabajo político que se puede realizar dentro de ese sector, más tarde –mediando la experiencia– entramos a reconocer algunos errores en cuanto al trabajo político cosechado en ese nivel.

COMO FUE ENCARADO EL TRABAJO EN CADA UNO DE LOS GRUPOS

1. Grupos intelectuales (artistas y profesionales)

Nuestro objetivo: la recaudación de dinero. Por lo general funciones impulsadas por la unidad móvil.

El público: como ya dijimos, fue seleccionado de acuerdo a sus posibilidades económicas, en la mayoría de los casos se trataba de intelectuales medianamente radicalizados.

El local de proyección: salvo excepciones que luego expondremos al final, ha sido provisto por nosotros (casa de familia o algún local de centro de estudio, o algo parecido).

Los marcos de seguridad: eran tomados en la forma más estricta de acuerdo a la cartilla de seguridad de CL.

El número de personas: era siempre el mayor posible (por su incidencia en la recaudación), hubo casos de postergación por falta de número.

Forma de encarar la proyección: se hacía una breve exposición haciendo hincapié en los aspectos formales del film; explicaciones del contenido de cada una de las partes, formas de realización, etc. Se remarcaba la necesidad de un debate final, que salvo excepciones, nunca se hizo generalmente porque las proyecciones terminaban muy tarde y por “razones de seguridad”, en realidad se trataba de carencias por nuestra parte para centralizar un debate.

Recaudación: se cobró entre \$ 500 y \$ 1.000, por cada parte. En muchos casos era el factor determinante de la admisión de personas en la proyección. El dinero se recaudaba antes de la proyección, para evitar las clásicas avivadas.

RESULTADOS OBTENIDOS

A nivel económico, las recaudaciones oscilaban entre 7.000 y 30.000.

A nivel político y repetimos dada la escasa experiencia nuestra en ese aspecto, fue siempre difícil desencadenar y orientar el debate.

Se sumaba el hecho de que sólo trabajábamos la primera parte, en sí menos debatible y discutible, prácticamente comulgaba toda la izquierda intelectual y también la “nacional”.

El debate era eludido en general en base a planteos como “son cosas sabidas” y “que más se puede agregar”, “está todo dicho”, etc. Un poco daba la sensación de que la intelectualidad ya estaba de vuelta.

Frecuentemente se caía en elucubraciones estéticas (sobre el lenguaje, su forma de expresión, las tomas de la película, el montaje, etc.) o técnicas (cuánto duró el rodaje, si hay copia en 35 mm, que había falta de consideración hacia los autores de “Tire die” o “Faena” en instrumentar sus cortos tan mutilados), etc.

Hubo casos en donde el delirio llegó a tal punto que surgían interpretaciones fellinescas: se llegó a decir que la toma final del Che era la simbolización del martirio, que representaba el renunciamiento y otras huevadas por el estilo.

La eventual radicalización de algunos ha sido por lo general hacia la ultra izquierda, no hacia la realidad nacional, al enterarse del contenido de la segunda, su interés decrecía y no se lograba audiencia para ver la II.

Situaciones especiales: hay que mencionar como situaciones especiales, una función realizada en un centro de estudios de filosofía y letras, 35 personas aproximadamente, intelectuales del ramo, donde la discusión, intensa por momentos se centralizó en un PCA y un intelectual que se reveló por primera vez radicalizado en alguna medida hacia lo nacional, y cuya trayectoria anterior era neta y puristamente marxista.

2. Grupos Estudiantiles (universitarios y secundarios)

Nuestro objetivo: principalmente en este caso ha sido político, hay que tener en cuenta que la experiencia ganada con las otras proyecciones, empezaban a permitirnos el acceso a núcleos políticos del peronismo, los contactos se hacen simultáneamente con FEN y UEL, se remarcaba en menor escala el aspecto económico (la situación en este aspecto se había aliviado bastante).

La película –y este es digno de destacarse– nos sirvió como el mejor salvoconducto para tener acceso a los grupos que se movían dentro de la vanguardia del peronismo. Se puede afirmar que aquí comienza nuestra primera experiencia política, verdadera.

El público: era convocado por lo general por las entidades estudiantiles de la línea nacional.

El local de proyección: proporcionado por la misma gente: pensiones, casa de familia, colegios mayores y facultades.

Los marcos de seguridad: eran por lo general más elásticos, principalmente por dos razones: a) el mayor compromiso político, lo que implicaba mayor responsabilidad que en los casos de los intelectuales por ejemplo; y b) por la imposibilidad de imponer marcos rígidos en el caso de las funciones masivas.

El número de personas: si bien tratábamos de que fuera siempre el mayor posible, no respondía en este caso estrictamente a razones de recaudación, sino también a no desaprovechar el esfuerzo y a aprovechar al máximo la vida útil de la película. La mayoría de las funciones, excepto las masivas, tenían un público de 20 a 40 personas.

FORMA DE ENCARAR LA PROYECCIÓN

La introducción era bastante similar a la que se realizaba en las funciones para intelectuales, pero luego de exponer los aspectos formales se daban algunos conceptos de la postulación política de la película sobre los cuales –se anunciaba– se haría el debate posterior. En algunos casos se suspendía la proyección en la parte del compañero relator y alguno de nosotros actualizaba las circunstancias como pide el film. Estas experiencias tuvieron en general buen efecto.

RESULTADOS OBTENIDOS

Las reacciones durante la proyección han sido en la mayor parte de los casos de repudio (silbidos, abucheos, insultos, etc.) o aprobación (aplausos, risas, etc.) ya fueran personajes gorilas o victorias populares.

La reacción final es de cálida aprobación, aplausos y entusiasmo en algunos casos, no obstante resulta difícil encarar un debate final, daría la impresión de que la película lo dice todo. Por lo general la gente se levanta y quiere irse, en otros casos se forman pequeños grupos que discuten algunos aspectos del film.

Del trabajo en este campo hemos podido obtener también numerosos contactos políticos y posibilidades de trabajo conjunto en otras áreas (no sólo proyecciones).

Tuvimos oportunidad de aprovechar la ocasión de proyecciones, para la distribución y ofrecimiento de otro tipo de material (cintas grabadas, documentos, impresos, etc.).

Situaciones especiales: como situaciones especiales hay que destacar fundamentalmente las experiencias masivas en Facultad. Se organizaron en Matemáticas e Ingeniería y en Filosofía, y en ambas se pasó en dos veces la primera y la segunda parte.

El público sobrepasó en cada función las 400 personas. La primera vez en Matemáticas sobrepasó las 650 personas. Por esta situación –el simple número de personas– el clima era totalmente nuevo, se estaba a un paso de convertir, en el caso de que apareciera la cana, la proyección en un gran acto político. En general no hubo dificultades de ningún tipo y salvo desperfectos mecánicos del sonido, todo anduvo bien. Otra función masiva en Tecnológica –200 personas–.

También hay que destacar las funciones de 1º y 2º realizadas con un grupo bastante heterogéneo de San Nicolás: curas obreros, estudiantes de tecnológica y algunos trabajadores, donde se debatió prolongadamente ambas partes con gran riqueza política para la escasa radicalización de sus integrantes. A partir de esa experiencia el grupo anda funcionando muy bien y con muchas posibilidades de encaminar algo bastante serio.

Otra experiencia bastante rica es la realizada con los estudiantes cordobeses, que en forma espontánea y unánime se adhirieron al contenido general de la película (1ra. y 2da. parte), con excepción de los estudiantes de Filo y Medicina, unos por ultra y otros por concepciones más aburguesadas.

En el caso Córdoba, la reacción frente a “Las ocupaciones fabriles”, ha sido en todos los casos más intensa, creemos que por su experiencia de lucha más consolidada con los trabajadores.

3. Grupos Trabajadores (zonas barriales y villas: trabajadores y juventud). Grupos Sindicales.

Nuestro objetivo: esencialmente político, en pocas ocasiones se cobró y en tales casos más que nada para mantener una forma que por otra cosa. Se cobró por lo general \$ 100 o cosa por el estilo.

El público: convocado a través de los grupos que trabajan en la base. En casi todos los casos se proyectó la segunda parte completa y el reportaje.

El local de proyección: fue facilitado por los grupos organizadores, fábricas, talleres metalúrgicos, sindicatos, casas de trabajadores, ranchos en la villa, en la calle.

Los marcos de seguridad: totalmente elásticos, pero tratando de mantener los más elementales en cuanto al transporte de material por separado, etc.

El número de personas: de 15 a 30 personas promedio, salvo excepciones en las funciones en sindicatos (de 60 a 150) o en la calle (400 personas más o menos).

FORMAS DE ENCARAR LA PROYECCION

A diferencia de las anteriores y dado que sólo se proyectaba la 2da. parte, no se hacía hincapié en los aspectos formales. Solo se explicaba el contenido cronológico de lo que iban a ver. El uso de la palabra quedó casi siempre en manos de los compañeros que habían convocado. En los casos en que se hacía necesaria una explicación, se cortaba la proyección y algún compañero o nosotros mismos explicábamos (por ej., la Unión Democrática para los casos de la juventud de la villa, que desconocían esa alternativa del proceso peronista). La película producía de hecho, profundo impacto, especialmente en la escenas del peronismo en el poder (llantos, comentarios en voz baja, aplausos en las apariciones de Evita y Perón, etc.). El reportaje aporta fundamentalmente, al fortalecimiento de la imagen de Perón.

RESULTADOS OBTENIDOS

Los resultados obtenidos fueron en la mayoría de los casos captados en mayor escala por los compañeros que realizan la tarea en el medio en el cual se proyectaba, dado su mayor conocimiento del terreno y su permanente labor en él. Nosotros, un tanto deslumbrados al principio, sólo podíamos captar más que lo político, el contenido emocional que se expresaba con total espontaneísmo. Se puede decir que con el tiempo y ubicándonos a partir de la experiencia recogida con un par de funciones, empezamos también a recoger la experiencia política de la difusión de material como La H. Fue también, cuando empezamos a comprender la carencia total de disponibilidad de material de este tipo, que facilita en gran escala el trabajo de los compañeros y es entonces cuando el panorama se nos empieza a aclarar bastante: la necesidad de empezar a producir material al tipo de La H. empieza a ser un objetivo bastante claro y concreto. Esto continúa profundizándose con cada nueva experiencia y podemos decir que culmina con la proyección del material, en medio de una villa (el Bajo Saladillo) de trabajadores de Swift, a plena calle con altoparlantes que convocan a la función y cosas por el estilo.

SITUACIONES ESPECIALES

Hay que destacar que al encuadrar las proyecciones dentro del marco de los grupos trabajadores, percibimos que la película en determinados momentos no acusa un lenguaje accesible y que determinadas situaciones a veces no resultan del todo claras. También comprobamos el desajuste que por ejemplo sufre el episodio de “Las organizaciones estudiantiles”, dentro de ese nuevo marco, más que todo por la vaguedad de los conceptos expresados y también por la falta de una imagen más combativa del estudiantado.

La forma del reportaje de por sí resulta pasiva y le quita imagen de lucha al movimiento estudiantil. Las declaraciones de Roberto son bastante cuestionables en este momento.

Habría muchas situaciones destacables, pero queremos hacer hincapié fundamentalmente en la función realizada en el Bajo Saladillo, dado que consideramos que supera todas las demás experiencias, por el número de gente, por el grado de receptibilidad de material, etc. Para esta función y de acuerdo a las charlas sostenidas previamente con los organizadores, se planeó pasar la primera parte de la segunda (parte A), el episodio de “Las ocupaciones fabriles”, dado la situación por la que atravesaba Swift, y el Reportaje. El lugar elegido fue el patio donde funcionaba la olla popular peronista. Aclaramos que por las características de la zona, la proyección se realizó prácticamente en la calle, con altoparlantes que tenían un alcance de ocho manzanas a la redonda, lo que hizo que la afluencia a la función fuera mucho mayor.

Los pormenores de la función serán expuestos verbalmente en el caso de que se considere válido volcarlos en la reunión.

Como resultado político inmediato: el grupo organizador de la olla capitalizó a casi un grupo de 40 nuevos compañeros, a la vez que fortaleció en toda la zona (de numerosas y nutridas familias) la imagen del J.P. Zona Sur y la seriedad y positividad del trabajo que realizan.

Hasta acá queda expuesto un esquemático balance de lo actuado como unidad móvil. En el caso de que se considera necesario se podrá volcar verbalmente una exposición en cuanto a las demás tareas que desarrolla nuestro grupo.

PLANES PARA 1971

Por falta de tiempo para explicitar más los proyectos, sólo enumeraremos las tareas planificadas para 1971 y a realizarse en forma coordinada con GCL.

Dentro de las tareas que el grupo planea, hay dos ya bastante discutidas y elaboradas, que se realizarían, si se llega a un acuerdo, con GCL. Esto dadas las características de los trabajos, sumado a la experiencia de cuánto más positivo y accesible que resulta el material fílmico por sus posibilidades de imagen y sonido y la facilidad de difusión que implicaría la participación de las unidades móviles ya existentes.

Los dos trabajos serían encarar la realización de un cine-informe conjuntamente con Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Tucumán, La Plata y Mar del Plata y la realización de otro film o audiovisual sobre la Resistencia en Rosario, sus luchas, protagonistas, sus hechos más sobresalientes, etc.

Sobre esto se expondrá más ampliamente, como así también la forma de llevarlo a cabo y financiarlo económicamente.