

ACTA N° 12

De fecha 31/08/2010

Siendo las 17 hs. comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales y es presidida por el Señor Decano Prof. Sergio Caletti, con la presencia de los siguientes Consejeros:

Por el **Claustro de Profesores**: **Angélico** Héctor, **Clemente** Adriana, **Loreti** Damián, **Archenti** Nélica, **Rubinich** Lucas, **Kaufman** Alejandro, **Pompa** Roberto y **Cohen** Néstor. Por el **Claustro de Graduados**: **Bulla** Gustavo, **Canade** Enzo, **Centanni** Emiliano y **De Gori** Esteban. Por el **Claustro de Estudiantes**: **Feldman** Germán, **Candia** Mariana, **Rodríguez** María Jazmín y **Linares** María Martha.

Decano Sergio Caletti: ¡Buenas tardes! Si les parece vamos a comenzar la sesión. Damos inicio a la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales del día 31 de agosto de 2010.

• Informe del Sr. Decano

Hay un par de temas a los que quiero hacer mención en el inicio. El primero de ellos es el dolor que le produce a la comunidad de Sociales toda, entiendo, la desaparición del Dr. Mario Heler, el 22 de agosto pasado. Antiguo profesor de la carrera de Filosofía, de la carrera de Trabajo Social, autor de numerosos trabajos, docente de larga trayectoria y peso intelectual y moral en esta Casa, me parece que debemos hacerle un breve, brevísimo homenaje. Quisiera pasarle la palabra a la Consejera Clemente que por su propia trayectoria, en la carrera de Trabajo Social, ha tenido largos años de trabajo conjunto, de trabajo junto a, junto con el Dr. Heler. Tiene la palabra la Consejera Clemente.

Consejera Clemente: Gracias, Decano. Brevemente, el mejor homenaje para Mario va a ser podernos reunir, va a haber la presentación de un libro que quedó sin presentación pública, discutir sus ideas, lo que Mario querría es que se siga de él, de sus libros y de sus propuestas y sus hipótesis y su pensamiento, así que lo que sí me gustaría es reflexionar dos minutos respecto a Mario como persona, como compañero de trabajo. Fueron muchos años, él cuando yo fui Directora fue una persona clave en lo que fue sumar y acompañar toda la gestión política que me tocó a mí en un momento difícil del país y de esta Facultad particularmente y Mario junto con Carlos (Eroles) fueron dos profesores que cada uno en su estilo y en su campo y a su manera... Carlos Eroles efectivamente con una práctica de participación de toda su vida y Mario como descubriendo lo que era la participación universitaria en un ámbito que le fue absolutamente receptivo como fue Sociales y que lo recibió, donde él pudo asentar su exclusividad como profesor y donde pudo desarrollar una propuesta de posgrado amplísima donde muchos de los doctorandos y maestrands, doctores y masters que tenemos en este momento podrían dar cuenta de la generosidad de Mario como profesor, con sus seminarios de

orientación de trabajos de tesis y de su dedicación, su generosidad intelectual al momento de estar frente a un pizarrón y dar una instrucción, una orientación a su estudiante.

Mario formó equipo, tuvo discípulos, cantidad de gente ha tenido su palabra oportuna y rescato eso, rescato al Mario maestro. Si bien últimamente habíamos tenido algunas diferencias políticas, es parte del juego de ida y vuelta de discutir ideas, de plantearnos posiciones y hace cosa de un mes estuvimos tomando un largo café y hablando y hablábamos de futuro y hablábamos de proyectos y la imagen que me queda y que quiero compartir con todos los compañeros es la de alguien que dedicaba mucho tiempo a la vida académica y le dedicó mucho tiempo a Sociales y que bueno, que estaba realmente preocupado o atento por ser protagonista, eso es bueno esté uno del lado que esté y la situación en que esté, es decir, ser activo, ser parte de que las cosas ocurran sin que la historia nos pase por al lado y Mario, creo que murió en la víspera, si bien se dice que nadie muere en la víspera, creo que sí murió en la víspera, tenía mucho más para escribir y para pensar y para seguir formando aún discípulos y nos da mucha pena, sentimos mucha pena, somos muchos los que sentimos pena y muchos los que queremos despedirnos de él, así que bueno, supongo que actuaremos en consecuencia y se organizará una actividad desde la carrera de Trabajo Social que va a convocar a la mayor cantidad de personas de esta Casa de Estudios porque es eso lo que queremos hacer. Así que bueno, eso nomás.

Decano Sergio Caletti: Muchas gracias, Adriana.

En segundo lugar, cambiando totalmente de sintonía, quería informar de un asunto de otra índole: este fin de semana, por tercera vez consecutiva en los últimos veintiún (21) días, se produjo otro episodio que no terminó con robo, salvo el de una campera, pero que supuso la rotura de algunos vidrios y el intento de violentar puertas de oficinas en el quinto piso. Esto ocurrió, supuestamente, durante alguna de las noches del fin de semana; los empleados de limpieza lo encontraron así, encontraron las marcas, las huellas, el día domingo.

Quiero manifestar mi preocupación por el cariz que están tomando estos episodios y el papel que tienen en la Facultad donde tanto las situaciones de seguridad como las situaciones relativas al patrimonio de la propia Facultad se ven continuamente amenazadas o en riesgo. Simplemente quería informarlo como lo he venido haciendo con episodios semejantes, análogos, en reuniones anteriores. Esto es todo de mi parte.

Tiene la palabra Vanina.

Delegada Comisión Interna No Docente, Sra. Vanina Biassi: Es que quiero hacer un planteo sobre un temita de seguridad en la Facultad y bueno, no veo otro momento como para proponerles, ¿puede ser?

Decano Sergio Caletti: Adelante.

Delegada Biassi: Muchas gracias. Hace unos días atrás, creo que corresponde que el Consejo Directivo sepa, se cayó una estantería sobre la cabeza de una compañera nuestra en la Secretaría de Posgrado; cualquiera puede ver que en la Facultad existen diversos, variadísimos

factores de inseguridad, desde ya es un edificio que no está preparado para ser Facultad, nunca lo estuvo, sigue siendo una maternidad que fue reformada para dar clases a nivel universitario y ese tema –no me voy a meter en el tema– está en tratamiento con el problema de tener finalmente un edificio único que realmente tenga las condiciones para que aquí se pueda investigar, estudiar, realizar las tareas de extensión, trabajar dignamente, etcétera.

En el día de hoy... lo que les voy a decir acabo de subir así que no lo conozco en detalle, parece que los vidrios de este lugar que está en la planta baja donde los chicos ponen carteles, en el medio parece ser que había vidrios, pareciera ser que ya estaban rotos y no sé, alguien movió o lo que fuere y se cayeron ahí en el hall de entrada de la Facultad...

Decano Sergio Caletti: ¿Te puedo interrumpir un minuto, Vanina?, ¿puedo?

Delegada Biassi: Sí, sí, claro.

Decano Sergio Caletti: Aquí tengo el informe, el parte correspondiente: *“31 de agosto. Siendo la hora 16,30, empezó a caer vidrios desmoronados productos de un golpe por un cartel de madera; lo trasladaba una persona de una agrupación –PO o Izquierda Socialista–, produciendo un fuerte ruido al caer sin intención, no produciendo accidente”*.

Delegada Biassi: ¿Quién firma el parte? no sabía que había partes...

Decano Sergio Caletti: Sí, hay partes... de mantenimiento y de seguridad.

Delegada Biassi: ¿Personal de Mantenimiento, Decano? perdone porque no lo escuché muy bien.

Decano Sergio Caletti: Sí y de Seguridad.

Delegada Biassi: Muchas gracias. Les quería seguir contando después del parte que acaba de comentar el Decano... entonces, el tema es el siguiente: la cuestión relacionada con el problema de la inseguridad en la Facultad es una cuestión evidente para cualquiera que lo quiera ver y el problema de inseguridad recae sobre toda la población de la Facultad no exclusivamente... yo les estoy contando algo que sacamos en un volantito como Comisión Interna el día siguiente que se cayó la estantería sobre la cabeza de la compañera. Acá quienes viven los factores de riesgo que existen dentro de la Facultad somos todos, desde los funcionarios, los docentes, los trabajadores no docentes, el personal contratado en empresas mercerizadas, que adicionan a su ya trabajo inseguro el hecho que vienen a una institución de estas características que está recorrida por varios factores de inseguridad. Si yo no digo esto, como delegada no docente –lo digo porque estuvimos comentándolo recién con compañeros– creo que cometo un error; nosotros, inmediatamente que se cayó la estantería sobre la compañera pedimos una reunión al Decano, el Decano no pudo tenerla, nos reunimos finalmente con la Secretaria de Hacienda y

compartimos realmente muy bien una conversación con respecto a la preocupación que esto significaba, transmitimos algunas ideas a la gestión, algunas de ellas fueron recogidas: acaba de salir una resolución centralizando todo lo que tiene que ver con la administración de papel en la Facultad, algo que le sugerimos a la Secretaria de Hacienda, en función de que no hay un criterio único y que realmente si tenemos un exceso de papel... nosotros tenemos, por ejemplo, en el tercer piso lugares donde tienen que ser guardados legajos, etcétera y tenemos un exceso de papel, por ejemplo, hay un arquitecto que dijo que allí no se puede guardar más nada porque esperábamos poder archivar otras cosas de Secretaría Académica, entonces esto nos parece que es un paso, una de las medidas que había que tomar y nos parece absolutamente correcto. Pero la situación es más delicada, si yo que aparte de ser delegada soy militante del PO, entonces no planteo esto cometo un error, si lo planteo posiblemente después venga Eduardo Feinmann o algún Eduardo Feinmann que ande por ahí y me diga: ¡Ja!, manipulación política... entonces sucede lo siguiente: la disyuntiva que siempre está planteada porque si se cae no sé qué en un baño... siempre es el problema de la manipulación política, si supieran, si supieran los que hoy se están rasgando las vestiduras por los comentarios fascistoides de Eduardo Feinmann sobre la toma de colegios de los secundarios, si supieran las cosas que se dijeron acá cuando se cayó no sé qué cosa porque no quiero pecar de volver a decir que era no sé qué, no sé, en un baño, ¡pero!, nos haríamos un picnic realmente...

Entonces, el problema es que es una preocupación de todos porque acá el riesgo es de absolutamente todos y la responsabilidad es de algunos, el riesgo es de todos y la responsabilidad de algunos y como yo no creo que tengamos funcionarios suicidas, creo que tenemos que ir juntos en recorrer un camino para realmente eliminar al máximo todos los factores de inseguridad que ocurren dentro de esta Facultad, en el cual, con el conocimiento como delegada de esta comisión interna que tengo, lo expreso ahora para que conste en actas, pero la verdad que los que me conocen es lo que vengo haciendo desde el primer día del momento en que me tocó ser delegada de esta Facultad: me siento con un funcionario, con dos, con tres y no solamente expreso quejas sobre la situación en la que se puede encontrar el sector al que represento, que es lo que me correspondería si no que también presento propuestas, ayuda, ver como podemos trabajar para ir para adelante.

En este caso particular, para no dejar de soslayar que tenemos un factor de inseguridad permanente porque el Decano nombró algunos cuando inició esta sesión, entonces realmente para no soslayar que tenemos varios factores de inseguridad en la Facultad, yo no estoy proponiendo nada, pidiéndoles que resuelvan ahora algo, que sé yo, realmente lo que planteo es que me parece que tenemos que –quizás en la Comisión de Hábitat– reunir algún ámbito que ya exista para no crear nuevos ámbitos e ir dispuestos todos, la Comisión Interna No Docente, la Gremial Docente, todos los Consejeros que quieran, reunirnos todos los que queramos pero junto con los que tienen la responsabilidad de resolver esto y hacernos un plan de trabajo para realmente resolver todos los factores de inseguridad. Nosotros tenemos problemas con la instalación eléctrica, tenemos problemas estructurales, tenemos muchas estanterías colgantes producto de la falta de espacio dentro de la Facultad, tenemos que ir a un proceso de eliminación de las estanterías colgantes, tenemos que tomar muchas medidas y les digo, les comparto, que esto lo he hablado en parte con la Secretaria de Hacienda, etcétera, que creo que se puso a disposición de ir para adelante, pero me parece que nos tenemos que apurar un poco

más, darnos cuenta que estamos acumulando unos vidrios rotos en el hall de entrada de la Facultad y otro tipo de cuestiones que son muy serias.

Por último, decirles lo siguiente: en el reclamo concreto del sector no docente nosotros necesitamos –y esto lo digo solamente a modo informativo porque es algo que con diferentes sectores de la gestión estamos hablando cotidianamente– aumentar la dotación de compañeros en el sector de mantenimiento y servicios generales, necesitamos recuperar fundamentalmente el problema de funciones específicas y que se respeten en todo el sector de mantenimiento y servicios generales, hoy hay un sistema de polifuncionalidad en el sector o sea, no hay un electricista que se dedique a revisar la electricidad si no que hay un electricista que un día revisa la electricidad, al otro día cuelga una estantería y al otro día hace otra cosa, ese sistema señores no funciona, esto no es responsabilidad de la gestión actual en absoluto, digo para que tengamos un panorama claro: esto es algo que se arrastra desde hace años, un sistema que se fue profundizando y que realmente tenemos que ponerle un freno, tenemos que recuperar los oficios, tenemos que tener a las personas profesionalizadas en cada caso para que hagan sus tareas.

Esto es lo que, desde el sector no docente, yo les puedo plantear en como avanzaríamos para poder aportar un mejor nivel de trabajo y de seguridad dentro de la Facultad, pero bueno creo que tendríamos que más o menos abordarla con este formato que les propongo que encaremos este tema. Nada más, era para señalar esto. Gracias.

Decano Sergio Caletti: Gracias, Vanina. Tiene la palabra el Consejero Feldman.

Consejero Feldman: Muchas gracias, Señor Decano. También quería manifestar algo en consonancia la Delegada de la Interna No Docente, sobre todo porque cuando ingresamos a la Facultad, que ingresamos justo para la sesión del Consejo, los compañeros y compañeras nuestros que tienen una vista si se quiere privilegiada de la planta baja, tanto por la militancia como por los espacios del Centro de Estudiantes que funcionan en la planta baja o en el caso de la fotocopiadora en el subsuelo, muchos vieron lo que pasó con la rotura y desprendimiento posterior del vidrio, que por lo que me contaron las compañeras y compañeros que estaban ahí mirándolo tiene algunas diferencias con el parte: no se arrojó ni una madera contra el vidrio ni se tiró una piedra contra el vidrio para que el vidrio caiga si no que el vidrio estaba roto, efectivamente hubo un movimiento del vidrio y éste se desprendió, que se desprendió por suerte y esto vamos a acordar todos, previo a las cinco de la tarde, por lo cual la circulación fue mucho más escasa que en cualquier cambio de turno de nuestra Facultad y me parece interesante también por lo que planteaba Vanina, en el sentido del informe que dio el Decano y que me parece que es una discusión que tenemos abierta desde hace un tiempo, más allá del tema de las fiestas, que es que un discurso sobre la seguridad en la Facultad no sólo es lo que se dice y como se lo dice si no también lo que se omite, es constitutivo de un discurso lo que se omite respecto a la seguridad, también lo constituye, no sólo el cómo se lo dice y en ese sentido, que en la seguridad no ingrese una rotura de la que Ud. tenía parte –entendiendo desde las cuatro y media, cinco menos cuarto, antes de este Consejo– sí nos parece que tiene que ver de nuevo con esto que hemos planteado en la reunión con las agrupaciones estudiantiles del esquema o agenda de prioridades que existe actualmente en la Facultad.

Por último informar que, hasta hace unos momentos o incluso en estos momentos, los estudiantes están pasando por cursos por este tema porque aparte nos parece que más allá de que el vidrio es una parte, un ejemplo, de un tema que incluso hemos compartido y se ha probado considerar la crisis edilicia de la Facultad en este mismo Consejo Directivo, pero que tiene bastante actualidad en la situación que atraviesa actualmente la ciudad de Buenos Aires con el conflicto de los colegios secundarios, como nosotros no tenemos una dosis del porteñismo exceso, creemos que las crisis edilicias no sólo le ocurren al gobierno de Macri si no que también le ocurren a otros gobiernos, con otras responsabilidades y otras autoridades y la verdad que por lo que podíamos ver y por los compañeros nuestros del secundario nos planteaban, la Facultad de Sociales y esto creo que lo podemos compartir no es tan distinta a muchas imágenes de colegios secundarios que se pasaron en programas incluso muchos que podrían tener cierta visión progresista supuestamente de la realidad, no hay que guiarse solamente por el amarillismo de ciertos programas de televisión.

En ese sentido es que estaba pasando por cursos, acá hay compañeros movilizados del Centro de Estudiantes, de agrupaciones estudiantiles o estudiantes que simplemente estaban cursando y se acercaron y también con otro tema que plantearé oportunamente cuando se charle sobre el tema de los Asuntos Entrados y el funcionamiento de las Comisiones del Consejo Directivo. Pero sí no queríamos dejar pasar esto que, como bien planteaba Vanina, también nos preocupa enormemente y creemos que es una omisión que tiene que ver con un esquema de prioridades en la intervención que tuvo el Decano al comenzar esta sesión del Consejo Directivo. Nada más.

Decano Sergio Caletti: Gracias, Consejero Feldman.

Secretaria de Gestión, Lic. Mercedes Depino:

• **Asuntos Entrados**

CUDAP: TRI N° 46013/2010

Modificación de días y horarios de las Comisiones Permanentes del Consejo Directivo y de las Comisiones Transitorias.

Finalmente hemos logrado tener una sala para poder unificar en el día martes el funcionamiento de todas las Comisiones, tanto de las Comisiones permanentes como las Comisiones transitorias; esto nos va a implicar tener que rearmar nuevamente la composición de las Comisiones, en principio el esquema que hemos armado desde la Secretaría de Gestión es que las Comisiones permanentes: Investigación y Posgrado siga funcionando los días martes a las 15 horas en la Sala de Consejo; la Comisión de Interpretación y Reglamento que funciona cuando hay expedientes entrados sería a las 15,30 hs. en la Sala N° 315, también los días martes; todas van a ser los días martes, lamentablemente no podemos poner a la mañana porque muchos compañeros no pueden venir a las Comisiones. La de Presupuesto sería también los días martes, en la N° 315, a las 15,30, también esa Comisión funciona cuando hay expedientes entrados; Concursos seguiría a las 16 hs en la Sala de Consejo, también los días martes; Extensión Universitaria seguiría funcionando en sus horarios habituales los días martes a las 16,30 hs. en la Sala N° 315; Enseñanza seguiría funcionando 17,30 en la Sala de Consejo y las dos (2) Comisiones transitorias de Mejoramiento de Hábitat que funcionan una vez al mes sería

a las 15 hs. en la Sala N° 315, lo mismo que Proyección Institucional que se intercalarían entre martes de cada Consejo, a las 15 hs en la N° 315.

Esto lo que hace es intentar y tenemos que resolverlo de algún modo, tratar de bajar el quórum en las Comisiones para poder tanto los Consejeros titulares y los suplentes puedan participar de todas las Comisiones.

Consejero Feldman: Depino, quisiera pedir la palabra...

Decano Sergio Caletti: No, un momentito, está hablando.

Consejero Feldman: Cuando concluya.

(Hay entrada de estudiantes cantando y la sesión está suspendida momentáneamente)

Secretaria Depino: Obviamente esto se podría modificar si lográramos Consejeros que pudieran venir a la mañana y ampliáramos el horario de la mañana para las Comisiones.

Consejero Feldman: Si, ¿puedo tomar el uso de la palabra?

Decano Sergio Caletti: Gracias. Tiene la palabra el Consejero Feldman.

Consejero Feldman: Muchas gracias, Señor Decano. Es relacionado con este punto porque entiendo que la reprogramación de los horarios de Comisiones se debe a un reclamo que hemos traído en numerosas oportunidades, sobre todo en las últimas sesiones de Consejo Directivo, respecto a que hay una cantidad importante de Comisiones que no están pudiendo funcionar, aún siendo que los Consejeros Estudiantiles asistíamos a las mismas, si no se daba una asistencia de ningún miembro del Claustro de Graduados y del Claustro de Profesores que tampoco nos parecía casual, como hemos manifestado en numerosas oportunidades, que las Comisiones en que justamente se trataban proyectos presentados por los estudiantes relativos a la necesidad de becas, tanto para alimentos como para apuntes, que estaba en la Comisión de Presupuesto como proyectos y discusiones que se daban en la Comisión de Hábitat, no nos parecía casual que sean esas Comisiones las que no estaban funcionando y que todo el resto de las Comisiones en las que se juegan determinados intereses constitutivos de los otros dos (2) claustros que no somos los estudiantes, sí funcionaran y esto funcionó así incluso y esto lo sabe la Secretaria de Investigación y Posgrado –Carolina Mera– porque nosotros hemos hecho todo lo posible para dar quórum en las Comisiones incluso la de Investigación y Posgrado cuya última sesión no tuvo quórum y que gracias a los estudiantes que participamos y que vinimos a firmar el dictamen pudo salir un dictamen.

Con esto queremos decir que de ninguna manera nuestro objetivo es entorpecer el funcionamiento del Consejo Directivo, en el sentido de que el Consejo Directivo también garantiza un montón de compañeros estudiantes y compañeros graduados que sus trámites, sus

posgrados, sus maestrías, sus doctorandos, designaciones docentes, puedan llevarse adelante, es decir, en concreto: nuestra intención es no joderle la vida a nadie, lo que sí nos sentimos es, para decirlo de una manera clara y de última no desgraben así el acta, un poco boludeados en que en las Comisiones donde los proyectos que son centrales para el movimiento estudiantil son completamente dejadas de lado y que recién ahora es que se propone esta reprogramación de las Comisiones.

En este sentido es que la asamblea del Centro de Estudiantes pasada que se realizó en la sede de Constitución, resolvió una serie de puntos que traemos a este Consejo Directivo y que los traemos ahora porque han llegado los compañeros y compañeras estudiantes y también porque justo en este tema que lo hace oportuno. El primero era proponerle a este Consejo Directivo que trate sobre tablas o que se constituya en Comisión para tratar el proyecto presentado relativo a la necesidad de subsidios para alimentos y becas que posibilitan tanto el acceso como el mantenerse dentro de la educación universitaria pública y gratuita. Dado que la Comisión no ha podido funcionar desde hace aproximadamente cuatro (4) meses, no nos parecería alocado y nos parecería más bien oportuno que si los profesores y graduados tienen tantas complicaciones para asistir a dicha Comisión, que aprovechemos que estamos todos aquí presentes y todos sentados para poder discutirlo y discutirlo de cara a la comunidad que se encuentra aquí presente.

Y también hemos presentado otros proyectos: uno tiene que ver con la acreditación de las carreras de posgrados y maestrías a la CONEAU, que tiene que ver por supuesto con el debate y el triunfo que ha dado el movimiento estudiantil, docente y de graduados de la Facultad de Ciencias Exactas que instaló un debate en la Universidad de Buenos Aires respecto a no acreditar sus carreras y no legitimar la progresiva privatización de nuestra educación universitaria y arancelamiento y mercantilización de los contenidos para la CONEAU y también hemos presentado otra cantidad de proyectos, que están sobre tablas y que los tiene la Secretaria de Gestión Mercedes Depino, que tienen que ver con otros temas como, por ejemplo, la necesidad de un comedor transitorio en la sede de Constitución, no sólo porque se cursa actualmente la carrera de Trabajo Social si no por la mudanza posible de otras dos (2) carreras, dos (2) carreras numerosas por cierto como son la carrera de Ciencias de la Comunicación y Ciencia Política.

Esos son los proyectos que traemos, hay otros más presentados ahí que tienen que ver con la baja de la edad de la imputabilidad y manifestar que nuestra Facultad se manifieste en un rotundo rechazo al proyecto que tiene ya media sanción en Senadores y un apoyo por supuesto también a la lucha que están emprendiendo los estudiantes secundarios, que merecen nuestra más profunda admiración y respeto, pero sobre todo, pero sobre todo traemos aquí al Consejo Directivo los tres (3) primeros proyectos que mencioné, proyectos que hasta ahora no han sido tratados en Comisión por la ausencia de dos (2) claustros, que repito son: la necesidad de becas para alimentos y apuntes, entendiéndolo que garantiza la permanencia en la educación universitaria pública y gratuita; el otro proyecto tiene que ver con la construcción del comedor transitorio en la sede de Constitución, que según nos dijo el Decano era un proyecto que se podía conversar, en la última reunión que mantuvimos y por último, el tercer proyecto que traemos desde el movimiento estudiantil es la no acreditación y el solicitar a la CONEAU que deje sin efecto la acreditación de las maestrías y carreras de posgrado a dicho organismo

considerando que la ley de Educación Superior menemista no es más que una mercantilización de nuestra educación de grado y posgrado.

Esos son los puntos que traemos, cualquier cosa también pueden hablar cualquiera de los dos presidentes del Centro de Estudiantes aquí presentes, pero para escuchar las opiniones del Cuerpo sobre la posibilidad de tratar dichos temas. Nada más.

Decano Sergio Caletti: Gracias, Consejero Feldman. Tiene la palabra la Consejera Clemente.

Consejera Clemente: Una aclaración a cierta... quisiera aclarar porque queda como una sospecha que hay un boicot a las Comisiones y eso no es así. La Comisión de Hábitat fue una iniciativa de la gestión para atender los problemas vinculados a lo que es la vida y la dinámica de trabajo en las tres (3) sedes y en ésta particularmente que es la que concentra mayor cantidad de problemas y la de Proyección Institucional que también es una Comisión que pretende, por iniciativa de la gestión, el tratamiento de temas de hecho creo que hay resoluciones que hoy se van a estar dando vinculadas a esa Comisión y en relación a intereses del Claustro de Estudiantes. Realmente me parece importante aclararlo, creo que hubo una mala hipótesis de suponer que el tiempo de los Consejeros era infinito en tanto venir todo el martes, estar siete (7) u ocho (8) horas trabajando como están desde las 3 de la tarde hasta las ocho o nueve de la noche y también venir al día siguiente y producir lo mismo. Yo quiero reforzar esta cuestión de que el Claustro de Estudiantes es realmente muy responsable, quizá siendo... tengo más de diez (10) años de Consejera y tengo que reconocer la participación sistemática, organizada y propositiva que tienen en las Comisiones, pero no puedo dejar que quede la sospecha de que hay un boicot intencional porque la verdad que lo que hay es un esfuerzo grande de trabajo y bueno y vamos a tratar de coordinar mejor esto, pero de ninguna manera y lo digo con toda la tranquilidad moral y ética que me puedo asignar y que esperararía que los estudiantes confíen en lo que estoy planteando de que esto es así: se trabaja lo mejor que se puede y no hay intención de boicotear ninguna Comisión, por el contrario, sin las Comisiones no podría existir el cogobierno y para nosotros el cogobierno es una convicción que trasciende cualquier situación de coyuntura. Eso simplemente.

Decano Sergio Caletti: Gracias, Consejera Clemente. Tratamos la incorporación o no de los proyectos sobre tablas... Tiene la palabra la Consejera Candia.

Consejera Candia: Gracias. Según tengo entendido, en realidad lo que hizo Germán (Feldman) y si no lo formulo yo de nuevo, es una moción de orden de que el Consejo se constituya ahora en Comisión para tratar estos temas. Los compañeros han venido para eso y está dentro de las atribuciones del Consejo Directivo –estaba revisando el reglamento–, nos podemos constituir en Comisión en cualquier momento para tratar estos temas. Es una moción de orden, hay que votarla.

Decano Sergio Caletti: Votamos la moción de orden, quiénes estén...

Consejero Feldman: Sería en concreto constituirse en Comisión de Presupuesto para tratar el proyecto...

Consejera Candia: De becas y subsidios.

Consejero Feldman: Porque si no en Comisión hay ocho (8)...

Decano Sergio Caletti: Exacto, sí, pero no hay problema, podemos constituirnos en las ocho (8), de a una por una... Bien, entonces, se vota la moción de orden para constituirse en Comisión de Presupuesto y Hacienda, se necesitan los votos de dos tercios (2/3) de los Consejeros para constituirse como tal Comisión. está a consideración de los Consejeros, ¿por la positiva? seis (6) votos; ¿por la negativa? diez (10) votos.

Consejera Candia: Ahora un comentario, Señor Decano. Verdaderamente, acaban de desmentir de que el no funcionamiento de esta Comisión, la omisión sistemática de tratar este tema haya sido intencionada, acaban de desmentir que no se trata de ningún boicot ni nada por el estilo si no una suma de desafortunadas casualidades, ¿y ahora?, ¿cuál es el problema de tratarlo?

Decano Sergio Caletti: Bien, ¡perdón!, si no tenés inconveniente, me parece que el debate puede ser infinito, la verdad no creo que la falla de funcionamiento de las Comisiones, que el hecho de que no sea intencionada hubiese obligado a que queramos constituirnos ahora en Comisión, hay otros asuntos, hay otras cuestiones, me parece que son asuntos distintos, una cosa no lleva a la otra. De todas maneras, a mí me pareció que correspondía votar la moción de orden, la hemos votado, pasamos al tema que sigue.

Consejera Candia: Un breve comentario, estoy acostumbrada a perder en este Consejo Directivo, así que no tengo ningún problema...

(Hay un comentario fuera de micrófono)

... que estoy muy acostumbrada a perder en este Consejo Directivo desde marzo, entonces la verdad no tengo ningún problema una vez más...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... en realidad desde diciembre, desde el congreso con la elección del Rector, estoy acostumbrada a perder, voy a seguir perdiendo durante dos (2) años, no tengo problema... Yo digo, verdaderamente, no les apela en lo más mínimo... se ensalzan hablando del cogobierno y no les apela en lo más mínimo la presencia de todos estos compañeros que quieren ver qué hace

el cogobierno de la Facultad al respecto, qué opinan los otros claustros de la Facultad sobre la cuestión de las becas, ¿no les apela en lo más mínimo la presencia de todos los compañeros?

(Hay diálogo entre los Consejeros)

Decano Sergio Caletti: Vos tenés que pedir a algún Consejero que te haga... Tiene la palabra el Consejero Feldman.

Consejero Feldman: Quisiera pedir la palabra para el presidente del Centro de Estudiantes, por favor al Cuerpo para que pueda intervenir...

Decano Sergio Caletti: ¿Cuál de los presidentes?

Consejero Feldman: Por cuestiones de legalidad y obvias circunstancias, preferimos evitar las actas... usted lo sabe y...

Decano Sergio Caletti: Está bien, adelante y tiene la palabra uno de los presidentes del Centro de Estudiantes.

Presidente del Centro de Estudiantes: ¡Buenas tardes!, nosotros nos hemos movilizadо hasta acá básicamente porque entendemos que este Consejo no está funcionando como debe, ya van tres (3) sesiones de Comisión de Presupuesto que no funciona, el proyecto de subsidio estuvo presentado desde mayo y estamos a casi septiembre, por lo cual da casi cuatro (4) meses de evadir discutir sobre un proyecto. Nosotros hemos traído no sólo el proyecto si no que hemos traído un informe financiero del Centro de Estudiantes de todos los ingresos, de la evolución de ingresos, de la evolución de egresos, la cantidad de plata que se da en becas que son aproximadamente sesenta mil pesos (\$ 60.000.-) en total en el año en becas de comida, en becas de apuntes para docentes, estudiantes, lo hemos traído disgregado y entonces tiene que ser una prioridad de la Facultad, no puede seguir pasando semanas, meses, sin que esto se trate porque si no es una “chantada”, si no de verdad hablamos de un Consejo Directivo, de las instituciones, del marco democrático, de posibilidades de diálogo y al parecer eso no existe, no hay una voluntad de llevarlo a cabo.

Nosotros nos preparamos, intervenimos como ustedes piden institucionalmente presentando los proyectos a tiempo, venimos a todas las Comisiones, hicimos un informe bastante prolijo de gestión para que puedan tenerlo todos, este informe es público, está en todos los espacios del Centro de Estudiantes, lo tienen todos los estudiantes que lo quieren tener, nosotros entendemos que esto es prioritario y que debería darle tratamiento ahora, no es fácil tampoco para nosotros venir todos a todos los Consejos y Comisiones, también tenemos otras cuestiones por las cuales militamos, por las cuales nos movilizamos, también tenemos que estudiar, también tenemos que trabajar y tenemos que tener una vida, pero si venimos –aproximadamente hay cien (100) personas, hay más gente afuera, por lástima este Consejo tiene una sala bastante reducida y no

puede ser público como debería serlo para todas las personas que quieran entrar– entendemos que esto debe tratarse y que si de verdad hay una voluntad de tratar, de ver la posibilidad de entregar un subsidio, que es un subsidio que en otras Facultades se da, que entendemos que no estamos planteando una locura si no que estamos planteando la posibilidad de que cientos de compañeros puedan acceder al estudio... nosotros tranquilamente estaríamos de acuerdo en pedir la gratuidad de todos los materiales de estudio, entendemos que eso por lástima es imposible hoy, que hoy el presupuesto nacional destinado a la educación no puede garantizar eso y que nosotros estaríamos con todo el derecho de pedirlo pero entendemos que por lástima todavía no llegamos a un nivel de movilización para que eso sea posible, ahora nosotros tenemos ese horizonte pero entendemos que el subsidio es una salida temporal que nos permite a nosotros, como Centro de Estudiantes, garantizar que todos los estudiantes que quieran puedan estudiar acá en la Facultad.

Lamentablemente tuvimos que hacer un aumento de precio del apunte este cuatrimestre para poder cubrir todas las becas que hay y poder mantener el funcionamiento normal del Centro de Estudiantes. Además de eso, vamos a aumentar en septiembre el veintiocho por ciento (28 %) – o sea, en total anual sería el veintiocho por ciento (28 %)– para los sueldos de los que trabajan, más que seguramente casi todos los aumentos que hay de salarios a nivel nacional; también vamos a pagar por primera vez, el Centro de Estudiantes va a pagar aguinaldo a los trabajadores del Centro entendiendo que, más allá de que no puedan contar hoy con una posibilidad de ser inscriptos y trabajar “en blanco”, por lo menos estamos tratando de trabajar para que todos los derechos laborales de los estudiantes que trabajan puedan ser tenidos en cuenta y esto fue un avance fundamental y se ha hecho solo ordenando la gestión del Centro de Estudiantes y a costa a veces, lamentablemente, de aumentar el precio de las carillas de los apuntes.

Esto es la posibilidad de estudiar o sea, acá ...(!) Facultad, supuestamente en el Consejo Directivo, para que todos tengan la posibilidad de estudiar, de acceder al estudio, de poder tener condiciones básicas de estudio, hoy nos encontramos con la plancha de vidrio que se cayó, las becas que van en aumento a lo largo de los años son una realidad de esta Facultad y estamos en septiembre y todavía no lo pudimos tratar, entonces si todos consideramos que esto es algo serio no podemos seguir extendiendo el plazo de tratar un subsidio para el Centro de Estudiantes porque si no, lamentablemente, va a quedar para el año que viene si seguimos con este tipo de tiempos.

Entonces, no sabemos cuál tiene que ser la manera de interpelar –para cerrar– a los Consejeros a que tengan ganas de trabajar sobre estos proyectos que son importantes para una gran cantidad de estudiantes. Nosotros tranquilamente podemos venir e impedir que funcione este Consejo Directivo, podemos venir, cantar e impedir que funcione, entendemos que eso sería sólo el resultado de que no quieran y no tengan la voluntad de poder trabajar en conjunto para solucionar este tema, no creemos que sea ésa la solución pero tampoco no lo vamos a dejar de hacer si no nos dejan otra oportunidad. Eso en principio.

Decano Sergio Caletti: Gracias, compañero. Quiero decir que atiendo y en muchos casos me parecen razonables los argumentos que esgrime el compañero presidente del Centro de Estudiantes, en algunos seguramente no estoy de acuerdo pero como puede ocurrir en cualquier Consejo, en cualquier grupo políticamente heterogéneo como es éste, lo que sí quisiera es que

así como cumplimos con ciertos procedimientos y le damos la palabra al compañero del Centro de Estudiantes para que pueda expresar por su propia voz la aspiración de sus propios compañeros, etcétera, yo les pediría a los compañeros estudiantes que respeten los procedimientos de este Consejo, el tema ha sido materia de una moción de orden, la moción de orden ha sido votada, lo que corresponde es que nos dediquemos ahora a votar la incorporación o no de los proyectos sobre tablas que han sido presentados el día de hoy.

Si me permiten... ¿es imprescindible Vanina? Tiene la palabra Vanina Biassi.

Delegada No Docente Vanina Biassi: Me quedé pensando, les pido disculpas, voy a volver sobre el tema anterior porque me di cuenta que tiene una gravedad extrema lo que ha ocurrido en el Consejo Directivo, para mí por supuesto.

Usted me pide una interrupción a mí para dar lectura a algo que llama parte, entonces yo que hace muchos años que trabajo en esta Facultad digo: no sabía que existía algo tal que se llame parte. No tiene ninguna validez lo que acaba de leer y no la tiene y el problema es el siguiente: no me importa que la tenga o no particularmente porque lo que tenemos que discutir es saber cómo miércoles es que se caen los vidrios en la Facultad, pero me doy cuenta que un sistema de informes que se les pide por escrito al personal de seguridad y a personal de mantenimiento de esta Facultad, es utilizado políticamente dentro del Consejo Directivo por el Señor Decano, cuando la Delegada de esta Facultad, cuando la Delegada, está planteando una salida para adelante frente a un problema que realmente podría ser formulado perfectamente de otra manera: ¡usted tiene la responsabilidad de garantizar la seguridad del conjunto de los integrantes de esta comunidad educativa!, se hace cargo, no se hace cargo, etcétera, de forma...(¿). Yo me senté acá, le digo que le presenté propuestas a la Secretaría de Hacienda, que la Secretaría de Hacienda tomó algunas propuestas, hago un planteo... ¡y se me interrumpe para decirme que existe un parte, que no tiene ninguna validez, que está escrito por una persona que cobra siete pesos (\$ 7.-) la hora porque esta Facultad terceriza las tareas de seguridad y le paga siete pesos (\$ 7.-) la hora a una persona que labura doce (12) horas acá, ¿adivinen a quién responde?, ¡estamos todos locos!, ¡es un ridículo esto!, discúlpenme pero me di cuenta que era grave... he venido a este Consejo muy pocas veces y para plantear muy puntualmente algunas cuestiones que hacen a la vida del sector no docente, en este año vine una (1) vez a decirles eso, ¿por qué saben qué? yo pienso que yo tengo que estar sentada acá porque me votan para estar acá y a mí me votaron para otra cosa, no para formar parte del gobierno de la Facultad porque no existe ese derecho para el sector no docente si no para ser gremial y defender a los trabajadores de las posibles arbitrariedades que funcionarios cometan contra el sector no docente, eso es una gremial y me encuentro con este absurdo, con este mamarracho, ¡con que se me interrumpe para decirme que hay un parte, algo que se llama parte!, que estaría escrito por una persona que cobra siete pesos (\$ 7.-) la hora porque a la Facultad se le canta tercerizar algo que se llama seguridad, les puedo asegurar que bajo el concepto de lo que cualquiera pueda entender de seguridad eso no tiene nada que ver con la seguridad, ¡nada que ver! –también propuesta que hemos hecho para pasar a planta a la gente que está cobrando siete pesos (\$ 7.-) la hora y trabajando doce (12) horas por día–, se le pide que escriba algo y vienen acá y se lo utiliza para interrumpirme cuando estoy haciendo una propuesta, cuando estoy haciendo una propuesta para ir para adelante y no planteando un ultimátum con respecto a un problema que es serio.

No tiene validez eso y me voy a referir al sector no docente: que me traigan las misiones y funciones de la persona no docente a la que se le hace escribir el parte, ¡no van a encontrar que haya concursado un solo no docente en donde diga que su misión es escribir partes! Yo les digo: tratemos de emprolijar un poquito las relaciones entre nosotros, tratemos de entender cuando alguien te está diciendo: Che, vamos a ver como resolvemos esto... y de diferenciar un poquito, estamos frente a un problema serio, tenemos un problema que realmente... ¡Decano!, yo tenía la disyuntiva planteada porque soy la Delegada del sector no docente y me tengo que ocupar de los problemas que hacen a la seguridad de mi sector, entonces le vengo y le hago una propuesta... lo que acaba de leer no tiene validez, no la tiene para futuro para que sepan, dejemos de contratar gente por siete pesos (\$ 7.-) la hora, pasemos a planta el sector de seguridad como corresponde, constituyamos un factor de seguridad en la Facultad que no pasa porque alguien tenga una etiqueta puesta de seguridad ¡y menos en la Facultad de Ciencias Sociales! y menos en la Facultad de Ciencias Sociales que a las pobres personas que tienen algo de seguridad encima se las burla porque no tenemos respeto por los señores que tienen cosas que digan cosas de seguridad y ese tipo de cuestiones, no lo tenemos, estamos en la Facultad de Ciencias Sociales y entonces hay que pensar con la cabeza un verdadero sistema de seguridad que va a tener que ver con que nosotros nos conozcamos todos, sepamos quiénes habitamos esta Facultad, tengamos lugares de esparcimiento, podamos conocernos, tener gente –bedeles– por piso, etcétera y ahí van a tener mejores condiciones de seguridad, ¡perdonen que les haya tirado otra idea! y disculpen el tono pero estoy indignada, nunca me he manejado de esta manera con esta gestión, con la anterior gestión, siempre he tenido un tono de respeto absoluto como el que tengo ahora indignada porque tengo derecho a indignarme y ustedes saben que yo soy de indignarme pero realmente en esta oportunidad creo que tengo razones de sobra.

Entonces, realmente les pido nuevamente, una vez dicho esto, marcando la gravedad de lo que acaba de suceder cuando intervine la primera vez, les pido por favor, Señor Decano, Señores Funcionarios de esta Facultad, juntemos de la forma más amplia posible una comisión y trabajemos sobre las cosas importantes porque usted no es suicida y nosotros no queremos terminar afectados de alguna manera –para que no se me quiera confundir el discurso– por algún factor de inseguridad que haya dentro de la Facultad. Los factores de inseguridad son muchos. Nada más.

Decano Sergio Caletti: Gracias, compañera. Pasamos al tratamiento de los proyectos sobre tablas.

Consejero Feldman: ¡Decano!

Decano Sergio Caletti: ¿Consejero Feldman pide la palabra otra vez?

Consejero Feldman: Si, por favor.

Decano Sergio Caletti: Tiene la palabra el Consejero Feldman.

Consejero Feldman: Simplemente hay una situación, para ser de nuevo bastante honesto, creo que siempre nos hemos manejado con toda honestidad los estudiantes al momento de decir las cosas: en la actualidad el Consejo Directivo no funciona, es decir, hay una parte constitutiva del Consejo que no se reúne por –entendemos– una acción voluntaria, desde nuestro punto de vista, de que determinadas Comisiones en la que hay proyectos de suma importancia para nosotros no logran su tratamiento porque el Consejo Directivo no sólo es su sesión plenaria si no también son sus Comisiones que pueden despachar resoluciones al plenario. Entonces, para nosotros nos resulta inadmisibles un Consejo Directivo que parece funcionar por sus sesiones plenarias, pero que en sus organismos de por abajo que son las Comisiones, funcionan algunas y algunas otras no. Ese es el planteo que me parece en concreto trató de traer el presidente del Centro de Estudiantes y que es nuestra posición efectivamente, así como hay una voluntad de que no funcionen determinadas Comisiones, que es una voluntad política porque lleva cuatro (4) meses, nosotros no podemos entender... que un miércoles haya algún problema de asistencia a cualquiera le puede pasar, eso por supuesto es comprensible, que durante cuatro (4) meses haya problemas de asistencia manifiesta una voluntad política de que determinadas Comisiones no funcionen. Entonces, si hay una voluntad manifiesta de que determinadas Comisiones no funcionen, el Centro de Estudiantes plantea que tiene una voluntad manifiesta de que si hay una parte del Consejo Directivo que no funciona, ¿para qué funciona el Consejo Directivo?

Realmente esa es nuestra posición y creemos que se sustenta y que se sustenta en que como una parte no funciona, dejemos de funcionar y lo digo con la conciencia bastante tranquila y lo manifestó la Vicedecana de que nosotros hemos dado quórum cuando hizo falta para que se despachen resoluciones que son de graduados de la Facultad, que no competen a estudiantes pero que por una cuestión de solidaridad, de que nos parece importante, hemos firmado todos los dictámenes, hemos venido especialmente a firmarlos, esto fue hace una semana que vino, vino Ramiro Sorondo –Consejero Directivo suplente– a firmar un dictamen para que pueda salir. Nuestra voluntad es manifiesta e irreprochable pero vemos que del otro lado hay una voluntad manifiesta y reprochable, desde nuestro punto de vista, de no funcionamiento de determinadas Comisiones. Entonces, si hay determinadas Comisiones que no funcionan, no entendemos por qué el Consejo cristaliza su funcionamiento cuando una parte constitutiva de él no lo hace. Ese es el planteo que trajo el presidente del Centro de Estudiantes y que a nosotros nos parece realmente demasiado claro, demasiado claro y demasiado inobjetable, demasiado inobjetable porque definitivamente durante cuatro (4) meses no se pudieron tratar los proyectos que planteamos desde el movimiento estudiantil.

Así que simplemente reafirmar lo que decía el presidente del Centro de Estudiantes de cuál es la posición que tenemos como movimiento estudiantil y como Centro de Estudiantes de esta Facultad respecto a lo que es el funcionamiento del Consejo Directivo e incluso defendiendo los órganos de cogobierno de esta institución, somos los estudiantes los que venimos a defender el funcionamiento de los órganos de cogobierno de esta institución pero en su totalidad, por completo.

Así que simplemente reforzar eso: que nos parece que si el Consejo Directivo funciona que funcione en su totalidad, por entero, todas sus Comisiones, todos los proyectos que se presentan incluso los proyectos que presentan los estudiantes con una representación del cien por cien, con cuatro mil (4000) votos atrás, en una elección en la que participaron dieciocho mil (18000) estudiantes mucho más que cualquiera elección de los otros claustros. Simplemente eso.

Consejera Candia: Señor Decano, quería solicitar la palabra para Lautaro Iglesias, el otro compañero presidente del Centro de Estudiantes.

Decano Sergio Caletti: Adelante, tiene la palabra.

Consejera Candia: Muchas gracias.

Presidente del Centro de Estudiantes, Sr. Lautaro Iglesias: Bueno, yo hablo para el Consejo Directivo, para los representantes docentes, estudiantiles, pero hablo fundamentalmente para mis compañeros que una vez más –me parece– podemos verlo en vivo y en directo como funciona el órgano directivo de nuestra Facultad, cuál es la voluntad de este gobierno de democratizar la universidad pública, de tratar los proyectos que nosotros presentamos. Me parece que lo que pasó hace aproximadamente una hora y media ya que se desplomaron dos (2) planchas de vidrio en el hall de la Facultad amerita que, por lo menos, tomen algún tipo de resolución, declaren la Facultad en estado de emergencia, planteen algo, cuando podría haber habido una catástrofe. Recuerdo que hace dos (2) años hicimos mucho movimiento, tomamos las tres (3) sedes de la Facultad porque se había desprendido una viga, dos (2) planchas de vidrio que duplican las que están acá me parece que es gravísimo.

Si no van a tratar el proyecto que nosotros presentamos, si no van a hacer las Comisiones, nosotros no vamos a dejar funcionar este Consejo Directivo hoy y hasta que no lleven adelante el proyecto que nosotros presentamos. Entendemos que el Centro de Estudiantes, que los Consejeros Directivos que están acá, tenemos una legitimidad absoluta por sobre los veintidós mil (22.000) estudiantes de Sociales y así nos vamos a plantear, como nos planteamos con los docentes, con los no docentes, para que ustedes “se pongan las pilas” en algún momento, para que ustedes en algún momento tomen una decisión política de llevar adelante una universidad pública que dicen defender, así que nada, la propuesta para que la charlemos entre nosotros los que estamos acá, que hoy tenemos más legitimidad que toda esta gente que está acá sentada, de que este Consejo Directivo no funcione hoy y vengamos de vuelta el martes que viene o el miércoles que viene si hay Comisión de Presupuesto, si efectivamente los martes que viene hay Comisión de Presupuesto, si van a tratar el proyecto que nosotros presentamos, pero así no se puede seguir me parece.

Así que mi propuesta es que no funcione la sesión del Consejo Directivo hoy, ya lo había planteado Germán (Feldman) y bueno, si ustedes la quieren hacer funcionará estaremos nosotros para decirles que no.

(Hay cánticos de los presentes en la sala y está suspendida la sesión)

Consejero Pompa: Yo lo que digo que no es fácil seguir así, esto está claro y pienso como seguimos, entonces... acá se los ha escuchado respetuosamente a todos ustedes y en lo personal y estoy convencido que el Decano piensa lo mismo y el Consejo Directivo, nadie dice que los reclamos o las reivindicaciones de ustedes no sean justas, esto lo quiero decir de entrada y en

primer lugar, no estamos en contra de ustedes, lo que me parece que no lo podemos tratar ahora –es lo que yo te comentaba–, con lo cual como salida lo que yo propongo es no suspender la sesión, hacer un cuarto intermedio y el compromiso el día martes de que se reúna la sesión de Presupuesto a empezar a considerar estos temas, a tratar estos temas. Esta es mi propuesta.

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Decano Sergio Caletti: Tiene la palabra el Consejero Bulla.

Consejero Bulla: Entiendo y comparto en general el espíritu del profesor Pompa, pero hay una confusión: la decisión de pasar a cuarto intermedio o no, no debe ser consultada más que con los miembros del Cuerpo, lo que sí uno puede entrar a abrir un período de diálogo y demás todo lo que sea a través del trato en la Comisión y de la vía de diálogo que creo, acá no ha sido dicho, no está interrumpida entre el Centro de Estudiantes y las autoridades de la Facultad.

Así que yo estaría de acuerdo en pasar a cuarto intermedio y que el martes que viene se trate en todas las instancias donde se tenga que tratar. Me parece que la confusión es que no es fruto de un acuerdo el cuarto intermedio, el cuarto intermedio es una decisión de los miembros del Cuerpo.

Decano Sergio Caletti: Está a consideración de los miembros del Cuerpo. Tiene la palabra el Consejero Feldman.

Consejero Feldman: Nosotros sostenemos como al principio la contrapropuesta que es que se trate el proyecto dado que hace cuatro (4) meses que no se reúne la Comisión, que el Consejo se constituya en Comisión y pueda tratar el proyecto aquí mismo con la presencia de toda la comunidad...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Decano Sergio Caletti: Ya se votó...

Consejero Feldman: Bueno, nosotros vamos a defender nuestra posición que trajimos al principio, la vamos a traer de nuevo ahora, ustedes saben que son diez (10), nosotros sabemos que somos cuatro (4) estudiantes, en este caso dos (2) profesores votaron con nosotros, el resultado también ya está cantado como ustedes dicen...

(Hay una intervención fuera de micrófono)...

... está bien, lo que sí vi es resultados cantados varios de este Consejo Directivo de diez (10) a cuatro (4)... Lo que nosotros sostenemos es la contrapropuesta de que se trate acá, así como

ustedes hacen la propuesta de cuarto intermedio, nosotros hacemos una propuesta de constituirmos en Comisión...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Decano Sergio Caletti: ¡Perdón!, un poco de sensatez, disculpame un minuto...

Consejero Bulla: Si hace falta hago la moción de orden para votar el cuarto intermedio...

Decano Sergio Caletti: Por favor...

Consejero Bulla: Hago la moción de orden que se vote el cuarto intermedio.

Decano Sergio Caletti: Está a consideración de los Consejeros la...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... hay una moción de orden que se vota...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... todo a la vez no se puede... está la moción de orden, debe votarse, por la realización de un cuarto intermedio con el compromiso de tratamiento del tema reclamado el martes en Comisión de Presupuesto y Hacienda y en las instancias o lugares que deba o a las que pueda recurrirse...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... ¡perdón!, está planteado...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... a favor del cuarto intermedio, sírvanse levantar la mano, por favor: diez (10) votos, **ha sido aprobada...**

(Se reclama los votos en contra por la otra propuesta que se constituya en Comisión)

... ¿en contra cuántos votos?...

(Hay cánticos y silbidos y aplausos)

... ¡perdón!... ¿abstenciones?... ¿abstenciones? no ha habido.

(Hay cánticos)

Se interrumpe la sesión y se pasa a cuarto intermedio siendo las 19,30 hs.

Decano Caletti:

Secretaria Depino: