

**ACTA N° 8**  
**De fecha 9/6/2009**

Siendo las 18.00 hs. comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales y es presidida por el Señor Decano Dr. Federico Luis Schuster, con la presencia de los siguientes Consejeros: Por el **Claustro de Profesores: Gruner** Eduardo, **Loreti** Damián, **Clemente** Adriana y **Heler** Mario. Por el **Claustro de Graduados: Rivas** Nicolás, **Centanni** Emiliano, **Baranchuk** Mariana y **Romero** Francisco. Por el **Claustro de Estudiantes: Palomino** María Soledad, **Gabriel** Noelia Luciana, **Desmery** Joaquín Pablo y **Manfred** Ingrid.

**Decano Federico Schuster:** Damos inicio a la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales de fecha 9 de junio del 2009.

Antes de empezar quiero informar, muchos lo deben saber, pero de todos modos me permito recordarlo e invitar a todos los Consejeros y Consejeras que el día viernes, este viernes 12, a las 19 horas, en el Salón de Actos del Colegio Nacional Buenos Aires, estamos haciendo entrega al Dr. Ernesto Laclau del título de Doctor Honoris Causa de la Universidad de Buenos Aires. Me parece que es un acto de interés que sería muy agradable contar con la presencia de todos los que puedan estar allí...

*(Una Consejera pregunta, fuera de micrófono, a qué hora va a ser el acto)*

... a las 19 horas. Bueno, empezamos con el Orden del Día.

**Secretario de Gestión, Lic. Diego De Charras:**

- **Resoluciones del Sr. Decano ad-referéndum del Consejo Directivo**  
**1 - Expediente N° 1.547.160/09**

Aprobar la designación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Comunicación y Cultura realizada por la Lic. **Paula Cecilia GUITELMAN** según el siguiente detalle: Ana LONGONI, Daniel MUNDO y Alejandro KAUFMAN como titulares.

**Decano Federico Schuster:** En consideración. **Aprobado.**

**Secretario De Charras:**

- **Comisión de Investigación y Posgrado**

**Decano Federico Schuster:** Tiene la palabra la Consejera Baranchuk.

**Consejera Baranchuk:** Solicito tratamiento conjunto del punto N° 1 al N° 5, son todas solicitudes de aprobación de miembros de jurados para tesis de maestría.

**Decano Federico Schuster:** Tomamos la moción de la Consejera, ¿hay acuerdo en hacer así?, entonces los pongo en consideración punto N° 1 al N° 5 inclusive de Comisión de Investigación y Posgrado. Si no hay objeciones, los damos **por aprobados**.

**1 - Expediente N° 1.547.477/09**

Solicitud de aprobación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales realizada por la Lic. **Lorena SOLER**, según el siguiente detalle: Liliana DE RIZ, Gerardo HALPERN y Eduardo RINESI como titulares y Juan Carlos KOROL como suplente.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado**.*

**2 - Expediente N° 1.547.478/09**

Solicitud de aprobación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales realizada por la Lic. **Renata HILLER**, según el siguiente detalle: Dora BARRANCOS, Diana MAFFÍA, Ernesto MECCIA como titulares y Alejandra OBERTI como suplente.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado**.*

**3 - Expediente N° 1.546.850/09**

Solicitud de aprobación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales realizada por la Lic. **Patricia SCHWARZ**, según el siguiente detalle: Silvia CHEJTER, Mario PECHENY y Silvina RAMOS como titulares y Elsa LOPEZ como suplente.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado**.*

**4 - Expediente N° 1.547.475/09**

Solicitud de aprobación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Políticas Sociales realizada por el Lic. **Nicolás DALLORSO**, según el siguiente detalle: Gabriel ANITUÁ, Claudia DANANI y Pablo DE MARINIS como titulares y María Alicia GUTIERREZ como suplente.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado**.*

**5 - Expediente N° 1.547.476/09**

Solicitud de aprobación de los miembros del jurado de la Tesis de Maestría en Políticas Sociales realizada por la Lic. **Flavia DEMONTE**, según el siguiente detalle: Jorge PAOLA, Mario RÓVERE, Washington URANGA como titulares y Hugo SPINELLI como suplente.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado**.*

**Secretario De Charras:**

**6 - Expediente N° 1.546.813/09**

Solicitud de aprobación del Presupuesto 2009 de la Maestría en Ciencias Sociales del Trabajo.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** En consideración. **Aprobado**.

**Secretario De Charras:**

**• Comisión de Extensión Universitaria**

**1 - Expediente N° 1.547.488/09**

Solicitud de declaración de interés académico a las Jornadas “Por el camino de Althusser. Marxismo y psicoanálisis: Legado y perspectivas” a realizarse el 23 y 24 de julio de 2009 en la Biblioteca Nacional

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.**

**Secretario De Charras:**

**2 - Expediente 1.547.549/09**

Solicitud de aprobación del convenio de prácticas preprofesionales entre la Municipalidad de Morón y la Facultad de Ciencias Sociales.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** En consideración. **Aprobado.**

Tiene la palabra el Señor Vicedecano.

**Consejero Loreti:** Solicitar el tratamiento conjunto de los puntos N° 3 y N° 4.

**Decano Federico Schuster:** Moción modesta. Moción del Vicedecano: tratar en forma conjunta puntos N° 3 y N° 4 de Comisión de Extensión Universitaria; si hay acuerdo, lo hacemos así. Están en consideración. **Aprobado.**

**3 - Expediente N° 1.547.526/09**

Solicitud de aprobación del convenio de pasantías entre Grupo Hidalgo y Asoc. S.A. y la Facultad de Ciencias Sociales.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**4 - Expediente N° 1.547.548/09**

Solicitud de aprobación del convenio de pasantías entre Sistemas Comunicacionales S.A. y la Facultad de Ciencias Sociales.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud con la recomendación de sustituir las tareas a realizar fuera del ámbito físico de la empresa solicitante. **Aprobado.***

**Secretario De Charras:**

**5 - Expediente N° 1.547.412/09**

Solicitud de aprobación del convenio específico entre la Facultad de Psicología – Universidad de la República (Uruguay) y la Facultad de Ciencias Sociales.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.**

*(Hay una consulta de una Consejera fuera de micrófono)*

Es lo siguiente, si quieren les cuento: se firmó hace poco un convenio marco con la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, y ahora se hace un convenio específico que

es para el dictado de la Maestría en Ciencias Sociales del Trabajo, que se dicta en esta Facultad y se va a replicar en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. Decir Facultad de Psicología suena raro pero es porque ellos tienen un área de Psicología del Trabajo muy importante y nos han pedido la réplica...

*(Una Consejera pregunta, fuera de micrófono, con qué fondos se va a realizar)*

... con fondos de ellos...

**Consejera anterior (no se da a conocer y habla fuera de micrófono):** ¡Perdón! ¿sólo el currículum y el cuerpo docente o sólo el currículum?

**Decano Federico Schuster:** En principio el currículum y el cuerpo docente, y la propuesta es que ellos puedan ir formando gente para que después se haga una maestría similar de ellos. Me parece que es un proyecto interesante, además con una universidad con la que me parece que la cooperación está siendo...

**Consejera (no se da a conocer y habla fuera de micrófono):** ¿La reciprocidad cuál sería?, el intercambio que estaría planteado, ¿cuál sería?, el principio de reciprocidad...

**Decano Federico Schuster:** Ahí lo básico es que ellos nos van a permitir, al pagar a los docentes, etc., favorecer el sostenimiento de nuestro posgrado aquí; los fondos con los que ellos sostengan la maestría allí exceden el funcionamiento de la maestría allí y está previsto para que eso nos permita tener mayor holgura en lo que es nuestra política de gratuidad hacia nuestra Facultad.

**Consejera anterior:** Gracias.

**Decano Federico Schuster:** ¿Creo que estaba aprobado ya, no?... sí, seguimos.

**Secretario De Charras:**

**6 - Expediente Nº 1.547.552/09**

Solicitud de aprobación del "Curso para asesores de crédito", dictado por los docentes Oscar Minteguía, Gastón Femia y Liliana Tedeschi, organizado por el Área de Capacitación Continua de la Dirección de Graduados.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.**

**Secretario De Charras:**

**• Comisión de Presupuesto**

**1 - Expediente Nº 1.547.352/09**

Solicitud de aprobación del “Proyecto de Ampliación de la Red Universitaria de Archivos Orales”. Fuente de financiamiento 11 – Tesoro Nacional.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. Tiene la palabra el Consejero Heler.

**Consejero Heler:** Yo pediría si me pueden aclarar de qué se trata porque no entiendo nada.

**Decano Federico Schuster:** Si, como no. Este es un proyecto que ganó por concurso, ante el Ministerio de Educación, un profesor –lo dirige un profesor– de nuestra Casa, el profesor Marcos Novaro, que ganó un financiamiento que le permite sostener un archivo oral que está funcionando actualmente, que tiene sede en el Instituto Gino Germani.

Por disposición de la Universidad de Buenos Aires cada fondo que se incorpore externo a la Universidad debe ingresar al crédito presupuestario o sea, que hay que hacer una resolución incorporándolo. Esto es lo que estamos haciendo si bien en realidad es un fondo muy específico, para un proyecto muy específico, que se obtuvo por concurso y cada vez que venga un fondo para este proyecto o para cualquier otro, va a haber que hacer una resolución ad hoc incorporándolo. De hecho, los que son de investigación, por ejemplo de la Agencia Nacional de Promoción de la Ciencia y la Tecnología, los hace directamente el Consejo Superior de la Universidad.

Bueno, esto está en consideración y si hay acuerdo, lo damos **por aprobado**.

**Secretario De Charras:**

**2 - Expediente Nº 1.547.121/09**

Solicitud de aprobación de la creación de un Comedor Universitario de la Facultad de Ciencias Sociales.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. Tiene la palabra el Consejero Desmery.

**Consejero Desmery:** Bueno, la idea de presentar algún dictamen favorable al proyecto que estamos mencionando no es para aprobarlo como el dictamen está si no para devolver la discusión al Cuerpo, dado que algunos Consejeros han manifestado que este expediente ya no tenía sentido tratarlo en sí mismo, entonces yo lo que quiero es que se expresen en ese sentido, el por qué la Facultad podría resignar esta política de creación de un comedor universitario en este nivel.

**Consejera (no se da a conocer y habla fuera de micrófono):** No entiendo, si dice “aprobación”...

**Consejero Desmery:** Si, si... el proyecto tenía dictamen nada más por los Consejeros Estudiantiles, por algunos Consejeros Estudiantiles, y también teniendo en cuenta que no fue un proyecto consensuado en ese sentido y hay algunos Consejeros que directamente no

querían tratarlo por una cuestión de que decían que ya no tenía sentido tratarlo, lo que me gustaría es explicar por qué no tendría sentido tratar el proyecto.

**Consejera anterior (habla fuera de micrófono):** Ustedes lo están retirando...

**Consejero Desmery:** No, no lo estamos retirando, estamos solicitando que los Consejeros que expresan que por ahí no tiene que tratarse a fin de argumentarlo... sí, después el proyecto puede volver a Comisión o no, pero me gustaría que se expresen esos Consejeros.

**Consejero Heler:** ¡Perdón!

**Decano Federico Schuster:** Tiene la palabra el Consejero Heler.

**Consejero Heler:** Me parece que esto es algo que ya hemos resuelto en la Comisión, en el Consejo anterior, no tiene por qué volver a ser tratado porque vuelve de idéntica manera y la exigencia de que cada uno tenga que opinar por qué, cuál es la razón, no la veo necesaria, yo lo puedo opinar, no me parece que sea necesario tratar ese tema porque excede las posibilidades de este Consejo, en tanto y en cuanto, no podemos manejar las designaciones de los docentes porque no tenemos renta, no podemos pensar en un comedor universitario. En función de eso, yo no tengo otro motivo pero no creo que se le pueda exigir a los profesores sobre algo que ya se resolvió –a los profesores y a todos los miembros del Consejo– se vuelva a debatir y vuelve con las mismas condiciones de la Comisión, es decir, que no tiene ningún cambio.

**Decano Federico Schuster:** Tiene la palabra el Consejero Desmery.

**Consejero Desmery:** ¿Puedo aclarar los términos del proyecto? Lo que los Consejeros aprobaron hace más o menos un (1) mes fue el pedido de un espacio para aulas y un espacio de uso común, no recuerdo bien en esos términos. Nosotros lo que estamos acá proponiendo es que hoy la Facultad podría hacerse cargo o creemos que podría hacerse cargo de un comedor universitario, lo cual es una demanda de los cuatro (4) claustros y en ese sentido es que nosotros queremos otra vez la discusión.

**Decano Federico Schuster:** No tengo más pedidos de uso de palabra. Tiene la palabra la Consejera Palomino.

**Consejera Palomino:** Pido la palabra para el presidente del Centro de Estudiantes.

**Decano Federico Schuster:** ¿Hay acuerdo del Cuerpo? no escucho objeciones, por lo tanto, autorizamos el uso de la palabra.

**Presidente del Centro de Estudiantes, Sr. German Feldman:** Primero, ¡buenas tardes! Llegamos justo para tratar en realidad el tema que a nosotros más nos preocupaba de la

sesión del Consejo Directivo de hoy y que se remonta a dos (2) sesiones del Consejo Directivo previas, y en eso sí me parece que lo que planteaba un Consejero anteriormente de tema resuelto tiene algo que ver con ese Consejo Directivo.

Nosotros no vamos a volver a expresar todo lo que expresamos hace dos (2) Consejos Directivos porque me parece que es de público conocimiento y los Consejeros de este Cuerpo también lo conocen; la lectura que hacemos desde el Centro de Estudiantes es que este proyecto es un nuevo ataque al Centro de Estudiantes por parte de la única agrupación que actualmente lo desconoce y no participa de sus instancias abiertas, y que desconoce además algo que sí es reconocido y legitimado por el conjunto de la comunidad de la Facultad, que es un comedor universitario en construcción, y aclaramos: en construcción, actualmente en la sede de Marcelo T. de Alvear, que es el comedor que tiene el bar del Centro de Estudiantes, donde se otorgan los platos –el menú del día a cuatro pesos (\$ 4.-)– que como numerosas veces hemos dicho están todos invitados a degustar de los mismos. Por supuesto para el comedor y numerosas veces lo hemos dicho, reclamamos los subsidios necesarios y se los reclamamos a este Cuerpo y al Decanato para poder mantener los precios y por eso es que nosotros tomamos la determinación de lo que ya todos conocemos, que es la toma del predio como un lugar donde funcione el comedor, donde pueden comer, estudiar y demás, varios compañeros y compañeras de la Facultad, estudiantes, docentes y no docentes. En ese sentido, el carácter de la propuesta de la única agrupación que no participa de las instancias del Centro de Estudiantes y que se dedica cotidianamente a atacar al Centro de Estudiantes, no es más que eso, no es más que eso porque los que verdaderamente queremos un comedor universitario directamente lo construimos, y esa es la gran diferencia probablemente entre el Centro de Estudiantes y la única agrupación que lo desconoce, entre los que planteamos simplemente dos (2) líneas en una resolución y los que buscamos resolver los problemas cotidianos de los estudiantes, aún a pesar de que la Universidad no pueda resolverlos y no dedique el presupuesto para cuestiones tan elementales como el comedor o los apuntes y los precios populares para todos nuestros compañeros y compañeras.

Así que simplemente reiterar un argumento que ya es conocido por los Consejeros, pero que tiene que ver con una cuestión política de fondo, y no con un comedor que dudo realmente que los Consejeros de la agrupación La UES pretendan y quieran construirlo. Nada más.

**Decano Federico Schuster:** Tiene la palabra el Consejero Desmery.

**Consejero Desmery:** La idea del proyecto –de nuevo– no es un ataque al claustro al que represento y además de tener en cuenta de que esta demanda de este comedor universitario se plantea como una demanda de toda la comunidad académica, ¿esto qué significaría? que supuestamente este Consejo Directivo y las autoridades de esta Facultad tendrían que resignar una política estudiantil a manos de un órgano sectorial, en ese sentido, yo lo que estoy planteando es: la Facultad, más allá de los intentos de soluciones de agrupaciones, puede tener políticas de construcción de todas las agrupaciones estudiantiles y además si en esta Facultad, y en este Consejo Directivo se da una política en torno a eso o no, eso es lo que estamos discutiendo acá, no es un ataque a nadie.

**Decano Federico Schuster:** Muy bien, no tengo más pedido de uso... Tiene la palabra la Consejera Palomino.

**Consejera Palomino:** Creo que siguiendo la línea de lo que se viene planteando o lo que se está hablando en esta mesa de Consejo Directivo, me parece que lo mejor para que esta discusión no sea una simple declaración y tenga que ver con consensos y con discusiones previas de todos los sectores, es que esto vuelva a Comisión principalmente porque en fojas seis del mismo expediente hay otro proyecto presentado, que tiene otro espíritu y tiene otro planteo, de hecho en el expediente actual lo que se plantea es que la gestión del comedor universitario sea por parte del Consejo Directivo y habíamos hablado que esto no era posible en Consejos anteriores, por eso mismo es que plantearía que vuelva a Comisión al mismo tiempo que propongo –no sé si estarán todos de acuerdo– que se cambie el horario de la Comisión de manera definitiva, porque a las 16 horas a muchos Consejeros se nos complica llegar y en este caso, vemos que los Consejeros Estudiantiles somos una parte muy importante para que la Comisión funcione, así que pedimos por favor si se puede hacer un cambio definitivo del horario de la Comisión de Presupuesto de acá en adelante con intención de participar, por supuesto.

**Decano Federico Schuster:** ¿Es una moción, Consejera?

**Consejera Palomino (habla fuera de micrófono):** Sí.

**Decano Federico Schuster:** Tengo que votarla... Tiene la palabra la Consejera Gabriel, ¿sobre la moción?

**Consejera Gabriel (habla fuera de micrófono):** No.

**Decano Federico Schuster:** Tengo que votar la moción, no sé si es algo que aporta al voto de los Consejeros, la podemos escuchar.

**Consejera Gabriel:** ¿Cuál de las dos (2) mociones sería?, ¿el cambio del horario de Comisión?...

**Decano Federico Schuster:** No, no, tengo una moción de pase a Comisión.

**Consejera Gabriel:** Quisiera aportar algo respecto a eso.

**Decano Federico Schuster:** Muy bien. Tiene la palabra la Consejera Gabriel.

**Consejera Gabriel:** Tiene que ver en relación a lo que el proyecto presentado tiene que ser, si nosotros creemos que es importante su discusión... porque en caso de estar creándose o no un comedor tiene que ser realmente decisión de este Cuerpo, porque son quienes llevan adelante las políticas de la Facultad, salvo que se crea que haya algún organismo paralelo o vaya a saber qué cosa que pueda ir por encima de este órgano... si es así, bueno, creo que algunos tendrían que repensar qué estamos haciendo acá. Ahora, nosotros lo que estamos planteando entonces, creyendo que este es el espacio de discusión y debate sobre las

políticas de nuestra Facultad, es que es fundamental plantear la discusión respecto al comedor universitario y por eso nosotros en nuestro proyecto lo que planteamos era también su forma de llevar adelante la gestión de ese comedor. Simplemente eso.

**Decano Federico Schuster:** Bueno, tengo que poner en consideración la moción de pase a Comisión, de vuelta a Comisión de este expediente. Los que estén a favor de la vuelta a Comisión, les ruego marquen su voto... si el Secretario me ayuda: ocho (8) votos afirmativos; ¿en contra de la vuelta a Comisión?: no hay votos; ¿abstenciones? cuatro (4) votos. Entonces, **queda aprobada la vuelta a Comisión** de este expediente. Seguimos.

Bueno, hay un pedido de cambio de horario, le voy a tener que pedir a los Consejeros en todo caso que se queden para acordar, me parece que no podemos ahora ponernos a acordar el horario, terminado el Orden del Día vamos a pedir que los Consejeros interesados en participar, los inscriptos que suponemos que son los que deben estar interesados en participar, acuerden el horario respectivo, no hay ningún problema. Sí les pido: la Comisión de Presupuesto, que muchas veces uno supone que es la que va a concitar la mayor adhesión y participación, la verdad que tenemos problemas para que las personas vayan, salvo algunos estudiantes...

*(Hay diálogo entre los Consejeros fuera de micrófono)*

... en la próxima Comisión, además, hay algún otro proyecto de importancia que también me parece que debe ser discutido, así que ahora, inmediatamente de terminada la sesión les pido a los Consejeros que se queden un (1) minuto para acordar el horario de la Comisión. Seguimos.

**Secretario De Charras:**

• **Comisión de Enseñanza**

**1 - Expediente N° 1.547.444/09**

Solicitud de aprobación de la reincorporación de alumnos no comprendidos en la Resolución N° 3641/08.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Pide la palabra la Consejera Palomino que está preguntando de qué se trata...

**Consejera Palomino:** El pueblo quiere saber...

**Decano Federico Schuster:** ¿Si hay Consejeros de la Comisión de Enseñanza que puedan aclararle?

**Consejera Palomino:** ¡Perdón!, ¿es una cuestión de regularidad?

**Decano Federico Schuster:** Hay un pedido, Secretario, de aclaración sobre el punto N° 1 de la Comisión de Enseñanza. Le pedimos al Secretario que lo aclare.

**Secretario Académico, Prof. Jorge Lulo:** ¡Perdón!, son los alumnos abandonantes que han perdido la regularidad, a partir de la aplicación de la resolución de regularidad, en la Facultad de Ciencias Sociales. Entonces, lo tramita la Secretaría, pasa por Comisión de Enseñanza y lo aprueba el Consejo Directivo y es una nómina poco extensa, no lo recuerdo el número ahora, pero es poco extensa.

**Decano Federico Schuster:** Bueno, está en consideración entonces este punto, no escucho objeciones, lo damos **por aprobado**.

Tiene la palabra el Señor Vicedecano.

**Consejero Loreti:** Gracias. Para solicitar el tratamiento conjunto de los puntos N° 2 al N° 10, ambos inclusive.

**Decano Federico Schuster:** Hay un pedido del Señor Vicedecano de tratamiento en conjunto de los puntos N° 2 al N° 10 inclusive de la Comisión de Enseñanza; se trata en todos los casos de pedidos de licencia –creo que sin goce de haberes todos– con despacho favorable de Comisión. Si hay acuerdo, lo hacemos así, están en consideración y los damos **por aprobados** puntos N° 2 al N° 10 de Comisión de Enseñanza.

**2 - Expediente N° 1.547.567/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Lila LUCHESSI** a un (1) cargo de Jefa de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en la asignatura “Taller Anual de la Orientación en Periodismo”.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**3 - Expediente N° 1.547.565/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Paula ATLANTE** a un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Simple en la asignatura “Taller III” de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**4 - Expediente N° 1.547.515/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Evangelina MARGIOLAKIS** a un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura “Teorías y Prácticas de la Comunicación II” –cátedra Mangone– de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**5 - Expediente N° 1.547.573/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **María Martina SOSA** a un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura “Teorías y Prácticas de la Comunicación III” –cátedra Caletti– de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**6 - Expediente N° 1.541.621 / 07 Anexo 38**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Silvana CAMPANINI** a un (1) cargo de Adjunto con Dedicación Simple en la asignatura “Trabajo Social I y II”, de la carrera de Trabajo Social.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**7 - Expediente Nº 1.541.621 / 07 Anexo 36**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Silvana CAMPANINI** a un (1) cargo de Jefa de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en la asignatura “Antropología I y II”, de la carrera de Trabajo Social.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**8 - Expediente Nº 1.547.566/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por el Lic. **Damián VALLS** a un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura “Taller de Expresión III”, de la carrera de Ciencias de Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**9 - Expediente Nº 1.547.557/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Norma BERTOL** a un (1) cargo de Ayudante de Primera regular con Dedicación Simple en la asignatura “Seminario de Diseño Gráfico y Publicidad”, de la carrera de Ciencias de Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**10 - Expediente Nº 1.547.522/09**

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes presentada por la Lic. **Vera WAKSMAN** a un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Simple en la asignatura “Filosofía”, de la carrera de Ciencia Política.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

Tiene la palabra el Señor Vicedecano.

**Consejero Loreti:** Para solicitar el tratamiento conjunto de los puntos Nº 11 y Nº 12 que son aprobaciones de pedidos de renuncia con despacho favorable de Comisión.

**Decano Federico Schuster:** ¿Hay acuerdo? los tratamos en conjunto, puntos Nº 11 y Nº 12 de Comisión de Enseñanza. No escucho objeciones, los damos **por aprobados.**

**11 - Expediente Nº 1.547.516/09**

Solicitud de aprobación del pedido de renuncia presentado por la Lic. **Evangelina MARGIOLAKIS** a un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos Ad Honorem en la asignatura “Teorías y Prácticas de la Comunicación II”, –cátedra Mangone– de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**12 - Expediente Nº 1.547.577/09**

Solicitud de aprobación del pedido de renuncia presentado por el Lic. **Carlos LOPEZ MENA** a un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura “Taller III”, de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

**Secretario De Charras:**

**13 - Expediente Nº 1.547.964/09**

Solicitud de aprobación del pedido de año sabático presentado por el Prof. **Francisco Samuel NAISHTAT.**

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.** Los que no cursaron Filosofía en Ciencia Política ya están viendo de cursarla, quieren aprovechar el año sabático del profesor. Sigamos.

**Secretario De Charras:**

**14 - Expediente Nº 1.547.568/09**

Solicitud de aprobación de las modificaciones docentes de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.**

**Secretario De Charras:**

**• Comisión de Concursos**

**1 - Expediente Nº 1.541.008 / 06**

Solicitar al Consejo Superior declarar desierto el llamado a concurso para proveer un (1) cargo de Profesor Regular Titular con Dedicación parcial en la asignatura "Organización y Administración Sindical" de la carrera de Relaciones del Trabajo.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.** Vamos a contar los votos: doce (12) votos afirmativos que son todos los presentes, no hay abstenciones ni votos en contrario. La verdad que es increíble, ¿no?, una materia de organización y administración sindical no tengamos inscriptos.

**Secretario De Charras:**

**2 - Expediente Nº 1.540.879 / 06**

Solicitar al Consejo Superior la aprobación de la designación de los jurados que actuarán en el concurso para proveer cargos de Profesor Regular Adjunto con Dedicación Parcial para la asignatura "Trabajo Social I", según el siguiente detalle: Prof. Olga Mercedes PAEZ, María del Carmen LUDI y Bibiana Alicia TRAVI como titulares y Gustavo PARRA y Silvia Gabriela FERNÁNDEZ SOTO, como suplentes.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. Tiene la palabra el Consejero Rivas.

**Consejero Rivas:** Es para marcar mi abstención en este punto dado que estoy involucrado en el sentido de postulante al cargo.

**Decano Federico Schuster:** Muy bien. Está en consideración entonces y si no hay objeciones, lo damos **por aprobado**. Entiendo que al no haber otra observación serían once (11) votos afirmativos y la abstención que marca el Consejero Rivas.

**Secretario De Charras:**

**3 - Expediente Nº 1.505.839 / 96 Anexo 4**

Solicitud de aprobación del dictamen unánime del jurado en el concurso de la asignatura "Trabajo Social I y II" (*Renovación ALAYON*) para proveer un (1) cargo de Profesor Regular Titular con Dedicación parcial y proponer al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires la designación del Profesor Norberto ALAYON.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. Si no hay objeciones sobre el punto Nº 3, lo damos **por aprobado**. Entiendo que entonces marcamos doce (12) votos afirmativos que son todos los presentes.

Tiene la palabra el Consejero Heler.

**Consejero Heler:** Tratamiento conjunto del Nº 4 al Nº 7 por ser todas impugnaciones, en un caso es una anulación, pero la respuesta es la misma a cada uno de estos casos que es la no aceptación de las impugnaciones y/o anulación.

**Decano Federico Schuster:** ¿Hay acuerdo en tratarlo en forma conjunta? son casos con impugnaciones, lo pregunto con especial énfasis. No escucho objeciones, entonces los pongo en consideración en forma conjunta, puntos Nº 4 a Nº 7, ¿hay alguna observación?, los damos **por aprobados**, quedan aprobados puntos Nº 4 a Nº 7 de Comisión de Concursos.

**4 - Expediente Nº 1.541.634 / 07 Anexo 13**

Concurso para proveer un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Simple en la asignatura "Metodología I, II y III" de la carrera de Sociología. Impugnación de la grilla de evaluación presentada por la aspirante Juliana Persia.

*La Comisión aconseja:*

*Aprobar la ampliación de la grilla de evaluación producida por el jurado.*

*No hacer lugar a la impugnación presentada por la aspirante Juliana Persia.*

**Aprobado.**

**5 - Expediente Nº 1.541.634 / 07 Anexo 11**

Concurso para proveer un (1) cargo de Ayudante de Primera con Dedicación Simple en la asignatura "Metodología I, II y III" de la carrera de Sociología. Impugnación de la grilla de evaluación presentada por la aspirante Juliana Persia.

*La Comisión aconseja:*

*1) Aprobar la ampliación de la grilla de evaluación producida por el jurado.*

*No hacer lugar a la impugnación presentada por la aspirante Juliana Persia.*

**Aprobado.**

**6 - Expediente Nº 1.538.222 / 05**

Solicitud de anulación del concurso para proveer auxiliares docentes en la asignatura "Economía II" de la carrera de Sociología y recusación del jurado Prof. Axel Kicillof presentada por el aspirante Joaquín Farina.

*La Comisión aconseja:*

*1) No hacer lugar al pedido de anulación del concurso para proveer auxiliares docentes en la asignatura "Economía II" de la carrera de Sociología.*

*2) Rechazar la recusación del jurado Prof. Axel Kicillof presentada por el aspirante Joaquín Farina.*

**Aprobado.**

**7 - Expediente Nº 1.533.227 / 04 Anexo 07**

Concurso para proveer un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura "Teoría y Política Social II" de la carrera de Ciencia Política. Impugnación presentada por el aspirante Antonio Ángel Sanles.

*La Comisión aconseja:*

*Aprobar el dictamen y la ampliación producida por el jurado.*

*No hacer lugar a la impugnación presentada por el aspirante Antonio Angel Sanles.*

*Declarar desierto el concurso para proveer un (1) cargo de jefe de Trabajos Prácticos con Dedicación Semiexclusiva en la asignatura "Teoría y Política Social II" de la carrera de Ciencia Política.*

**Aprobado.**

**Secretario De Charras:**

**8 - Expediente Nº 1.542.459 / 07 Anexo 1 (CUDAP EXP-UBA2266539/09)**

Solicitud de aprobación de la modificación del jurado propuesto para el concurso de un (1) cargo de Profesor Regular Titular con Dedicación Parcial en la asignatura "Didáctica o coordinación de grupos de aprendizaje" de la carrera de Sociología, el que quedará conformado de la siguiente manera: Vilma SALDUMBIDE, María Raquel COSCARELLI y María Alicia VILLAGRA de BURGOS como titulares y Alicia WIGDOROVITZ de CAMILLIONI, Susana BARCO y Lidia FERNANDEZ como suplentes.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.*

**Decano Federico Schuster:** Está en consideración. **Aprobado.** Ahí lo que sí solicito chequear bien los apellidos.

¿Tenemos algo más?

**Secretario De Charras:** No.

**Decano Federico Schuster:** Les puedo contar que la Universidad ha hecho un nuevo sistema de gestión de expedientes que va a permitir un seguimiento de todos los expedientes, desde el momento en que se inician hasta su resolución, tanto sea dentro de la

Facultad como en la Universidad, a través de toda la Universidad. El Rectorado ya lo tiene implementado, es este sistema CUDAP o que lleva la nomenclatura esta de CUDAP –el sistema se llama COMDOC III– y en la Facultad estamos en el momento de la implementación que se calcula para el mes de agosto ya su efectiva puesta en funcionamiento en nuestra Facultad.

Bueno, no tengo más puntos, sí les pido a los Consejeros de la Comisión de Presupuesto y a todos los que estén interesados en participar que, por favor, se queden un (1) minuto para acordar con el Secretario de Gestión Institucional el horario del funcionamiento de esa Comisión.

Siendo las 20.45 hs. se da por finalizada la reunión del Consejo Directivo.

**Decano Federico Schuster:**

**Secretario De Charras:**