

ACTA N° 6

De fecha 13/05/2014

Siendo las 16 hs. comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales y es presidida por el Señor Decano Prof. Glenn Postolski, con la presencia de los siguientes Consejeros: Por el **Claustro de Profesores: Angélico** Héctor, **Fúnes** Patricia, **Halpern** Gerardo, **De Luca** Miguel, **Castronovo** Raquel, **Cieza** Daniel y **Loreti** Damián. Por el **Claustro de Graduados: Sandro** Hernán, **Brancoli** Diego, **Centanni** Emiliano y **Ackerman**, Sebastián. Por el **Claustro de Estudiantes: Mancuso** Cecilia, **Fernández** Luis Nahuel, **Gutiérrez** Florencia y **Schuster** Martín.

Decano Glenn Postolski: Damos inicio a la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales del día 13 de mayo de 2014.

Estamos esperando el Orden del Día para dar por inicio a la sesión, si esperamos un poquito... Ahora, Consejera, un minuto, reparten el Orden del Día y ahí le vamos a dar la palabra... Bueno, hay presentados tres (3) proyectos sobre tablas, Consejera Florencia Gutiérrez tiene la palabra... un micrófono para la Consejera...

Consejera Gutiérrez: Bueno, ¡qué tal!, ¡buenas tardes! En primer lugar, queríamos hacer una moción de orden, en este Consejo Directivo, porque como verán arranca con una movilización de un montón de estudiantes, de docentes de la Facultad de Sociales que venimos a plantear algunas cuestiones, que están incluidas en el Orden del Día de la sesión de hoy. En primer lugar, consideramos que este Consejo Directivo y por eso nos hemos movilizad, tiene una orientación que va en contra y que ataca los intereses de los estudiantes y los docentes de esta Facultad; estamos en una sesión de Consejo Directivo donde la gestión del Decano Postolski pretende, por un lado, avalar un concurso que se dio en esta facultad de manera fraudulenta, con un montón de irregularidades, que pretende hoy dejar a un docente de la carrera de Sociología, el profesor Iñigo Carrera, por fuera de su cátedra avalando este concurso fraudulento y planteando un antecedente peligroso para la carrera de Sociología; los estudiantes, los docentes de la carrera de Sociología y en toda la facultad nos pronunciamos en contra de este concurso, nos pronunciamos en contra del problema de que acá se convoquen a concursos y se utilice la herramienta de los concursos como un mecanismo expulsivo que termina echando a los docentes, que termina dejándolos en una profunda situación de precarización laboral donde son despedidos de un día para el otro de su cátedra, después de años de trabajo y años de elaboración en esa cátedra. Nos parece peligroso y advertimos sobre el problema de que acá los trabajadores docentes sean puestos en estas condiciones.

La carrera de Sociología discutió este problema...

Consejera Fúnes: Pido la palabra, Señor Decano.

Consejera Gutiérrez: ... todo el año pasado... estoy hablando, Vicedecana, si me deja terminar... todo el año pasado discutió este problema la carrera de Sociología y partió aguas porque de un lado nos paramos los estudiantes y los docentes que defendíamos a Iñigo Carrera porque defendemos que los trabajadores en la Universidad de Buenos Aires se les garantice una carrera docente, se les garantice una estabilidad laboral y se garantice sus derechos.

Finalmente, pensamos que el problema de Iñigo Carrera hoy es que es el sueño del Rectorado, donde acá se puedan despedir docentes de un día para el otro y es curioso porque bajo la presión del Rectorado y los Barbieri y los Hallú el año pasado lo terminan ejecutando las direcciones que acá se dicen progresistas, la carrera de Sociología, tenemos acá a la Vicedecana Patricia Fúnes que se acordará de la elección y el debate que tuvo Sociología el año pasado cuando discutió el problema de Iñigo y cuando por eso mismo, por ese choque de intereses entre los estudiantes que defendíamos a los docentes y a los trabajadores...

Consejera Fúnes: Pido la palabra, Señor Decano, hay que respetar los tiempos de exposición...

Consejera Gutiérrez: ... se le opuso una carrera de Sociología que era la primer interesada y la primera en llevar adelante este despido...

Decano Glenn Postolski: Consejera Gutiérrez, está en el Orden del Día, así que le pido que sea breve...

Consejera Gutiérrez: ... producto de esto es que nos movilizamos hoy los estudiantes.

También nos movilizamos los estudiantes y los docentes por la reforma de Comunicación que pretenden votar en el punto 1, en una maniobra recontra fraudulenta, que deja al desnudo la orientación de esa reforma; acá, lo decíamos al principio, una reforma que fue discutida en la Junta de Comunicación y que convocaron a un cuarto intermedio y cuando nos dimos vuelta a discutir incluso sin la presencia del decano...

Decano Glenn Postolski: Está en el Orden del Día, Consejera...

Consejera Gutiérrez: ... fue votada de manera totalmente trucha y...

Decano Glenn Postolski: Consejera... tenemos que tratarlo en el Orden del Día...

Consejera Gutiérrez: ... es por eso que también queremos traer el otro punto que queremos discutir y es la situación de los seiscientos (600)...

Consejera Fúnes: ¡Señor Decano, pido la palabra!, hay un Orden del Día en este Consejo Directivo, están todos los temas que la Consejera está diciendo en el Orden del Día, lo único que hay que hacer es...

(Hay una intervención del público fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: Miren... una cuestión más y voy a hacer un pedido. El problema del edificio único lo presentamos hace tres (3) semanas en este Consejo Directivo, queremos refacciones ya en las dos (2) sedes porque no se puede cursar en estas condiciones y caso omiso hizo esta gestión, no aparece ni en el Orden del Día, lo mandaron a una Comisión fantasma que nunca se reunió, lo levantaron una hora antes, mientras tanto acá no se puede cursar porque las condiciones son insostenibles.

Es por todo esto que toda esta movilización viene a este Consejo Directivo a exigirles respuestas a las autoridades y es por esto que voy a pedir que para tratar el caso Iñigo, que rechazamos el tratamiento en el último punto del Orden del Día como ustedes lo pusieron, pido la palabra para el profesor Iñigo Carrera, que exponga acá sus consideraciones, que por favor este Consejo Directivo tenga la dignidad y la altura para darle la palabra a este profesor que se acercó hasta acá; después pido la palabra para Pablo Rieznik y para Santiago Gándara de la gremial docente que se acercaron también a darnos la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejera Mancuso había pedido la palabra, luego la Consejera Fúnes.

Consejera Mancuso: ¿Puedo hablar?... no se escucha, me parece... ¿se escucha?, bien. Bueno –Consejera Mancuso– tomo la palabra. No voy a repetir algunas de las cosas centrales que planteó Florencia (Gutiérrez), pero voy a empezar la intervención, antes del Orden del Día, haciendo una exigencia a que esta gestión explique por qué convoca, ¡oh! casualidad!, el día que tiene que tratar el concurso del profesor Iñigo Carrera, a una sesión totalmente anómala, que no se lleva adelante en la sala de Consejo Directivo si no en la sede de Constitución, en el subsuelo en el que estamos todos acá, de la televisión de la sede de Constitución, a las 15 hs., me parece que la gestión tiene que empezar a explicar eso porque parte de un antecedente o de varios antecedentes de funcionamiento antidemocrático y con muchas irregularidades, no nos vamos a remontar a como se han votado las autoridades, a como venimos tratando de traer proyectos que se traten sobre tablas y nos los mandan a Comisiones para que tampoco se abra el debate y en particular, por el caso de Iñigo Carrera, que es lo que convoca a esta gran movilización estudiantil que nos está acompañando hoy a hacer esta intervención ni siquiera había sido anunciado que se trataría la ampliación del dictamen del profesor Iñigo Carrera, para darle la posibilidad a él y su equipo de cátedra a hacer un descargo y explicar y poder ser parte en la discusión en la Comisión, como nos enteramos la semana pasada cuando nos traen el Orden del Día, de buenas a primeras, sin que supiéramos eso y lamentablemente hacía un mes un docente, que también venía a cuestionar esa ampliación de dictamen, había participado de la Comisión, entonces nos parece que evidentemente hay algo más que tiene que ver con este concurso, bastante contradictorio o que genera un poco de incomodidad para la gestión, que

hace a la cátedra que ha construido el profesor Iñigo Carrera, sobre la que ha trabajado durante once (11) años convirtiéndose así en una tradición dentro de la carrera de Sociología, con cientos de estudiantes que se anotan, que han apoyado el petitorio y que se han movilizado muchos de ellos también aquí a ser parte de esta sesión.

Nos parece, para finalizar con esto, además de las explicaciones que exigimos de esta gestión por la anomalía de la sesión, anotar además de los compañeros que mencionó Florencia (Gutiérrez), al profesor Nocera que es Consejero de la carrera de Sociología que también haga uso y tome la palabra, para demostrar o por lo menos que se pueda exponer y quedar demostrado que esta gestión que mucho ha dicho criticar los métodos que usa el Rectorado en la Universidad de Buenos Aires, ponen al desnudo que funcionando así, persiguiendo docentes, justificando concursos que no son nuestros concursos porque ustedes saben que no son nuestros concursos, no es nuestro método, pero los apoyamos en la medida solamente en que garantizan la estabilidad laboral, en que significan el pase a planta permanente de un docente, pero no cuando se utilizan para justificar despidos, tienen que explicar por qué mucho discurso pero en los hechos terminan actuando con los mismos métodos que actúan las camarillas que hoy gobiernan la Universidad de Buenos Aires.

Entonces, les pedimos que respondan a esa pregunta de por qué sesiona con esta anomalía y que hagan uso de la palabra todos los presentes que están mencionados, que den una explicación de cara a todo el movimiento estudiantil porque este Consejo está dispuesto a hacer pasar el despido de un docente con semejante tradición en la carrera de Sociología. Aunque nos digan que es legal, para nosotros la legalidad se cuestiona y la mayoría estudiantil lo ha dejado bien en claro cuando hemos traído acá el pronunciamiento por los petroleros de Las Heras: tienen un fallo que es legal pero nosotros cuestionamos esa legalidad, cuestionamos que eso es ilegítimo y por eso queremos que este Consejo Directivo sea abierto a todo el movimiento estudiantil, al conjunto de los docentes y no docentes, que hagan uso de la palabra y que esta gestión tenga que dar explicaciones de cómo está funcionando. Gracias.

(Aplausos)

Decano Glenn Postolski: Consejera Fúnes...

Consejera Fúnes: Bueno, es claramente advertible que este cambio de hábitat, que no es ni ilegal ni ilegítimo, pone más énfasis en los discursos de los Consejeros Estudiantiles, quizás porque no estén hablando al Consejo si no que le estén hablando a sus compañeros, a todos nuestros compañeros o quizás más, a las cámaras; pero más allá de ese detalle...

Consejero Fernández: Pido la palabra –Consejero Fernández–...

Consejera Fúnes: ... más allá de ese detalle, que es un detalle, es una apostilla, todos los temas que ambas Consejeras, tanto Cecilia (Mancuso) como Florencia (Gutiérrez) ha expuesto sobre esta mesa, están efectivamente en el Orden del Día, así que seguramente el profesor Juan Iñigo tendrá la posibilidad, como siempre se ha hecho en este Consejo, de poder dirigirnos la

palabra, ahora también ése y otros temas que nos convocan, razón por la cual con mucho menos enojo o con palabras más tranquilas, solicito que este Consejo comience a sesionar conforme al Orden del Día que todos conocimos o sea, que no tiene nada que ver con lo fraudulento, no tiene nada que ver con la artimaña, no tiene nada que ver con ninguna cosa oculta más la voluntad de sesionar. Muchas gracias.

Consejero Fernández: Pido la palabra –Consejero Fernández–.

Decano Glenn Postolski: Consejero Fernández...

Consejero Fernández: Bueno, quiero plantear una contramoción a la propuesta que acaba de llevar adelante la Vicedecana Fúnes y responderle que efectivamente nosotros entiendo que no le hablamos a los mismos sectores a los que le hablan ustedes, ustedes están acá fruto de una elección absolutamente minoritaria donde los Consejeros Estudiantiles...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... los Consejeros Estudiantiles recibimos cuatro mil (4000) votos, fuimos el sector que más votos recibió de los claustros que están acá representados y sin embargo, somos una minoría dentro de todos los sectores que hay acá, somos tres (3) de quince (15) Consejeros, tres (3) de doce (12) Consejeros y acá la gestión de la facultad que viene de ser fruto de un estatuto absolutamente ilegítimo, fruto de un estatuto que representa sólo a las minorías y que viene a hablarnos en voz de un gobierno que lo que está haciendo es avanzar con un ajuste en todo el país, avanzar con un ajuste en la Universidad de Buenos Aires, avanzar con un ajuste en las facultades, nos quiere venir a decir a quién le tenemos que hablar y que es lo que tenemos que decir, que es lo que tenemos que discutir. Nosotros estamos acá con una movilización estudiantil, con una movilización de la AGD, con un docente que está despedido y que se le plantea un concurso absolutamente ilegítimo, que va contra lo que piensa toda la comunidad académica de la facultad y de la carrera de Sociología puntualmente y queremos discutir, planteamos una moción que como primer punto en el temario del día se trate este tema porque está el profesor acá presente porque está la AGD, queremos que se abra, a todos los que quieran debatir este punto y que pidan la palabra en relación a este tema, el micrófono en esta sesión del Consejo Directivo que es irregular porque no se está llevando adelante donde se lleva siempre y no se está llevando adelante donde se lleva siempre porque justamente acá se quiere escapar a la crítica que tiene este proyecto, este concurso dentro de toda la carrera de Sociología que habita el edificio de Marcelo T. y por eso mismo, corrieron de Marcelo T. esta sesión del Consejo Directivo.

Y como segunda cuestión también queremos mocionar que se agregue un punto al Orden del Día, que desde los estudiantes venimos reclamando desde la primera sesión extraordinaria del Consejo Directivo: que se discuta la cuestión del edificio. Acá siempre se nos dice que sí, siempre se nos dice que sí, pero cuando planteamos un proyecto en relación a este tema, se levanta la Comisión de forma sorprendente inclusive no está en el Orden del Día, hoy no hay

ningún punto en el Orden del Día en relación al edificio, cuando estamos cursando en dos (2) edificios que se traban los ascensores, cuando estamos cursando en dos (2) edificios que los baños son un desastre, cuando estamos cursando en dos (2) edificios que no están en condiciones y nos “biciletean” cuatrimestre a cuatrimestre con la mudanza al edificio único, no está ese punto en el Orden del Día, mocionamos que como segunda cuestión se agregue este punto y se discuta.

Y como tercera cuestión también queremos discutir la reforma absolutamente ilegítima y fraudulenta que demuestra al mismo tiempo que para ustedes los Estatutos de la Universidad de Buenos Aires son solamente un mecanismo para acceder a los cargos que ocupan hoy en día, pero que en la realidad ustedes tampoco los respetan porque acá la reforma del plan de estudios de Comunicación se votó violando todas las reglas del Estatuto Universitario, Estatuto que los estudiantes impugnamos porque decimos que es antidemocrático, que es ilegítimo, pero ustedes para avanzar sobre los estudiantes y sobre las mayorías de nuestra universidad dicen, lo defienden a rajatabla; ahora ese Estatuto que ustedes defienden lo pasaron por arriba en la Junta de Comunicación, lo pasó por arriba el decano que está acá presente y nos plantea en el Orden del Día discutir una reforma del plan de estudios cuando nosotros estábamos discutiendo con él, sentados dentro de un aula, aparte de donde se estaba discutiendo este tema, ahora nos plantean que hay que avalar esa discusión y pasar a discutir, hacer un acto donde se va a firmar este proyecto votado fraudulentamente.

Por lo que nosotros planteamos tres (3) mociones concretas: la primera es que se abra el micrófono a todos los presentes y se discuta el tema y el caso de Iñigo Carrera; la segunda es que se sume el planteo del edificio al Orden del Día como segunda cuestión y la tercera es que se discuta en la misma jerarquía la cuestión de la reforma del plan de estudios de Comunicación. Gracias.

(Hay aplausos)

Decano Glenn Postolski: Vamos a poner a consideración... si no entiendo mal vamos a iniciar poner en consideración el pedido de alterar el Orden del Día presentado y luego de tratar los proyectos sobre tablas presentados, tratar como primer punto del Orden del Día la Comisión de Concursos y el tratamiento del expediente sobre la ampliación de dictamen del jurado. Esa es la moción que hicieron la mayoría estudiantil, lo ponemos en consideración para modificar el Orden del Día: ¿por la positiva? tres (3) votos; ¿abstenciones?... ¿abstenciones?... ¿negativos? **Se sostiene el Orden del Día...**

Consejera (no se da a conocer): Pido la palabra, Señor Decano...

Decano Glenn Postolski: Se sostiene el Orden del Día... compañeros...

Consejera anterior: ... tiene acá a dos (2) profesores, a tres (3) profesores, a cuatro (4) profesores...

(La Consejera continúa hablando al mismo tiempo que el Señor Decano)

Decano Glenn Postolski: El Cuerpo se pronunció, compañera Florencia Gutiérrez, si le parece empezamos a tratar, van a hablar cuando esté en tratamiento el punto. Hay tres (3) proyectos sobre tablas...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... hay tres (3) proyectos sobre tablas para tratar... no hay en ningún punto del Orden del Día el tratamiento de algo sobre ningún tipo de despido, el profesor está designado...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... no hay... le vamos a dar la palabra cuando lleguemos al tratamiento de este punto...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... ponemos... ponemos en tratamiento los proyectos sobre tablas así vemos si los incorporamos al Orden del Día...

(Hay cánticos e intervenciones fuera de micrófono)

(Continúan los cánticos y sonidos de bombos)

Consejera (no se da a conocer): ¡Señor Decano!, ¡Señor Decano!, le digo una cosa... le digo una cosita: la mayoría estudiantil, la mayoría estudiantil en la mesa le va a dar la palabra a Juan Iñigo Carrera y entonces plantéenle ustedes a él que no puede hablar y que tiene que esperar ocho (8) horas para discutirle el despido que le quieren efectuar...

Decano Glenn Postolski: Mire, compañera Florencia (Gutiérrez) si no hay...

(Hay aplausos)

... si no hay condiciones para que el Consejo funcione, no va a funcionar el Consejo... para que hable... para que hable el profesor Iñigo Carrera el Consejo se tiene que pronunciar para darle la palabra, acabamos de decir que íbamos a comenzar, dijimos que íbamos a comenzar tratando los proyectos sobre tablas, el profesor Iñigo lo invitamos a que se quede a formar parte de la sesión y se le dará la palabra cuando llegue el Orden del Día para tratar ese punto. El primer proyecto sobre tablas...

Secretario de Gestión, Lic. Gustavo Bulla: Es un proyecto presentado por los Consejeros Petracca y De Luca, en su aspecto resolutivo plantean: Declarar de interés académico el XIº Congreso Nacional y IVº Congreso Internacional sobre Democracia, entre el malestar y la innovación. Los nuevos retos para la democracia...

(Recomienzan los cánticos del público)

Decano Glenn Postolski: ¡Compañeros!...

(Continúan los cánticos del público)

... volvemos a pedirles... volvemos a pedirles que permitan funcionar al Consejo si no se puede funcionar, vamos a tener que levantar la sesión, le pedimos que dejen que se trate el Orden del Día...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... hay un proyecto que estamos tratando para ver si lo incorporamos su tratamiento al final.

Secretario Bulla: Creo que no se escuchó el nombre del Congreso propuesto: Entre el malestar y la innovación. Los nuevos retos para la democracia en América Latina.

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración para que se incorpore...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... lo ponemos a consideración para ver si lo incorporamos al Orden del Día. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... ¿negativos?... **Lo incorporamos.** El segundo proyecto...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... el segundo proyecto sobre tablas...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... el segundo proyecto... va a hablar el docente cuando esté en tratamiento...

Consejero Fernández: Pido la palabra –Consejera Nahuel Fernández–...

Decano Glenn Postolski: Pero se lo vamos a dar cuando entre en tratamiento...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... estamos...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... estamos... estamos...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Secretario Bulla: No, no miramos para otro lado...

(Continúa la intervención fuera de micrófono)

... no quiero discutir, estoy incorporando...

Decano Glenn Postolski: Estaba incorporando...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Secretario Bulla: Si, en su debido momento la va a tener, no hay ningún problema... no hay ningún problema...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... ustedes no son los que dirigen el Consejo Directivo...

Decano Glenn Postolski: Ponemos en tratamiento...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... ponemos en tratamiento el segundo...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... estamos poniendo... compañera... compañera, vamos a poner en tratamiento todo...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Secretario Bulla: Ya fue votado... ya fue votado por el Cuerpo... la palabra se le va a dar cuando se toque el punto...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Se le va a dar...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... y quédense...

Secretario Bulla: Quédense, sesionen...

Decano Glenn Postolski: ... permitan funcionar y vamos a darle la palabra...

(Continúa la intervención fuera de micrófono)

... y le vamos a dar la palabra cuando se toque el Orden del Día...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... ponemos en tratamiento... ponemos en tratamiento para incorporar al Orden del Día el segundo proyecto sobre tablas.

Secretario Bulla: El segundo proyecto presentado por...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Consejera, usted ya mocionó... usted ya mocionó, ya mocionó, ya el Consejo se pronunció de tratar el Orden del Día tal cual está estipulado... el docente sabrá... el docente sabrá respetar la decisión del Consejo, esperar el tratamiento del punto y en ese momento... en ese momento se le dará la palabra...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Secretario Bulla: No, no se puede volver a votar...

Consejero Fernández: La moción es que hable ahora, que hable ahora es la moción, pido la palabra –Consejero Nahuel Fernández–, pido la palabra...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

(Hay cánticos con sonidos de bombos y utilización de megáfonos)

Decano Glenn Postolski: Vuelvo... vuelvo... vuelvo a decir que si no hay condiciones para el tratamiento del Orden del Día, vamos a levantar la sesión, estamos tratando incorporar...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... incorporar... incorporar... incorporar al Orden del Día el segundo proyecto sobre tablas...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Consejera... Consejera... Consejera, ya fue votado, no se vota dos (2) veces, ya se votó...

Secretario Bulla: Estamos en otro punto, estamos incorporando...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Consejera... Consejera... Consejera... cuando se produzca el tratamiento en el Orden del Día le daremos la palabra al profesor Iñigo...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... le puedo explicar a esta movilización y al profesor Juan Iñigo que va a hacer uso de la palabra en el momento del tratamiento dentro del Orden del Día... desconozco cuál es...

(Continúan las intervenciones fuera del Orden del Día)

... le daremos la palabra cuando lleguemos al Orden del Día, por qué no permite... por qué no permite avanzar el Orden del Día y le daremos la palabra...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Secretario Bulla: No, estamos en otro punto... estamos en otro punto del Orden del Día... estamos en otro punto del Orden del Día...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... el segundo de los proyectos presentados sobre...

(Continúan el diálogo fuera de micrófono con cánticos y sonidos de bombos)

Decano Glenn Postolski: Si se sigue interrumpiendo...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... me imagino que los dos (2) profesores que se acercaron hasta acá van a esperar...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... me imagino que los dos (2) profesores podrán tener el tiempo y la paciencia para esperar a que se trate en el Orden del Día...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... está en el Orden del Día y lo trataremos...

Secretario Bulla: El segundo... el segundo proyecto...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

Consejera (no se da a conocer, habla fuera de micrófono y se escucha lejos): Es un maltrato inadmisibles para los estudiantes y los docentes que estamos acá; si este Consejo Directivo es incapaz de darle la palabra a los profesores que se acercaron acá a discutir un problema muy serio que tiene que ver con el despido de un compañero de la carrera de Sociología por razones, en principio políticas... acá hay una cátedra que se trabajó durante once (11) años cuyo titular

creo el programa, desarrolló el programa, formó a su cátedra, formó a sus compañeros de trabajo, es convocado a un concurso que debería ser para regularizar su condición precaria de trabajo que reina en la universidad, estamos llenos, estamos sobrepasados de interinatos y de profesores recontra precarizados, donde son...

Decano Glenn Postolski: Compañera, vamos a tratar el punto en el Orden del Día, por qué no nos permiten avanzar, compañera...

(La Consejera continúa con su exposición)

... Florencia Gutiérrez, ya lo hemos escuchado, podemos coincidir con muchos puntos, deje que llegue al tratamiento del Orden del Día, hay muchos puntos donde tal vez tenemos más coincidencias de las que imaginan, dejen que lleguemos al punto del día... vamos a tratar... vamos a tratar el segundo proyecto sobre tablas...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... vamos a tratar el proyecto sobre tablas para ver si lo incorporamos si no vamos a terminar levantando la sesión, Consejero... vamos a terminar levantando... estamos tratando la incorporación de los proyectos sobre tablas, permitan... permitan que terminemos el tratamiento de la incorporación de los proyectos sobre tablas...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... permitan que terminemos... estamos en otro punto... estamos en otro punto, formaba parte de una serie de mociones...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... bueno, Florencia (Gutiérrez), si no nos deja... si no nos dejan sesionar, me estás obligando a levantar la sesión...

(Continúa la intervención fuera de micrófono)

... si no nos dejás... si no nos dejás... si no nos dejás avanzar estás obligando a levantar la sesión... están obligando a que levantemos la sesión, déjennos tratar los sobre tablas y dar inicio al Orden del Día... estamos tratando la incorporación del segundo proyecto sobre tablas, avancemos, por favor...

Secretario Bulla: El segundo proyecto firmado por...

(Comienzan cánticos que interrumpen al Secretario)

Decano Glenn Postolski: Se levanta la sesión.

(Continúan los cánticos)

Siendo las 16,35 hs. se da por finalizada la reunión del Consejo Directivo.

Decano Glenn Postolski:

Secretario Bulla: