

ACTA N° 13

De fecha 23/09/2014

Siendo las 16,00 hs. comienza la reunión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales en la sede de Marcelo T. de Alvear N° 2230 y es presidida por el Señor Decano Prof. Glenn Postolski, con la presencia de los siguientes Consejeros: Por el **Claustro de Profesores**: **Funes** Patricia, **Petracci** Mónica, **De Luca** Miguel, **Cieza** Daniel, **Rossi** Miguel y **López** Andrea. Por el **Claustro de Graduados**: **Nahmías** Gustavo, **Sandro** Hernán, **Paikin** Damián y **Rescigno** Emilio. Por el **Claustro de Estudiantes**: **Mancuso** Cecilia, **Fernández** Luis Nahuel, **Petracca** Ayelén y **Gutiérrez** Florencia. Habiendo quórum, vamos a comenzar la sesión ordinaria del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Sociales del día 23 de septiembre de 2014.

No sé si hay proyectos sobre tablas para presentar... bueno, damos lectura a los proyectos sobre tablas presentados... ¿eso es un proyecto?...

Consejera (no se da a conocer): Es una declaración.

Consejero Fernández: –Consejero Nahuel Fernández–. Primero, queremos hacer un pedido antes que nada de la palabra, para comentar el reclamo que estamos llevando adelante del Centro de Estudiantes; como segunda cuestión hay dos (2) proyectos sobre tablas, uno en relación a un problema que hubo el viernes de la semana pasada, que una chica tuvo un ataque de epilepsia en el medio de una cursada de Comunicación en Constitución, tardó cuarenta (40) minutos en llegar la ambulancia y al no haber un médico debió ser socorrida por sus compañeros y por el docente, creemos que es algo que se debe discutir en la sesión de Consejo Directivo para discutir una solución, que es una solución fácilmente viable poniendo un médico y presentamos un proyecto para abrir este debate y después queremos que conste y presentar, nosotros desde la mayoría estudiantil queremos adherir y apoyar el reclamo, de la carta presentada por la docente Mirta Varela.

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–...

Secretario de Gestión, Lic. Gustavo Bulla: Un momentito, con todo gusto... y cuál es la formalización del apoyo a la carta... simplemente eso, que conste en actas...

(Hay una respuesta fuera de micrófono)

... ¡ah!, muy bien... consta en actas.

Consejera Gutiérrez: Bueno, en primer lugar, esto que presentaba recién Nahuel (Fernández) para nosotros forma parte de un problema común, es decir, que acá en el Orden del Día y en la

sesión aparecen como proyectos, declaraciones y demás, pero que entendemos que tiene que ver con problemas serios que está atravesando la facultad, que desde la mayoría estudiantil venimos pidiendo respuestas ya no hace sesiones o días si no semanas, es decir, acá la mayoría estudiantil presentó la primer semana de clases una serie de reclamos con respecto al edificio de Constitución y con respecto al edificio de Marcelo T., que requerían para nosotros un tratamiento especial; ese proyecto fue pasado a una Comisión, bueno, estamos un (1) mes después sin que ese proyecto aún llegue al Consejo Directivo para ser tratado; yo pensaba en algún momento presentarlo sobre tablas otra vez para que se trate acá otra vez, pero finalmente me doy cuenta que los canales institucionales pueden ser rápidamente sorteados por quien quiere anular una discusión política, entonces decidí pedir la palabra acá y que nos demos diez (10) minutos, quince (15) minutos de este Consejo Directivo para tener una discusión franca sobre las condiciones que atraviesa hoy la Facultad de Sociales.

Por un lado, tiene que ver con una serie de puntos que nosotros volcamos en ese proyecto y que acá lo acompañamos con la presentación de más de tres mil (3000) firmas que estudiantes, docentes y no docentes se han pronunciado por una serie de puntos que hacen a las condiciones edilicias, de estudio y de trabajo en nuestra facultad. Lo llamativo o el dato de la situación es que a esta lista inicial de siete (7) puntos que nosotros encaramos una campaña con el Centro de Estudiantes, con la Gremial Docente, con la Interna No Docente pidiendo una explicación y una resolución del problema de la puerta de Humberto Primo en la sede de Constitución, que no sólo está cerrada y se colapsa el ingreso si no ayer volvimos a constatar que están otra vez encadenadas y cerradas, con todo lo que ello implica para una facultad que debería reflexionar sobre por qué está cerrando con candados y cadenas lo que deberían ser salidas de emergencia en una facultad donde transitan miles y miles de personas todos los días.

El segundo punto tiene que ver con la incorporación necesaria de trabajadores no docentes porque los compañeros no docentes están desarrollando, en la sede de Constitución, una medida de fuerza reclamando que se aumente la planta necesaria porque acá se ha abierto una superficie muy grande, un edificio y se pretende cubrir eso con la misma cantidad de no docentes llevando a una súper explotación de los compañeros no docentes que nosotros rechazamos.

En tercer lugar, que se complete el equipamiento del mobiliario del ala de Humberto Primo.

Que se rediseñe el esquema de emergencia de Constitución que es totalmente improvisado, que tenemos salidas de emergencia que atraviesan aulas en medio de teóricos, en medio de bancos, en medio de gente, totalmente precario, que por otro lado, la carrera de Sociología que ha quedado en M. T. tenga un plan, como venimos reclamando, de todo el año no de esta semana ni de la anterior, un plan de refacciones inmediatas en una sede donde los techos se caen a pedazos, donde las ventanas no cierran, donde tenemos un sexto piso en peligro de derrumbe.

Pedimos también que en Constitución se habilite un menú estudiantil en el café-bar, que incluso acá a la luz del informe del Secretario Rovelli apareció un problema con el café-bar: el café-bar –dijo Rovelli– no puede dar becas y menús estudiantiles porque se usa su recaudación para pagar parte del salario no docente, es muy grave, nosotros desde la mayoría estudiantil, es decir, en este punto nos detenemos y llamamos la atención sobre toda una orientación política: la dirección de Sociales, la gestión, las autoridades de Sociales en lugar de reclamarle a Rectorado un aumento de presupuesto, un presupuesto que votaron del diez por ciento (10%)

en un año marcado por la devaluación, por los tarifazos, aceptaron un diez por ciento (10 %), en lugar de reclamar más presupuesto para cubrir el salario de los no docentes, se adaptan a eso y lo cubren con los recursos propios del café-bar, es decir, es una agachada completa frente a Rectorado, están esperando a ver si le tiran un hueso y mientras tanto utilizan los recursos, es decir, cargan sobre las espaldas de los estudiantes el salario de los no docentes, lo rechazamos... pedimos como último punto del petitorio un aumento presupuestario para financiar todo esto, es decir, rechazamos esta política de adaptarnos completamente a un régimen de miseria que gobierna la UBA y que esta facultad y que esta gestión se ha adaptado profundamente.

Estos son los siete (7) puntos iniciales que nosotros habíamos planteado la primera semana de clases, el dato es que sobre la base del transcurrir cotidiano de los estudiantes que vamos a la facultad, que cursamos, que estudiamos, de los trabajadores no docentes, de los trabajadores docentes, no han parado de aumentar los reclamos de este petitorio; se ha acercado este compañero y estos compañeros que fueron la semana pasada, estaban en un curso y sufrieron, un compañero tuvo un ataque de epilepsia y no había un solo médico en la sede, en una sede que transitan miles y miles de estudiantes esta facultad no puede garantizar un médico para que una persona no tenga un ataque de epilepsia y quede tirado en el piso cuarenta (40) minutos, lo incorporamos al pliego de reivindicaciones.

Incorporamos al pliego de reivindicaciones un informe y un pedido de informes sobre la situación de las evacuaciones que se realizaron durante la misma semana dos veces en reiteradas oportunidades sin que acá se diga una palabra. El lunes se cortó la luz, el lunes se cortó el agua, el miércoles se inundó todo, acá no se dijo una palabra sobre qué es lo que había sucedido.

Incorporamos como último punto y no por eso menos importante, el reclamo que hoy los estudiantes de Sociales y el Centro de Estudiantes hemos desarrollado a la vista y a la luz de todo el país, saliendo en todos los medios, capturando una atracción popular de todo el mundo que se acercó a plantear el problema de una zona liberada que se desarrolla al interior de la propia Facultad de Sociales, de la propia universidad, que al amparo de autoridades en el caso de Sociales, en el caso de Rectorado, se desarrollan bandas delictivas que en el propio estacionamiento de esta facultad se reparten los botines que roban en toda una zona liberada; denuncia la Comisaría 19ª que la facultad y la universidad tiene una policía especial que opera al interior de las facultades de Medicina, de Odontología y también de Sociales en el estacionamiento que son los que se encargan, no ya de liberar la zona si no de organizar el propio delito, entonces el Centro de Estudiantes está reclamando y salió hoy a decirlo a la luz de todo el país que se vaya la policía de la facultad, que se vaya la policía de la universidad pública, que es la principal organizadora de toda esta banda de delincuentes, queremos que se vaya la policía, queremos que se termine con esta zona liberada.

Pedimos que la Facultad de Sociales tome cartas en el asunto, que le exija al Rectorado que saque todas esas bandas policiales y delincuentes, que por otro lado se haga intervenir a la carrera de Trabajo Social, miren nosotros acá deberíamos replantearnos todo, es decir, este no es un reclamo nuevo, nosotros venimos trayendo este reclamo creo que desde la sesión uno de este Consejo Directivo, discutimos en este Consejo Directivo en ese momento que la facultad y que las autoridades debían darse una política de intervención en ese espacio y si no, deberíamos replantearnos todo porque estamos en la carrera de la Facultad de Ciencias Sociales, con carrera

del tipo de Trabajo Social, con funcionarios en esta facultad que son funcionarios ministeriales, que son funcionarios del Estado, que son incapaces de intervenir en los problemas y en los conflictos sociales que se desarrollan en su propio estacionamiento y en su propio patio de la facultad; que son incapaces de levantar la voz frente a la policía que organiza el delito, entonces pedimos una intervención inmediata sobre este punto, pedimos que se retiren todas las bandas policiales, todas sus bandas de delincuentes que están organizando el delito sobre la base de los estudiantes y los trabajadores en toda la zona de Houssay; pedimos que intervenga la carrera de Trabajo Social y que terminemos con esta situación que no permite, insisto, desarrollar las tareas que venimos a desarrollar los estudiantes, los docentes y los no docentes a una facultad.

Pido, por favor, y ya con esto cierro que haya una respuesta y que haya un diálogo, es decir, porque acá ya estamos cansados de ver argumentos y excusas administrativas, burocráticas y demás, pido por favor que haya una respuesta sobre cada uno de estos puntos, empezando por la puerta de Humberto Primo y terminando con la situación del estacionamiento.

Consejera Mancuso: –Consejera Mancuso–, tomo la palabra. No voy a reiterar el desarrollo que hizo Florencia (Gutiérrez) sobre los puntos que trajimos nosotros a la Comisión de Presupuesto y que lamentablemente, como bien denunciaba Florencia, no se terminaron de tratar, no hubo explicaciones satisfactorias, está lo de la puerta de emergencia, todos los puntos que agregaba Florencia, la preocupación que se siga sosteniendo en el tiempo la no respuesta de esta gestión, pero sí me interesaba hacer hincapié en la última denuncia que agarra Florencia porque lo que nosotros estamos trayendo hoy al Consejo Directivo es una denuncia que es muy clara y que nos preocupa el silencio de esta gestión, que es que existe una connivencia entre la policía y el Rectorado de la Universidad de Buenos Aires para mantener policía de civil que los estudiantes de esta sede los ven todo el tiempo paseando por el estacionamiento, es decir, policía de civil que si uno hace un recuento de todo lo que fue la discusión en este Consejo Directivo a lo largo del año nosotros fuimos, desde la mayoría estudiantil, los primeros que alertamos y denunciarnos que como Vicerrector de la Universidad de Buenos Aires había puesto un personaje, Barbieri, de nombre Darío Richarte que era un tipo que salía de la Subsecretaría de la SIDE en el año 2001, un funcionario del gobierno de la Alianza que había estado en funciones responsable de lo que era la Secretaría de Inteligencia durante las jornadas del 19 y 20 de 2001, es decir, de alguna manera implicado en lo que fueron las muertes, las más de treinta (30) muertes, que llevó adelante el gobierno de De la Rúa en ese momento.

Entonces, qué conexión hay para el gobierno de la Universidad de Buenos Aires entre tener a un tipo que fue Subsecretario de la SIDE en el 2001 y hoy avalar completamente la presencia de policía de civil... le pueden preguntar a cualquier estudiante quiénes son, son tipos de civil que se pasean por el estacionamiento, los tipos que nos mandan cuando hacemos acciones a sacar las fotos, a sacar fotos a los estudiantes, los que nos mandan las contravenciones cuando hacemos las clases públicas, entonces no es de sorprender que el Rectorado de la Universidad de Buenos Aires que tiene una caja negra terrible con el estacionamiento, que le molesta muchísimo la conquista del movimiento estudiantil peleando la enorme lucha de catorce (14) años por un edificio único, que hayamos recuperado un espacio que hoy en día es parte del bar estudiantil, es parte del lugar donde hacemos las asambleas, donde desarrollamos las actividades culturales, donde llevamos adelante las clases públicas incluso las clases públicas

que esta facultad hizo a la vanguardia del resto de las facultades, denunciando y rechazando que haya un tipo de la SIDE en el gobierno de la universidad.

Ahora, esta gestión no puede hacer “la vista gorda” o esta gestión se llena la boca hablando contra el Rectorado pero en los hechos son parte del mismo gobierno de la Universidad de Buenos Aires junto con la Franja Morada, son parte de la adaptación presupuestaria de la que hablaba Florencia y evidentemente no les preocupa esta violación clandestina que hace el Rectorado de la Universidad de Buenos Aires de que dejen pasar y pasearse por el estacionamiento y por ese bar que es un espacio recuperado por los estudiantes, a policías de civil. A nosotros nos parece una grave violación a la autonomía universitaria, nos parece un retroceso terrible de los derechos de los estudiantes tener “canas” de civil que ya demasiado los enfrenta este Centro de Estudiantes en cada una de las acciones que hace luchando junto a los trabajadores, lo hemos traído acá, al Consejo Directivo, cuando tuvimos que repudiar las represiones que sufrimos acompañando a los trabajadores de Lear, imagínense que divertido tenerlos paseando por el estacionamiento y ese bar que es un lugar de estudio, de asambleas, de actividades culturales, de comisiones, etc. del Centro de Estudiantes.

Yo quería hacer especial hincapié en que nos parece un problema y que esta gestión tiene que dar una respuesta porque tenemos que avanzar hacia hacer una clara denuncia y eliminar todo tipo de presencia policial en la Facultad de Sociales. Los estudiantes no lo vamos a seguir permitiendo, nos organizaremos en ese sentido con la gestión denunciándolo al Rectorado o con la gestión del otro lado si es necesario, como evidentemente han optado hacer siendo parte de ese mismo gobierno, de la adaptación presupuestaria y de haber mantenido el silencio que mantienen hasta ahora con respecto a este problema que nos parece absolutamente grave.

Acá está la foto si quieren del policía que hoy nos vino a saludar a la mañana.

Consejero Sandro: Pido la palabra –Consejero Sandro–. Independientemente de que muchas de las cosas que plantean desde ya que merece un debate... pero luego del ritual de todos los Consejos en los cuales cada uno de los Consejeros Estudiantiles...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... estoy hablando, por favor... luego del ritual de todos los Consejos en los cuales cada uno tiene que demostrar de que sabe perfectamente lo que tiene que decir, propongo pasar a tratar el Orden del Día que es lo que nos convoca y en definitiva cuando terminemos darle lugar a las discusiones que proponen los estudiantes. Yo digo para empezar...

Consejera Gutiérrez: Nada tiene para decir esta gestión de todos los puntos que se acaban de...

Consejero Sandro: Si, hagamos el Orden del Día y después charlamos todo lo que quieran...

Consejera Gutiérrez: No, estamos pidiendo...

Consejero Sandro: Hay un Orden del Día...

(Ambos Consejeros hablan a la vez)

Consejera Gutiérrez: No, estamos pidiendo una respuesta...

Consejero Sandro: Una moción de orden...

Consejera Gutiérrez: ... las dilaciones de esta gestión, hace un mes y medio que venimos discutiendo, entonces no estamos dispuestos a tratar un Orden del Día de cuarenta (40) puntos como hicieron cuando despidieron a Iñigo Carrera, como hicieron acá con este proyecto que lo vienen pateando hace un mes y medio...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Consejera Gutiérrez: ... no estamos dispuestos, no estamos dispuestos a que se levanten todos, dejen sin quórum y una vez más no den una sola respuesta...

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes...

Consejera Gutiérrez: ... tienen la voluntad de discutirlo, les pido por favor que discutamos ahora punto por punto...

Consejero Sandro: Se va a discutir en el momento que corresponda, no cuando vos quieras discutirlo...

Consejera Funes: Quisiera hacer algunas precisiones respecto de lo que recién expuso la Consejera Florencia Gutiérrez. En principio, lo que presentó la mayoría estudiantil fue no un proyecto, fue una solicitud de informes, tanto así que fue presentado por una Comisión que terminó siendo la Comisión de Presupuesto y en ella, en esa Comisión, el Secretario de Hacienda dio el informe, muy pormenorizado, de cada uno de los siete (7) puntos que la Consejera Florencia Gutiérrez hace alusión. Es cierto que esa Comisión terminó a las 20 hs. porque ya hacía seis (6) que estábamos en las Comisiones y hay algo sobre lo que quiero llamar la atención: si bien voy a celebrar el hecho de que la mayoría estudiantil presente sus proyectos por las Comisiones porque me parece más productivo y creo que hemos avanzado en esa discusión y en ese debate, también es cierto que en muchas ocasiones la mayoría estudiantil presenta discusiones barrocas y vicentinas, recuerdo que pasamos alrededor de cuarenta (40) minutos discutiendo si era pertinente que esa solicitud fuera vía la Comisión de Presupuesto o vía la Comisión de Extensión, es una maniobra dilatoria que me parece que después termina en

la conclusión que van a decir que no hubo derecho a réplica, que no hubo debate y por eso lo traen...

Consejera Gutiérrez: Discutamos punto por punto...

Consejera Funes: ... estoy hablando, Consejera... yo la escuché, yo la escuché con muchísimo respeto e interés, le voy a pedir que me deje terminar... razón por la cual me parece muy pertinente que en tal caso quieran reeditar en el pleno del Consejo esa solicitud de informes que pidieron al final del Orden del Día, razón por la cual voy a apoyar la moción de orden del Consejero Sandro, además de votar si hacemos lugar o no a los sobre tablas que hoy presentaron.

Consejero Fernández: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Hay una moción de orden, habiendo una moción de orden pasamos a votar la moción de orden si damos inicio al Consejo. ¿Por la positiva, por la moción de orden de comenzar con el Orden del Día?... bueno, vamos a dar lugar...

Consejera Gutiérrez: Señor Decano, ¿Ud. no tiene nada para decir? todo el país está discutiendo el problema del estacionamiento de su facultad y Ud. ¿no tiene nada para decir, le pregunto francamente, ¿no tiene nada para decir? sobre los policías de civil que tiene alojados acá en su propia facultad...

Decano Glenn Postolski: Yo no tengo alojado ningún policía...

Consejera Gutiérrez: ... sobre la denuncia de la Comisaría 19^a que dice que Ud. contrata policías de civil, una policía especial, especial para la universidad...

Secretario Bulla: Pero eso es una mentira absoluta...

Consejera Gutiérrez: Discutámoslo, les pido un informe...

Secretario Bulla: No hay nada que discutir, es una mentira...

Consejera Gutiérrez: ... les pido una respuesta...

Secretario Bulla: Es mentira...

Consejera Gutiérrez: ... les estoy pidiendo hace un mes una información...

Decano Glenn Postolski: Sos cínica y mentirosa, eso no lo vamos a discutir...

Consejera Gutiérrez: No, cínica, mentirosa nada, le estoy pidiendo un diálogo, Señor Decano, le estoy pidiendo que abra la boca, hace un mes que le estamos pidiendo una explicación...

Secretario Bulla: Proyectos sobre tablas...

Consejera Gutiérrez: ... con tres mil (3000) firmas, Postolski, tres mil (3000) firmas tenemos acá...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Secretario Bulla: Empieza el circo... Empieza el circo...

Decano Glenn Postolski: Era diferente cuando estabas solo hablando ahí, era distinto...

(Se están refiriendo a una persona del público)

Secretario Bulla: Eras casi humano conversando, casi humano... bueno, leo el primer proyecto presentado sobre tablas...

Consejera Gutiérrez: Señor Decano, tenemos tres mil (3000) firmas acá que avalan nuestro pedido de informes, le pedimos por favor que dialoguemos francamente sobre los problemas que tiene Sociales, ¿nadie de acá puede dar una respuesta sobre que las puertas, la salida de emergencia de Constitución, están cerradas con candado?...

Secretario Bulla: Buenos, vamos a...

Consejera Gutiérrez: ... ¿nadie de acá puede dar una respuesta sobre que acá un estudiante le agarra un ataque de epilepsia y no hay un solo médico que responda a la facultad?, ¿nadie de acá, de esta mesa, puede dar una respuesta sobre los policías de civil que tienen alojados y contratados en el estacionamiento, que organizan el delito y la delincuencia a los estudiantes y trabajadores no docentes?

Secretario Bulla: ¿Quién tiene contratado?

Consejera Gutiérrez: Discutámoslo...

Secretario Bulla: No, no, qué discutámoslo si sos vos la que lo está diciendo, las sabés todas...

Consejera Gutiérrez: La Comisaría 19ª denuncia que la facultad y la universidad tienen fuerzas especiales policiales...

Decano Glenn Postolski: Es mentira...

Secretario Bulla: ¿Denuncia a quién?, ¿a vos te denuncia?, ¿a quién le denuncia?

Consejera Gutiérrez: Queremos saber quién garantiza la seguridad de Sociales hoy...

Consejera Funes: Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: ... queremos saber quiénes son los policías de civil que están en el estacionamiento...

Consejera Funes: Por favor, si se puede pasar a leer y a tratar los sobre tablas que presentaron los estudiantes...

Consejera Gutiérrez: ... sobre el menú estudiantil no van a decir nada, hay tres mil (3000) firmas acá, tres mil (3000) firmas...

Secretario Bulla: Proyecto de resolución...

Consejera Gutiérrez: ... que hace un mes vienen dilatando su tratamiento...

Secretario Bulla: Cuando se canse la Consejera arrancamos...

Consejera Gutiérrez: No, pido por favor que se traten los problemas que tiene Sociales si no para que es este órgano de gobierno... para qué es...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: ... es decir, acá todo el país discute con el movimiento estudiantil, con el Centro de Estudiantes de Sociales los problemas que hay al interior de su facultad y sus autoridades no tienen nada para decir... ¿están todos mudos?...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no, no, discúlpeme, conmovió mucho, se acercaron los vecinos del barrio, se acercaron los estudiantes de Odontología, todos a discutir como hacemos para organizarnos contra...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano... Voy a pedir, por favor, que el Secretario de Gestión pase a tratar los sobre tablas que se han presentado, por favor...

Secretario Bulla: Proyecto de resolución presentado por los Consejeros Petracca, De Luca, Rescigno y Sandro. Es un proyecto que propone crear un programa de ayuda a estudiantes para la inclusión y la permanencia denominado "Claudia Falcone", que incluye el tema de otorgamiento de becas para transporte, material de apuntes y comida para los estudiantes.

Decano Glenn Postolski: ¿Eso no implica intervención de Hacienda? por lo tanto, no puede...

Secretario Bulla: Si porque dice: *"Destinar parte de la ganancia del buffet de la sede de Santiago del Estero a financiar dicho programa"*.

Decano Glenn Postolski: Tiene que pasar directamente a la Comisión de Hacienda.

Consejera Petracca: –Consejera Petracca–. Yo quisiera que se trate sobre tablas porque creemos algo muy importante, porque ya en varias reuniones o sea, se estuvo hablando en Consejo y también comentó el Secretario de Hacienda en la Comisión de Presupuesto, estuvo hablando de los números, del superávit que se genera del comedor y que nosotros creemos muy importante ya que somos el noventa y cinco por ciento (95 %) de los estudiantes los que generamos esos recursos que debieran de haber becas de comida, también de transporte y creemos que es muy importante poder hablarlo acá, creemos que es algo urgente que tenemos que tratar y que por eso creemos muy muy importante. Además, ya en otros Consejos habíamos planteado de también tratar proyectos sobre incluir un menú para celíacos, intolerancia al gluten que ya hemos hablado y que creemos que se podría hablar ahora...

Secretario Bulla: Consejera... Consejera, el proyecto es muy claro, no es que no se entienda, lo que hay es una limitación reglamentaria para tratar sobre tablas cuestiones que vinculan al presupuesto...

Consejera Petracca: Si, pero también hay muchos Consejeros que... o sea, no están en todas las Comisiones y que creemos importante que ahora se debiera debatir, todos los proyectos se vienen debatiendo que se traten sobre tablas y queremos que al final se pueda debatir...

Secretario Bulla: Ud. está proponiendo que transgredamos el reglamento...

Consejera Petracca: No, no, que se vote para tenerlo sobre tablas al final como van a hacer todos los proyectos...

Secretario Bulla: No, el reglamento dice que no se puede tratar sobre tablas proyectos que afecten el presupuesto, no me corresponde a mí valorar si es bueno, es malo...

Consejero Fernández: Pido la palabra –Consejero Fernández–.

Decano Glenn Postolski: ¿Para referirse a este proyecto?

Consejero Fernández: Si, si porque este proyecto está vinculado a otros que ya se presentaron en otro momento, ya desde la mayoría estudiantil de la Izquierda al Frente planteamos el tema de la necesidad de un menú, de hecho uno de los reclamos que estamos planteando en el petitorio es que tiene que haber un menú que permita el acceso a los estudiantes, de mínima poder comer en la facultad, poder almorzar, a poder cenar, algo que hoy no se puede hacer en la sede de Constitución, que ya se discutió en la última Comisión de Presupuesto y en la anterior, con lo cual no es que es sobre tablas, es algo que se puede discutir acá, que ya los trámites burocráticos se sortearon y en ese sentido, nosotros queremos reabrir la discusión en relación al problema presupuestario porque a lo que planteó Flor (Gutiérrez) al principio, a nosotros nos parece y hemos presentado ya un proyecto a principio de año donde planteamos la necesidad de más presupuesto y es necesario que el decano, la gestión de la facultad den una respuesta ante esto y en este sentido queremos hacer un planteo concreto para que en el próximo Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires se permita la participación de los miembros del Centro de Estudiantes, de la mayoría del Claustro Estudiantil y de todos los sectores que quieran participar pertenecientes al Centro de Estudiantes, para debatir la necesidad de un aumento presupuestario de emergencia para la facultad y que el decano se ponga a la cabeza de este reclamo porque lo que estamos viendo, día a día, es que lo que falta en Sociales es presupuesto y en este sentido, no queremos entrar o no tengo la intención personal de entrar en un debate de chicanas o excesivas adjetivaciones si no de que se dé un debate realmente en el Consejo Directivo de Sociales, que todo el tiempo se elude desde la gestión, de por qué sucede esto y por qué no hay ninguna respuesta o sea, se repiten los proyectos en relación a los mismos temas desde primero desde la mayoría estudiantil, ahora presenta un proyecto parecido la minoría estudiantil, todas las sesiones del Consejo se repiten los mismos temas, se pasan a las Comisiones, en las Comisiones se patean y después se vuelve a presentar el mismo proyecto en el próximo Consejo Directivo y esto es lo que pasa en todos los Consejos Directivos y así no se puede dar respuesta a ninguno de los problemas que tienen hoy los estudiantes, los docentes y los no docentes porque por ejemplo, la falta de presupuesto hace que no haya becas de comida, hace que sobren los reclamos de los trabajadores no docentes de la facultad, por ejemplo, hay más de treinta (30) trabajadores no docentes que cobran aún menos que los becarios del Centro de Estudiantes por hora, aquellos que trabajan bajo contrato de locación cobran cuatro mil doscientos pesos (\$ 4.200.-) trabajando siete (7) horas, si uno hace la cuenta los becarios del Centro de Estudiantes trabajan cuatro (4) horas y cobran tres mil pesos (\$ 3.000.-)...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no, no están en blanco, están bajo contrato de locación y pagan monotributo, pagan monotributo o sea, es una situación que en la facultad donde se estudia Relaciones del Trabajo, se habla de trabajo digno, es cada día peor, es calamitosa y lamentablemente en todos los Consejos Directivos nos tenemos que encontrar con lo mismo: que desde la gestión no se da ninguna respuesta.

Nosotros queremos plantear un debate con altura, queremos que se dé una respuesta a este problema y les pedimos no que lo pateen y lo pateen si no que digan algo porque acá desde los estudiantes, desde los no docentes, desde los docentes se vienen sosteniendo una serie de reclamos, está el tema de la inseguridad que es un tema grave, que hay sectores que lo plantean como si fuera una discusión que no tuviera ningún peso, la semana pasada se agarraron a cuchillazos en el estacionamiento acá de Marcelo T., tenemos que dar una respuesta, un tema que es sensible, que es difícil de tratar, nadie dice que no sea así, ahora nosotros estamos en un lugar en el cual tenemos que darle una salida a todos estos problemas y sería bueno que el decano se ponga a la cabeza o mínimamente abra un debate alrededor de todos estos temas en el Consejo Directivo, por ejemplo. Al margen del tema policía, lo que se puede hacer acá que también plantean los no docentes es poner serenos en los espacios, serenos que no sean de seguridad privada si no que sean trabajadores no docentes que cumplan un rol preventivo en los espacios de la facultad y en este sentido, queremos que se abra este debate, no entendemos por qué no se puede abrir.

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Estimo que si terminamos de leer los proyectos sobre tablas quizás podamos incorporar algunas de las discusiones que está proponiendo la mayoría estudiantil así que, por favor, voy a volver a solicitar que se terminen de leer los sobre tablas. Muchas gracias.

Consejera Gutiérrez: Sabe lo que pasa, Funes, ya tenemos una experiencia recorrida con ustedes...

(Hay diálogo entre los Consejeros fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: ... venimos de una Comisión la semana pasada que se levantó y se fue diciendo: lo siento, me tengo que ir... se levantó y se fue... ustedes eligieron convocarla 19,30 hs. no es mi culpa si a las 20 hs. se tiene que ir, es decir, acá hay una serie de maniobras que esconden una serie de respuestas...

Secretario Bulla: El otro proyecto firmado por los mismos Consejeros –Petracca, De Luca, Rescigno y Sandro– plantea en su parte resolutive: “*Gestionar ante el Gobierno de la Ciudad el refuerzo de luminaria en las calles cercanas de acceso a las avenidas principales, Av. San Juan; Av. 9 de Julio, Av. Independencia*”, en la sede de Constitución.

”*Gestionar ante las autoridades de la ciudad o de la Nación la vigilancia de la fuerza pública en los horarios de las 21 y 23 hs. en las calles cercanas a la facultad.*

”*Gestionar con los locales comerciales y vecinos de la sede un programa de senderos seguros.*”

Decano Glenn Postolski: Lo ponemos a consideración para su tratamiento. ¿Por la positiva?... **se incluye.**

Secretario Bulla: Un proyecto firmado por los Consejeros Fernández... de la mayoría estudiantil: Fernández, Gutiérrez y Mancuso que hace referencia a algo que ya han planteado en las diversas intervenciones, en su aspecto resolutive plantea: “*La incorporación inmediata de personal médico apto en ambas sedes en la totalidad del rango horario de cursada e incorporado a la planta permanente.*”

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Se pone en consideración para su tratamiento en estas condiciones. **Se incluye.**

Secretario Bulla: Proyecto firmado por el Consejero Sandro y Consejera Funes respecto de la situación planteada por el Centro de Estudiantes y el tema del estacionamiento y las actividades delictivas que se vienen llevando adelante ahí, en su Artículo 1º...

Consejera Gutiérrez: Perdón, ¿podemos leerlo todo?, por favor...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... para discutir si lo incorporamos o no...

Decano Glenn Postolski: ¿Los considerandos?

Secretario Bulla: No hay ningún problema... leemos todo:

“*VISTO:*

”*El reclamo llevado adelante por el Centro de Estudiantes respecto de medidas de seguridad en la playa de estacionamiento de la Universidad contigua al edificio de M. T.*

de Alvear 2230 que protejan a la comunidad académica de la Facultad de los delitos denunciados profusamente ante los medios de comunicación y,

”CONSIDERANDO,

”Que en numerosos diálogos sostenidos con las autoridades de la Facultad la conducción del CECSO se negó a restituir la reja que delimitó el espacio del bar estudiantil con el resto de la playa de estacionamiento hasta finales del año 2013;

”Que las nuevas autoridades del CECSO procedieron en esa instancia a abrir secciones de la reja;

”Que durante el receso de verano de las actividades de la Facultad se instaló en ese espacio un grupo familiar en condiciones de gran precariedad, y que las actuales autoridades de la Facultad, herederas de esa situación a partir de marzo del presente año procedieron a gestionar una solución habitacional a través del Ministerio de Desarrollo social de la Nación;

”Que en esa oportunidad se le aconsejó a la dirección del CECSO que procediera a cerrar la reja para evitar que situaciones similares o peores se generaran en el futuro;

”Que la reja cerrada por sí solo no constituye una solución absoluta para una problemática social que en buena medida excede a la Facultad, pero que el pasillo fluido que se constituye entre la puerta sobre la calle M. T. de Alvear y el estacionamiento, genera condiciones favorables para las actividades delictivas repudiadas por todos y que se amparan en la autonomía de la Universidad para evadir el control de las fuerzas de seguridad;

”Que la Facultad y sus autoridades deben velar por la integridad física de su comunidad académica;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Encomendar a las autoridades de la Facultad a que insistan en realizar todas las gestiones necesarias ante los organismos pertinentes con el fin de encontrar una solución para la situación preocupante que denuncia la conducción del CECSO.”

”Artículo 2º - Proceder a restituir la reja que separaba al predio utilizado por el bar estudiantil del estacionamiento de la universidad hasta el año 2013.”

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración para su tratamiento. ¿Por la positiva?... **Se incluye.** Pasamos entonces al tratamiento del Orden del Día.

Secretario Bulla:

- **Aprobación del Acta Nº 11 de fecha 19-08-2014**

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

• **Resoluciones de Decano Ad Referéndum del Consejo directivo:**

1 - Expediente N° 15934/2011:

Resolución (DAR) N° 564/2014

Limitar a partir del 25 de marzo del año en curso, la licencia sin goce de haberes, del licenciado Ángel Jorge LANZON en el cargo de jefe de Trabajos Prácticos, regular con dedicación simple en la asignatura "Derecho a la información" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

- **Dictámenes de Comisiones**
- **Comisión de Enseñanza:**

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano. Los puntos N° 1 a N° 4 son solicitud de prórroga de licencia que tienen visto bueno de la Comisión de Enseñanza, sugiero tratarlos en conjunto y aprobarlos en conjunto.

Decano Glenn Postolski: Bueno, para su tratamiento en conjunto y voto positivo del punto N° 1 al N° 4, ¿por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

1 - Expediente N° 60648/2013

Solicitud de aprobación del pedido de prórroga de licencia sin goce de haberes para la Lic. Pilar María PINTO KRAMER en un (1) cargo de Ayudante de Primera Interina, con dedicación simple en la asignatura "Derecho" de la carrera de Trabajo Social.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

2 - Expediente N° 48768/2014

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes para el Lic. Esteban Amadeo SCHMIDT en un (1) cargo de Ayudante de Primera Regular, con dedicación simple en la asignatura "Taller de Expresión III" de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

3 - Expediente N° 47467/2014

Solicitud de aprobación del pedido de licencia sin goce de haberes para la Lic. Liliana Luján MAZATTELLE en un (1) cargo de Jefa de Trabajos Prácticos interina, con dedicación simple en la asignatura "Antropología Social I" de la carrera de Trabajo Social.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

4 - Expediente N° 40401/2011

Solicitud de aprobación del pedido de prórroga de licencia sin goce de haberes para la Lic. Mara PEGORARO en un (1) cargo de Ayudante de Primera, con dedicación

simple en la asignatura “*Sistemas Políticos Comparados*” de la carrera de Ciencia Política.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

Secretario Bulla:

5 - Expediente Nº 51987/2014

Solicitud de aceptación de la renuncia presentada por la Lic. Noemí Alejandra DUSCHKIN en un (1) cargo de Ayudante de Segunda, con dedicación simple Ad Honorem en la asignatura “*Historia Social General*” de la carrera de Ciencias de la Comunicación.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

6 - Expediente Nº 49267/2014 Cuerpos I y II

Solicitud de aprobación de las altas, bajas y modificaciones docentes presentadas por la carrera de Sociología.

La Comisión aconseja aprobar el informe de Secretaría Académica con modificaciones a fojas Nº 301.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

7 - Expediente Nº 48245/2014

Solicitud de aprobación de las altas, bajas y modificaciones docentes presentadas por la carrera de Ciencia Política.

La Comisión aconseja aprobar el informe de Secretaría Académica con modificaciones a fojas Nº 88 y 89.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

8 - Expediente Nº 49269/2014

Solicitud de aprobación de las altas, bajas y modificaciones docentes presentadas por el Profesorado.

La Comisión aconseja aprobar el informe de Secretaría Académica quedando pendiente la designación de Liliana SEIJO como Ayudante de Primera Ad Honorem.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

• **Comisión de Extensión:**

1 - Expediente Nº 48211/2014

Solicitud de aprobación del convenio marco de pasantías entre Roberto Oscar MARINO y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Consejero Fernández: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejero...

Consejero Fernández: Si se podría informar sobre este convenio...

Decano Glenn Postolski: ¿Secretaría de Extensión?... vamos a traer el expediente...

Secretaría de Extensión (no se da a conocer): Es una pasantía de la carrera de Relaciones del Trabajo con una empresa unipersonal, con personería física; está comprendida dentro de lo que es el convenio colectivo de trabajo acorde a la asignación estímulo, no sé que otra cosa...

Consejero Fernández: ¿A que se dedica la empresa?

Funcionario anterior: Es una consultora.

Decano Glenn Postolski: Bueno, se pone a consideración su tratamiento. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... ¿votos negativos?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

2 - Expediente Nº 40902/2014

Solicitud de aprobación del convenio de cooperación y monitoreo institucional entre Ministerio de Desarrollo Social de la Nación y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... ¿negativos?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

3 - Expediente N° 53353/2014

Solicitud de aprobación del Acta Complementaria IV: Diplomatura en Prevención de Adicciones y VIH/SIDA en el ámbito laboral, del Convenio Cooperación y Asistencia Técnica entre Secretaría de Gabinete y Coordinación Administrativa de la Jefatura de Gabinete de Ministros (FOPECAP) y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar según los requisitos del marco normativo vigente en la Facultad de Ciencias Sociales.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... ¿votos negativos?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

4 - Expediente N° 50521/2014

Solicitud de aprobación del convenio marco entre la Fundación Universidad de Brasilia, Brasil y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración...

Consejera Mancuso: –Consejera Mancuso–. Tengo una duda porque no me acuerdo de esto: ¿por qué es con la fundación y no directamente con la universidad? ¿o es con la Universidad de Brasilia?

(Hay un Consejero que contesta fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Es con la universidad el convenio... Se pone a consideración su tratamiento. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

5 - Expediente N° 45104/2014

Solicitud de aprobación del convenio marco entre el Centro de Investigación y Docencia Económicas A. C. México y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

6 - Expediente N° 45122/2014

Solicitud de aprobación del Convenio Específico de Movilidad Estudiantil entre el Centro de Investigación y Docencia Económicas A. C. México y la Facultad de Ciencias Sociales.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

• **Comisión de Presupuesto:**

1 - Expediente Nº 50922/2014

Repudio al desalojo realizado por la Policía Metropolitana y la Gendarmería el pasado 23 de agosto a las familias del Barrio Papa Francisco.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?...

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–.

Decano Glenn Postolski: Consejera Gutiérrez quiere...

Consejera Gutiérrez: Si. Yo pido la palabra para aclarar mi voto, yo voy a votar en contra porque en la Comisión aunque rarísimamente en la Comisión de Presupuesto se discutió una declaración política, no se entiende bien por qué, de todas formas discutimos en la Comisión de Presupuesto esta declaración política sobre el desalojo de Lugano, bueno, había dos (2) proyectos contrapuestos, estaba el del Consejero Schuster de La Campora orientado íntegramente casi a encubrir las responsabilidades políticas del gobierno nacional, por otro lado, nosotros presentábamos uno donde marcábamos que el problema del desalojo en Lugano no tenía que ver con encubrir las responsabilidades del gobierno nacional si no que había sido una política coordinada de los dos (2) gobiernos, de Macri y el gobierno nacional, avanzando en el desalojo de cuatrocientas (400) familias en una represión brutal de la mano de este nuevo coronel estrella que tiene el gobierno nacional Berni, junto con Macri y su Metropolitana.

Denunciamos este problema, exigimos, nuestro proyecto exigía que se trate la ley de urbanización de la Villa 20 que viene siendo postergada durante un montón de años en la Legislatura porteña y además, aportábamos el elemento de que la facultad debía ponerse al servicio –sus estudiantes, sus docentes, sus conocimientos– de... bueno, ponerse del lado de los trabajadores, de los vecinos que están enfrentando este desalojo, enfrentando esta represión, luchando por una vivienda digna, en lugar de poner este Consejo Directivo y esta facultad al servicio de encubrir represores como Berni, desalojos y el maltrato y la represión más brutal a compañeros y trabajadores que están en las peores condiciones viviendo en Lugano.

Por eso proponíamos que en lugar de saludar y encubrir al gobierno nacional, la orientación de la facultad debería ser saludar, por ejemplo, la campaña del Centro de Estudiantes que desarrollamos por todos los cursos juntando donaciones, discutiendo el problema en los cursos de Trabajo Social en pos de darle esta orientación a las carreras de Ciencias Sociales que nosotros estudiamos. Voy a votar en contra, nuestro proyecto era el otro que ni siquiera aparece, me parece, ni siquiera tiene un dictamen de minoría, no me sorprende, yo voy a votar en contra del...

Secretario Bulla: Si los Consejeros así lo requieren, tengo acá como es la redacción completa con considerandos y demás, si les parece...

"VISTO:

"El desalojo realizado por la Policía Metropolitana –acompañado por la Gendarmería Nacional– durante la madrugada del sábado 23 de agosto en el barrio Papa Francisco de Villa Lugano que dejó a 700 familias sin hogar y,

"CONSIDERANDO,

"Que la justificación del operativo policial conjunto entre ambas fuerzas de seguridad para resolver el asesinato de una persona, no es causa legítima para interrumpir de manera violenta –irrupción supongo que querría decir– y desproporcionada en la vida de las familias del Barrio Papa Francisco;

"Que en la actualidad se está incumpliendo la ley 1770, sancionada en 2005, en donde se establece que los terrenos del actual barrio Papa Francisco, tienen que ser saneados y destinados a viviendas sociales;

"Que la política de desalojo en la ciudad de Buenos Aires es constante, sin respuesta por parte del Gobierno de la Ciudad a las familias humildes que quedan en situación de calle y desamparadas;

Que el derecho a la vivienda es inalienable a toda persona, violado el mismo en la actualidad por la falta de política social, pública y de vivienda estructural por parte del Gobierno de la Ciudad;

"Que en las últimas décadas el sector privado ha construido en forma abundante pero exclusivamente para el sector medio alto y alto, generándose un boom inmobiliario de lugares lujosos que en su mayoría quedan ociosos;

"Que en la actualidad en la Ciudad de Buenos Aires hay 300.000 unidades posibles de habitar vacías y cerradas, y 16.000 personas en situación de calle;

"Que la dolarización de los alquileres y la falta de crédito para vivienda es una constante, haciendo que a las familias le sea costoso acceder a una vivienda digna;

"Que el desalojo fue realizado con consentimiento político por parte del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, buscando vaciar la zona únicamente con el pretexto de 'sanear' la zona;

"Que el mismo ha dejado a las familias en situación de calle y resistencia a mano propia, sin subsidios y una residencia a corto plazo para poder vivir;

"Que el desalojo y la represión no son las políticas que debe utilizar ningún gobierno para solucionar el déficit habitacional;

"Que la represión de la Metropolitana acompañada por Gendarmería es otro caso de violencia institucional de nuestras fuerzas de seguridad que debe ser analizado y modificado;

"EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

"RESUELVE:

"Artículo 1° - Repudiar el desalojo realizado por la Policía Metropolitana y la Gendarmería el pasado sábado 23 de agosto a las familias del barrio Papa Francisco de Villa Lugano.

"Artículo 2° - Reafirmar el compromiso por la resolución urgente del problema de vivienda que existe actualmente en la Ciudad de Buenos Aires.

"Artículo 3° - Manifiestar su acompañamiento a las diversas instancias que impulsen el reclamo por la vivienda digna en la Ciudad de Buenos Aires.

Consejero Paikin: ¡Señor Decano!

Decano Glenn Postolski: Si, estaba pedida la palabra por la Consejera Mancuso, después el Consejero Paikin.

Consejera Mancuso: No sé si esto funciona, creo que si... –Consejera Mancuso–. Yo quiero hacer dos (2) aclaraciones porque efectivamente quedó sesgada la declaración, por lo menos en dos (2) aspectos que me interesa remarcar porque además efectivamente fue sacada la otra declaración que armamos desde la mayoría estudiantil, nosotros no vamos a votar algo que hable sobre represión desproporcionada, no sé qué sería, ¿una (1) topadora en vez de cinco (5)?, no hacemos esa apreciación con respecto a la situación que pasó en Lugano y después, lamentablemente o sea, yo lamento que este Consejo Directivo o sus Consejeros de la mayoría guiados por un interés político eviten mencionar que Berni encabezó el operativo de desalojo junto con la Metropolitana, no acompañó la Gendarmería si no que Berni estuvo en lugar, fue parte de la dirección de ese desalojo violento de mandar las topadoras, entonces lamento que movidos por un interés político que es el de seguir apañando al gobierno nacional este Consejo Directivo no quiera sacar una declaración que diga "con todas las letras" que la represión y el desalojo de Lugano fue encarado de igual manera por la Policía Metropolitana de Macri, por el gobierno de Macri y por el gobierno nacional con su enviado Sergio Berni.

Decano Glenn Postolski: Consejero Paikin.

Consejero Paikin: Pido la palabra para el Consejero Ackerman.

Decano Glenn Postolski: ¿Si el Cuerpo está de acuerdo?...

Consejero Ackerman (no se encuentra formando parte del Cuerpo en esta sesión): Muchas gracias, Señor Decano, muchas gracias Consejo. Bueno, primero para decir que me parecen agraviantes e insultantes las palabras de la Consejera Gutiérrez acusándonos, en esta segunda oportunidad, de ponernos no del lado de los trabajadores si no del lado de los represores, entonces me parece una falta de respeto que nos diga a todos nosotros incluyéndome, que hoy no participo del Cuerpo, que diga que estamos del lado de los represores y no del lado de los trabajadores o del pueblo porque eso lo que hace es negar y obturar la historia personal que tiene cada uno como estudiante, como docente y como militante político, primero; segundo, cuando hablaron del problema del estacionamiento quería que se presente algún tipo de prueba porque yo soy Consejero de Nexo, soy graduado, soy docente y me gustaría que cuando se me acusa de tener como gestión policías de civil o encubiertos contratados para garantizar las condiciones en las cuales se pueden desarrollar los delitos dentro de la facultad, que presente pruebas o deje de mentir porque me parece excesivamente agraviante decir que estamos del lado de los represores y del lado de los delincuentes en relación a los trabajadores y a los estudiantes, es una sarta de mentiras como, entre otras, decir que la Comisión de Presupuesto se citó a las 19,30 hs., en esos pequeños detalles es donde se hace imposible la discusión, cuando se presenta una mentira atrás de la otra no hay posibilidades de diálogo porque no hay un terreno con el cual compartir, ¿cuál es la posibilidad de diálogo que se puede generar entre quien se dice representante de los trabajadores, de los estudiantes, de la voz del pueblo, de los docentes, de los no docentes y del otro lado lo que presentan son los defensores de los represores y de los que garantizan las condiciones en las cuales se producen los delitos en la facultad? ese es el terreno en el que no hay posibilidades de construir un diálogo.

Entonces, me parece insultante y agraviante y me gustaría que se rectifique respecto de esas apreciaciones porque por lo menos, la Secretaria del gremio de los No Docentes, Vanina Biassi, cuando vino a la Comisión de Presupuesto tuvo la delicadeza de decir que ella no decía que nosotros éramos los represores, los que llevábamos adelante la represión, me parece como mínimo un punto de partida, un punto de acuerdo en las cuales establecer condiciones de diálogo porque si no, se hace imposible, tienen la Comisión de Presupuesto filmada y sobre eso dicen que no tienen respuestas, me parece muy complejo establecer condiciones de diálogo, después podrán filmar, podrán venir muchas veces, decir que no damos respuestas pero el problema no es si hay o no hay respuestas, el problema es que puede gustarles o no puede gustarles las respuestas, sobre eso no hay problema, el tema es que hay respuestas y desde esta gestión se hace, el problema es cuando hay algunos que hacen y otros que sólo comentan, entonces ahí se hace muy difícil, cuando todo es que no, cuando todo es que está mal porque del otro lado los que se arrogan la representación de los sectores populares sólo encuentran a represores y delincuentes, no hay posibilidades de diálogo ahí, eso es muy difícil y de hecho, me gustaría tomar las palabras de la Consejera Mancuso y agregar si quieren: la Gendarmería comandada por Sergio Berni, en el proyecto que se está aprobando en este momento. Gracias.

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–.

Decano Glenn Postolski: Consejera Gutiérrez.

Consejera Gutiérrez: No, a ver, yo aclarar algo: no es que acá uno venga a insultar personalmente a los Consejeros, yo lo que planteaba era que en los propios términos de la declaración me parece que este Consejo Directivo y esta facultad quedaba, bueno, del lado de los que pretenden ocultar las responsabilidades de Berni, los que pretenden ocultar las responsabilidades de un gobierno nacional que está a la cabeza de una represión sistemática sobre los trabajadores, entonces, quien quiera hacer caso omiso de esa situación está muy bien, responderá a intereses políticos a nadie se le escapa, yo no estoy acá acusando a nadie personalmente de ser un represor, un asesino, un delincuente si no que me parece que son todas definiciones políticas que hacen a una facultad. Yo lo que decía en mi intervención que no me parecía que la Facultad de Ciencias Sociales deba intervenir en una situación como la de Lugano con la orientación de encubrir las responsabilidades de un gobierno que está a la cabeza de desalojar con topadoras a cuatrocientas (400) familias, me parece una orientación lamentable frente a una realidad social que la Facultad de Sociales debería intervenir para criticarla, para transformarla en pos de una política que mejore esa situación de esos trabajadores, de esos luchadores, de esa gente que está ahí sin vivienda que vino la topadora a la cabeza de Berni y demás compañía, le barre la casa; me parece que la Facultad de Sociales tiene que intervenir en otro sentido, por eso nuestro proyecto retomaba algo que no es menor que tiene que ver con la urbanización que es el reclamo y el gran reclamo postergado de parte de estas familias de los movimientos de lucha que allí se desarrollan, hay que urbanizar las villas, el gobierno nacional bloquea concientemente esa posibilidad...

Decano Glenn Postolski: Consejera...

Consejera Gutiérrez: ... por eso objetivamente quedan del otro lado, es decir, acá no es en términos personales, les pido por favor que se retire este tipo de discusiones de la mesa porque si no es muy difícil, es decir, acá nadie alega cuestiones personales si no que estamos discutiendo de que lado queda cada uno de acuerdo a sus posiciones políticas.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Si, voy a establecer una moción de orden: primero, si en lugar de poner... esto lo discutimos, voy a dejar sentado algo: esto fue discutido a lo largo de cincuenta (50) largos minutos en la última Comisión, el que quiere lo firma y el que no quiere no lo firma, pero pensábamos que había ciertos consensos sobre esto, ahora bien, si después leyeron y vieron y advirtieron que no estaban de acuerdo cuando en realidad sí estaban de acuerdo, se hace todo muy difícil. Ahora bien, si modificamos la declaración y ponemos en el mismo pie de igualdad la Policía Metropolitana y la Gendarmería, ¿lo votan o no lo votan?

(Hay una intervención contestando fuera de micrófono)

... bueno, entonces Señor Decano, vamos a pedir que se pase a la votación.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la positiva?... ¿abstenciones?... ¿negativos?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

2 - Expediente Nº 54862/2014

Apoyo al Lic. Andrés ASIAIN docente en el curso de Crecimiento Económico de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas UBA, para que siga al frente de su curso en el horario que dicta hace ya más de seis (6) años.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone en consideración...

Consejera Mancuso: –Consejera Mancuso–. Sólo una consulta: no recuerdo como quedó el expediente porque también hubo una discusión con eso, yo planteé mi diferencia y dije que estaba a favor de manifestar un apoyo democrático general en estos términos, que siga al frente de su curso pero el proyecto originario no era ese.

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Secretario Bulla:

“VISTO,

”Las modificaciones de horario introducidas para el presente cuatrimestre en el curso de “Crecimiento Económico”, de la carrera de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas de nuestra Universidad de Buenos Aires, dictado por el docente Andrés Asiain –aclara: materia 554 – curso 1, por si alguno tiene alguna duda– y,

”CONSIDERANDO,

”Que dichas modificaciones fueron realizadas sin formal preaviso ni consentimiento del profesor;

”Que tales cambios impiden al docente continuar su tarea al frente de ese curso por razones laborales;

”Que dicho curso se dicta hace más de seis (6) años los días martes y viernes en el horario de 17 a 19 horas;

”Que la diversidad de perspectivas teóricas e ideológicas enriquece la formación de grado, contribuye a la diversidad y hace honor a la libertad de cátedra que defendemos en esta universidad;

”Que tales modificaciones privan a los alumnos de la carrera de Economía de nuestra universidad de la posibilidad de contar con docentes con perspectivas ideológicas y académicas que difieren de la hegemonía imperante en esa disciplina;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

"Artículo 1º - Manifestarse a favor de la continuidad de Andrés Asiain en las mismas condiciones laborales en que se ha desarrollado en los últimos seis (6) años.

"Artículo 2º - Pronunciarse en defensa de la pluralidad ideológica y teórica en nuestra universidad.

"Artículo 3º - De forma."

Consejera Mancuso: –Consejera Mancuso–. Pido la palabra. Yo lo que había manifestado en pos de un consenso y de que me parecía importante defender democráticamente al profesor Asiain, yo lo que manifesté como una posición particular de la corriente en la que milito el PTS, yo hice una intervención en la Comisión planteando que nosotros no defendemos la pluralidad ideológica en abstracto si no que hacemos una denuncia concreta cuál es el contenido de clase que tiene la universidad y cuáles son las corrientes hegemónicas dentro de la universidad y cuáles son las corrientes críticas que la universidad deja de lado e hice mención particularmente a que me preocupaba que hubiera semejante preocupación sólo por el caso Asiain, cuando hace unos meses atrás nosotros habíamos denunciado la persecución ideológica, el caso del profesor Iñigo Carrera y aún así o sea, había habido un tratamiento diferente; Asiain porque es un profesor heterodoxo en la Facultad de Económicas, al profesor Iñigo Carrera que defiende una corriente del marxismo incluso con la que yo no comulgo, pero sí democráticamente lo hemos defendido, lo hemos escuchado aparte hacer una muy buena intervención, yo lo que manifesté es que no tenía acuerdo con los dos (2) considerandos finales... me gustaría que me escucharan porque estoy haciendo la intervención que hice en la Comisión...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... si, pero no estaban todos y yo quiero que de esta facultad saque un apoyo democrático al profesor, sólo que planteo que tengo diferencias con los dos (2) considerandos últimos sobre la diversidad en general, propongo que se ponga por la libertad de cátedra y que se haga, creo que es el artículo 1º, una defensa de que el profesor, como dice en el Orden del Día, para que el profesor siga al frente de su curso, en el horario que dicte y en las condiciones en las que lo viene llevando adelante desde hace seis (6) años.

Consejero Fernández: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejero Fernández.

Consejero Fernández: Está bien. En relación a este tema, a mí me parece que está bien solidarizarse con el docente y exigir la defensa de su cargo, ahora hay un problema que está absolutamente vinculado a lo que está pasando con este docente que es el avance de la Franja Morada o de Nuevo Espacio sobre la Universidad de Buenos Aires, avance que fue legitimado también en su momento en el Rectorado, en el Consejo Superior de la UBA por el decano de nuestra facultad cuando votó a la gran mayoría de sus funcionarios y que hoy estamos sufriendo

también en nuestra facultad cotidianamente que es el ahogo presupuestario, que está descargando este espacio político y al cual todavía no hemos escuchado una respuesta de parte del decano de nuestra facultad, sobre la Facultad de Ciencias Sociales con el aumento presupuestario de sólo el diez por ciento (10 %). Son dos (2) cuestiones que están absolutamente vinculadas: al compás del ajuste avanzan este tipo de casos en los cuales Nuevo Espacio desplaza a docentes que no están alineados políticamente con ellos en esa facultad.

Ahora, más allá de sacar declaraciones sería bueno que se plantee una movilización, que se plantee una salida concreta y se discuta en el Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires lo que viene haciendo el Rector Barbieri, lo que viene haciendo el Secretario de Hacienda Jacoviti, lo que viene haciendo Nuevo Espacio en la Universidad de Buenos Aires y en la Facultad de Ciencias Sociales que es un tema que está absolutamente vinculado con todos los demás puntos que venimos discutiendo y estaría bueno que no sean sólo declaraciones lo que sale de este Consejo Directivo si no que se discuta y se dé la disputa contra Rectorado en el propio Consejo Superior.

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–. Agrego muy breve...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: ... agrego muy breve...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: ... agrego muy breve a lo que dice Nahuel... pido la palabra para un comentario muy breve... es decir, que tomamos como antecedente de este caso en defensa de las condiciones laborales de este docente para traer luego todos los reclamos docentes que sean necesarios discutir en Sociales y pido por favor, que se trate con la misma dedicación.

Consejera Funes: Si, me parece que llegamos a un punto de saturación respecto de los consensos que podemos o no podemos sostener y estamos reproduciendo la misma discusión, es cierto que ampliada porque hay Consejeros que no estaban y ahí te doy la razón Cecilia (Mancuso), razón por la cual voy a mocionar que se vote en los términos en que está presentado, el que está de acuerdo vota por la afirmativa y el que está en desacuerdo por la negativa.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Consejera Mancuso: Mancuso, perdón, voy a hacer una aclaración: voto por la positiva para demostrar que mi interés en la defensa democrática del profesor, lamento los oídos sordos de no intentar avanzar en el consenso, lo que tanto le preocupa a esta gestión.

Secretario Bulla: Muy bien.

• **Comisión de Investigación y Posgrado:**

1 - Expediente Nº 46207/2014:

Solicitud de aprobación de la inscripción al doctorado en ciencias sociales de la alumna Joice Johanna María BARBOSA BECERRA; designación del Dr. Juan Carlos RADOVICH como consejero de estudios y requerir a la interesada la presentación y defensa de su tesis de maestría, previa evaluación de su proyecto definitivo de tesis de doctorado.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

2 - Expediente Nº 46215/2014:

Solicitud de aprobación de la designación del Dr. Ricardo Lionel COSTA y de la Dra. Danuta Teresa MOZEJKO como director y codirectora respectivamente, de la tesis doctoral del Lic. Edgardo Pablo ROZAS y del tema y plan de tesis "Los enfrentamientos discursivos en la arena política argentina entre 1932 y 1938" propuestos por el interesado.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

3 - Expediente Nº 46466/2014:

Solicitud de aprobación de las modificaciones de los títulos de tesis consignados en el Anexo I del proyecto de resolución, y aprobación de la designación de los miembros de los jurados para la evaluación de las tesis doctorales listadas en el mencionado Anexo.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

4 - Expediente Nº 46468/2014:

Solicitud de aprobación de la designación de los miembros de los jurados para la evaluación de las tesis doctorales listadas en el Anexo I del proyecto de resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

5 - Expediente N° 45023/2014:

Solicitud de aprobación de la nómina de jurados para la evaluación de la tesis doctoral en Ciencias Sociales "*Elites políticas y nación: trayectorias sociales y representaciones sobre lo nacional de los senadores (2001-2011)*" realizada por el Lic. Gabriel LEVITA, dirigida por el Dr. Luis Miguel DONATELLO (UBA) y Dr. Gilles BATAILLON (EHESS), según el siguiente detalle: Profs. Luis DONATELLO, Gilles BATAILLON, Federico LORENC VALCARCE, Gerardo ABOY CARLES y Schapira PREVOT como jurados titulares, y Profs. Gabriela Rodríguez, Gisela CATANZARO y Mariana HEREDIA como jurados suplentes.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Consejero Sandro: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Si...

Consejero Sandro: –Consejero Sandro–. Propongo tratar los puntos del N° 6 al N° 17 inclusive, tratándose de solicitudes de aval al Consejo Superior para el subsidio de viajes y que la Comisión aconseja aprobar todas las solicitudes, tratarlas en bloque y por la positiva.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración el tratamiento en bloque y por la positiva hasta el punto N° 17. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

6 - Expediente N° 42027/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Nadia DE CRISTÓFORIS por haber asistido, en carácter de organizadora, moderadora de simposio y expositora, al *XVII Congreso Internacional de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos Europeos (AHILA)*, que se realizó en la ciudad de Berlín, Alemania, entre el 9 y el 13 de septiembre de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

7 - Expediente N° 42028/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Mercedes SABORIDO por haber asistido, en carácter de expositora, al *IV Congreso Europeo de Historia Mundial y Global*, que se realizó en la ciudad de París, Francia, entre el 4 y el 7 de septiembre de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

8 - Expediente Nº 42029/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Martín MORENO por haber asistido, en carácter de expositor, al *IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)*, que se realizó en la ciudad de Heredia, Costa Rica, entre el 27 y el 29 de agosto de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

9 - Expediente Nº 42026/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Natalia ROME por haber asistido, en carácter de expositora, al *Coloquio Internacional de Fenomenología y Marxismo*, que se realizó en la ciudad de Santiago de Chile, entre el 20 y el 22 de agosto de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

10 - Expediente Nº 42030/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Nicolás CHERNY por haber asistido, en carácter de expositor, al *Consortio Europeo para la Investigación Política*, que se realizó en la ciudad de Glasgow, Reino Unido, entre el 3 y el 9 de septiembre de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

11 - Expediente Nº 42210/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Milca CUBERLI por haber asistido, en carácter de expositora, al *XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIK)*, que se realizó en la ciudad de Lima, Perú, entre el 6 y el 8 de agosto de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

12 - Expediente Nº 52707/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Graciela FERRÁS para asistir, en carácter de expositora, al *VI Coloquio Internacional de Filosofía Política*, a realizarse en la ciudad de Lima, Perú, entre el 6 y el 7 de noviembre de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

13 - Expediente Nº 52713/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por María José ACEVEDO para asistir, en carácter de miembro del Comité Científico y expositora, al *II Seminario Internacional de Trabajo y Educación. Lo enigmático en la actividad del investigador en la relación objetividad subjetividad*, a realizarse en la ciudad de Ouro Preto, Brasil, entre el 30 y el 31 de octubre de 2014.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

14 - Expediente Nº 52712/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Daniela Paola BRUNO para asistir, en carácter de expositora, a las *IV Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos. América Latina: luchas, experiencias*

y debates por una integración de los pueblos, a realizarse en la ciudad de Foz de Iguazú, Brasil, entre el 27 y el 29 de noviembre de 2014.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

15 - Expediente Nº 52710/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Melina VÁZQUEZ para asistir, en carácter de integrante del comité científico, coordinadora de mesa, comentarista y expositora, a la *I Bienal Latinoamericana de Infancia y Juventud*, a realizarse en la ciudad de Manizales, Colombia, entre el 17 y el 21 de noviembre de 2014.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

16 - Expediente Nº 52708/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Esteban DE GORI para asistir, en carácter de expositor, al *IX Congreso Internacional de Etnohistoria*, a realizarse en la ciudad de Arica, Chile, entre el 10 y el 14 de noviembre de 2014.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

17 - Expediente Nº 52709/2014:

Solicitud de aval al Consejo Superior para el subsidio de viaje presentado por Laura ALBAINE para asistir, en carácter de expositora, al *XXV Congreso Nacional y V Internacional de estudios electorales "Integridad y equidad electoral en América Latina"*, a realizarse en la ciudad de San José, Costa Rica, entre el 11 y el 14 de noviembre de 2014.

*La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. **Aprobado.***

Secretario Bulla:

18 - Expediente Nº 49773/2014:

Solicitud de aprobación de la designación de Fernando RAMÍREZ LLORENS para desempeñarse en un (1) cargo de Ayudante de 1º Ad-honorem en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

19 - Expediente Nº 29169/2014:

Solicitud de aprobación de la designación de las Profs. Gabriela TRUPIA y Betiana María RIDEL como docentes de la asignatura "Políticas de Ciencia, tecnología e innovación" del Programa de Actualización en Investigación, Transferencia y Desarrollo en la Universidad Pública.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

20 - Expediente Nº 51429/2014:

Solicitud de aprobación de la designación de la Dra. Estela GRASSI como miembro de la Comisión de Maestría en Investigación en Ciencias Sociales, quedando dicha Comisión compuesta del siguiente modo: Carlos BELVEDERE, Gisela CATANZARO y Flabián NIEVAS como miembros titulares y Carolina JUSTO VON LURZEN y Estela GRASSI como miembros suplentes.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano. Los tres (3) proyectos son tres (3) expedientes por separado pero se trata de una cuestión que fue ya tratada en la Comisión de Investigación y Posgrado con voto afirmativo de todos sus miembros, es un proyecto muy querido, un área de vacancia de esta facultad porque el campo de estudios de las ciencias políticas no contaban con una instancia cuaternaria y acá se está proponiendo una especialización y dos (2) maestrías, una de ... (¿) y otra de teoría política y social, son proyectos muy sólidos, son proyectos que abonan y fortalecen el campo, que dan respuestas a las demandas de los estudiantes y graduados de Ciencia Política y de muchos profesores de la Casa. Era hasta sintomático que la Universidad de Buenos Aires no tuviera una oferta de posgrado en el campo de las ciencias políticas, razón por la cual sugiero su aprobación.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración el tratamiento conjunto y su aprobación...

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–.

Decano Glenn Postolski: Consejera...

Consejera Gutiérrez: Quería en primer lugar llamar la atención de que se están creando tres (3) maestrías en la Facultad de Sociales con todo lo que ello implica y no fue discutido...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... dos (2) maestrías, perdón y una especialización en estudios políticos, dos (2) maestrías y una especialización... no fue discutido en ningún lado, es decir, llegó a la Comisión... llegó a la Comisión como un expediente cerrado, ya está hoy en Consejo Directivo para ser votado, realmente queremos conocer un informe sobre qué son las maestrías que se están creando...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Consejera Gutiérrez: ... cómo van a ser financiadas, cuáles son...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Consejera Gutiérrez: ... no terminé, le pido un segundito Vicedecana... nosotros nos tomamos el trabajo en la semana de venir a buscar los expedientes, son expedientes incompletos, es decir, el único elemento que hay es el programa, no explica el problema de los aranceles, no explica cómo se va a financiar, al menos no lo vi, pido un informe sobre eso y después en todo caso nos pronunciaremos.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Bueno, en principio este... bueno, lo dije ese día en la Comisión, la Consejera estaba presente, razón por la cual me parece un acto de mala voluntad el hecho de decir que fue un proyecto “entre gallos y medianoches”... muchos actores políticos de esta facultad, de la carrera de Ciencia Política, y de otras carreras fueron... fue un proyecto que se fue consultando a lo largo de muchos... muchos actores estuvieron involucrados, se hicieron consultas adentro de la facultad, afuera de la facultad, en la universidad, como consta en el proyecto que seguramente usted leyó, Consejera, razón por la cual esto no es improvisado, no es entre gallos y medianoches, se habló exactamente del financiamiento...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no me interrumpa, por favor...

Consejera Gutiérrez: Llegó cerrado a la Comisión...

Consejera Funes: ... no me interrumpa, Consejera, después si quiere habla... razón por la cual no es un proyecto improvisado, es un proyecto transparente, sólido, que va a abrir un campo muy importante; se va a financiar como se financian todas las maestrías en esta facultad ni más ni menos, es una especialización y dos (2) maestrías, tienen un campo en común; se utilizan los recursos de la facultad, los recursos no solamente de financiación –hoy estamos terribles con el mercado– si no también los recursos humanos, así que voy a proponer, Señor Decano, que se vote.

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra un segundito... Nosotros ya venimos interviniendo acá en el Consejo Directivo cada vez que se votan la aprobación de los aranceles con el cual se financian las maestrías, explicamos nuestra posición desde la mayoría estudiantil, nosotros

estamos en contra de que la universidad privada desarrolle todo un ámbito de negocios privados y que la educación se vuelva, en el ámbito de la universidad pública, un negociado sobre la base de maestrías aranceladas. Entonces, nos hubiera gustado, por ejemplo en su momento, discutir sobre la creación de estas tres (3) maestrías que se discutieron en la Comisión, pero que insisto: no hubo una instancia de diálogo, es decir, acá hay proyectos que se presentan, tardan un mes y medio, ahora cuando hay que crear tres (3) maestrías y una nueva caja para Sociales, rápidamente... rápidamente lo sacamos todo.

Entonces, yo digo lo siguiente: a mí me gustaría...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Pará que quiere hablar la Secretaria...

Consejero Sandro: Pido la palabra.

Consejera Gutiérrez: ... pido... estaba en el uso de la palabra, pido que me dejen terminar...

Consejero Sandro: ¡Ah!, perdón, perdón...

Consejera Gutiérrez: ... entonces, nos hubiese gustado...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... nos hubiese gustado, por ejemplo plantear, de haberlo podido discutir, que las maestrías está bien su creación, está bien cubrir las áreas de vacancia y que sean gratuitas, que la universidad pública se dé los medios para financiar maestrías y estudios superiores gratuitos para los estudiantes que venimos a estudiar, estamos en contra de que se descargue ese negocio que son las maestrías y el desarrollo de las maestrías y posgrados en la universidad pública sobre la base de los estudiantes que vienen de otras universidades y demás.

Nos hubiese gustado presentar este proyecto, producto de la rapidez con la que fue metido acá en el Consejo Directivo nos fue imposible, pero si quería dejar la posición sentada.

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Secretaria...

Secretaria de Estudios Avanzados, Lic. Mercedes Di Virgilio: ¡Perdón Señor Decano, Señores Consejeros!, quisiera responderle a la Consejera. Lamento que la Consejera no haya estado sentada todo el tiempo que duró la Comisión de Investigación y Posgrado en la discusión que se dio en ese ámbito sobre estos programas, quiero decir que desde los distintos

ámbitos de la secretaría y de la facultad, estuvimos absolutamente dispuestos a dialogar y se habilitó ese día un ámbito de diálogo y de conversación sobre lo que se estaba trabajando, sobre las propuestas sobre las cuales venía trabajando la secretaría; cuando las cosas llegan al Consejo tienen atrás mucho trabajo, estimada Consejera.

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Desconozco... le vuelvo a decir: voy a responder a sus inquietudes. Las maestrías de esta facultad son absolutamente gratuitas para sus egresados, todas ellas... todas ellas...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... bueno, Ud. lo exige pero lo son, no entiendo lo que Ud. exige porque lo son...

Consejera Gutiérrez: Te explico: exigimos que las maestrías y los estudios superiores en la universidad pública sean financiadas por un financiamiento único estatal para todos los estudiantes que se inscriban para cursarla, es decir, no estamos de acuerdo que porque entonces viene un estudiante extranjero hay que descargar la crisis de la universidad sobre ese estudiante extranjero, si viene un estudiante de otra universidad...

Decano Glenn Postolski: Secretaria...

Secretaria Di Virgilio: Y la última cuestión que quisiera aclarar...

(Hablan varios a la vez fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: ... reclamamos que el Estado financie la educación y la formación que necesitamos los estudiantes...

Secretario Bulla: Y nosotros reclamamos que cuando habla otro vos te calles y cuando hablás vos nos callamos todos, ¿te parece un trato justo?

Consejera Gutiérrez: Le estaba contestando a la Secretaria...

Secretaria Di Virgilio: Y la última cuestión que quiero aclarar es que lo que está tratando este Consejo hoy es la creación del posgrado y la aprobación de su plan de estudios y que después, que esto es un requisito para luego discutir todas las otras cuestiones que colocó en agenda la Consejera.

Consejero Sandro: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejero Sandro.

Consejero Sandro: –Consejero Sandro–. Acá se utilizaron algunas palabras como ser: financiación, rendición de cuentas y quiero hacer referencia a una actividad que se votó en este Consejo, la verdad que lo había dejado para el final, pero dada la pertinencia y el pedido acá de los Consejeros...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... ¿qué?... puede ser...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... el aporte valioso siempre, exactamente... quería ver si se podía rendir, por parte de la mayoría estudiantil, dado que en este Consejo nosotros la entrada para el espectáculo “Marx en el Soho”, el cual fue muy bueno y celebre, que tengo entendido que hubo más de ochocientas (800) personas, entonces si las cuentas no me fallan estaríamos alrededor de los treinta y dos mil pesos (\$ 32.000.-), es decir, pasamos de...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Consejera Mancuso: Pido la palabra...

Consejero Sandro: ... pasamos de un alimento no perecedero, yo vi varios compañeros con paquetes de alimento en la mano pero no pudieron entrar y tuvieron algunos que pagar la entrada, entonces quería saber, dado que en este Consejo se votó que era gratuito... dado que era gratuito, yo quería saber si ustedes podían rendir cuentas de cómo llegó ese dinero a los trabajadores de Lear y de Donnelley.

Consejera Mancuso: Pedida la palabra por la Consejera Mancuso.

Decano Glenn Postolski: Consejera Mancuso.

Consejera Mancuso: ¿Puedo tomar la palabra?

Decano Glenn Postolski: Si, Consejera, tome Consejera...

Consejera Mancuso: Perfecto. Bueno, le recomiendo al Consejero Sandro que relea lo que presentamos en el Consejo Directivo que fue un aval de este Consejo declarando de interés académico, cultural la obra que impulsaba el Centro de Estudiantes en un hecho inédito que hizo un Centro de Estudiantes en la historia de veinticinco (25) años de la Facultad de Sociales...

Consejero Sandro: Que cobren entrada también es inédito...

Consejera Mancuso: ... que tuvimos la oportunidad de tener a más de ochocientos (800) estudiantes en el auditorio; que trajeron alimentos que fueron entregados a Lear; que pasaron el fondo de lucha los trabajadores de Lear y las mujeres de la comisión de mujeres de Donnelley y que el bono contribución sirvió para financiar la obra que está a disposición de todos los Consejeros, de todos los estudiantes, de todos los profesores la carta que se ha presentado en la Asociación Argentina de Actores cuando trabaja una cooperativa de teatro como la de "Marx en el Soho". Lamento, aunque me lo esperaba, que le genere tanta incomodidad a este Consejo Directivo que el Centro de Estudiantes dirigido por la izquierda, que lucha, va a la Panamericana, se solidariza con Lugano y todo, pueda hacer y tenga la capacidad de hacer una actividad cultural tan importante como la que hicimos incluso teniéndolo a Ud. Sandro entre las butacas del auditorio, lamentando que no lo hayan hecho otros Consejeros que podrían haber sido parte de la principal actividad cultural que se impulsó en la Facultad de Sociales en veinticinco (25) años, impulsada por este Centro de Estudiantes...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

(Hay varios pedidos de palabra fuera de micrófono)

Secretario Bulla: Una cuestión, una aclaración...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano...

Secretario Bulla: Una aclaración...

Consejero Fernández: Pido la palabra...

Secretario Bulla: Una aclaración: nadie discute la capacidad evidente del Centro del Estudiantes en realizar actividades históricas, como acá se han señalado, de carácter cultural, "a pulmón" y demás, lo que pasa que se faltó a la buena fe porque muy probablemente si en el pedido que se hace de reserva a mí como Secretario de Gestión se me comunica que se va a cobrar una entrada o si en el proyecto que se presenta en el Consejo Directivo se explicita que se va a cobrar una entrada, muy probablemente la respuesta hubiera sido negativa por parte de la facultad, dado que la facultad no cobra por actividades culturales y demás, así que por lo

menos, por lo menos debieron haberse manejado con una honestidad que planteara un debate como Uds. siempre solicitan.

Consejero Fernández: Pido la palabra.

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano, la pedí yo antes...

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Voy a hacer una moción de orden en que se vote el proyecto de la especialización...

Consejero Fernández: No, quiero responder una cuestión...

Consejera Funes: ... y las dos (2) maestrías, Señor Decano...

Consejero Fernández: ... quiero responder una cuestión concreta de las finanzas del Centro de Estudiantes.

Consejera Funes: ... muy concreta...

Consejero Fernández: ... porque acá se abrió... no, se abrió la discusión de las finanzas del Centro de Estudiantes...

Consejera Funes: ... después pasamos a las finanzas del Centro de Estudiantes...

Consejero Fernández: ... no, acá el Centro de Estudiantes pagó doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000.-) el primer cuatrimestre en becas para estudiantes que incluye alimentos, que incluye becas, que incluye apuntes, que incluye fotocopiadora y acá el Consejero Sandro...

Decano Glenn Postolski: Se pone en tratamiento...

Consejero Fernández: ... acaba de abrir este debate. Nosotros queremos que la gestión si quiere abrir este debate que dé una respuesta porque acá la plata la debería poner el Estado, la debería poner la gestión, la debería poner el Rectorado y no ponerse acá en discusión cuánto cobra una entrada el Centro de Estudiantes si no por qué el Centro de Estudiantes tiene que pagar doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000.-) de becas y la facultad no se hace cargo ni siquiera de pagarle en blanco los sueldos a los trabajadores no docentes.

Consejera Funes: Señor Decano, hay una moción de orden, por favor –Consejeras Funes–.

Decano Glenn Postolski: Se pone en tratamiento... se pone en tratamiento los puntos Nº 21 a Nº 23. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... ¿votos negativos?... **Se aprueba.**

21 - Expediente Nº 53516/2014:

Solicitud de aprobación de la creación de la Maestría en Gobierno de la Facultad de Ciencias Sociales, y aprobación del Plan de Estudios y los contenidos mínimos de las asignaturas de dicha Maestría, que figuran como Anexo I del Proyecto de Resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

22 - Expediente Nº 53515/2014:

Solicitud de aprobación de la creación de la Maestría en Teoría Política y Social de la Facultad de Ciencias Sociales, y aprobación del Plan de Estudios y los contenidos mínimos de las asignaturas de dicha Maestría, que figuran como Anexo I del Proyecto de Resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

23 - Expediente Nº 53514/2014:

Solicitud de aprobación de la creación de la Especialización en Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Sociales, y aprobación del Plan de Estudios y los contenidos mínimos de las asignaturas de dicha Especialización, que figuran como Anexo I del Proyecto de Resolución.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Aprobado.

Secretario Bulla:

• **Comisión de Concursos:**

1 - Expediente Nº 243325/2012:

Solicitud de dejar sin efecto la Resolución (CD) Nº 4510/2013 vinculada al llamado a concurso para proveer un (1) cargo de Profesor Adjunto con dedicación semiexclusiva (*Renovación Federico ROBERT*) en el Área Teoría Sociológica (materia que la integra: Sociología General); Área de Investigación: Sociología Urbana de la carrera de Sociología.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: ¿Hubo alguna abstención o voto negativo?

Decano Glenn Postolski: ¿De éste? hubo una abstención del Consejero Fernández.

Secretario Bulla: Un momento, tenemos que consignar los votos: doce (12) afirmativos y una (1) abstención.

2 - Expediente N° 48881/2014:

Solicitud al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires de aprobación del llamado a concurso para proveer un (1) cargo de Profesor Adjunto con dedicación parcial (*Renovación Federico ROBERT*) en el Área Teoría Sociológica (materia que la integra: Sociología General); Área de Investigación: Sociología Urbana de la carrera de Sociología.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones? tres (3) abstenciones. **Se aprueba.**

Secretario Bulla:

3 - Expediente N° 25007/2010:

Solicitud de aprobación del dictamen unánime del jurado que actuó en el concurso para proveer un (1) cargo de Profesor Asociado con dedicación simple en la asignatura "*Teoría Sociológica*" de la carrera de Sociología y proponer al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires la designación de Damián PIERBATTISTI en dicho cargo.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración, ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones? tres (3) abstenciones. **Se aprueba.**

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano. En realidad esto fue discutido en la Comisión de Enseñanza, pero algunos Consejeros que estaban ausentes hicieron notar que viendo el expediente...

Decano Glenn Postolski: ¿Está hablando del expediente?

Consejera Funes: ... me estoy refiriendo a los puntos N° 4 y N° 5, expediente N° 2066758/2010 y el siguiente N° 2066756/2010, entonces como notamos algunas incongruencias pero requeriríamos más tiempo para verlas, voy a pedir que ambos expedientes vuelvan a la Comisión de Concursos para su tratamiento, por favor.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración la vuelta a la Comisión de Concursos del punto N° 4 y el punto N° 5. Para la vuelta a la Comisión de Concursos, ¿por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba el retorno a la Comisión.**

4 - Expediente N° 2066758/2010:

Solicitud para proponer al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires la designación de jurados que actuaran en el concurso para proveer un (1) cargo de

Profesor Adjunto con dedicación semiexclusiva en la asignatura “*Historia Contemporánea*” (Renov. DE PRIVITELLIO) de la carrera de Ciencia Política según el siguiente detalle: titulares: Marcela FERRARI, Samuel AMARAL y Jorge SABORIDO; suplentes: Mariano Ben PLOTKIN, César TCACH y Dora BARRANCOS.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Vuelve a la Comisión de Concursos.

5 - Expediente Nº 2066756/2010:

Solicitud para proponer al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires la designación de jurados que actuaran en el concurso para proveer un (1) cargo de Profesor Asociado con dedicación parcial en la asignatura “*Historia Contemporánea*” (Renov. PIPKIN) de la carrera de Ciencia Política según el siguiente detalle: titulares: Marcela FERRARI, Samuel AMARAL y Jorge SABORIDO; suplentes: Mariano Ben PLOTKIN, César TCACH y Dora BARRANCOS.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud. Vuelve a la Comisión de Concursos.

Secretario Bulla:

6 - Expediente Nº 8900/2011:

Solicitud de aprobación del dictamen unánime del jurado que actuó en el concurso para proveer un (1) cargo de Jefe de Trabajos Prácticos con dedicación simple en la asignatura “*Derecho de la Seguridad Social*” de la carrera de Relaciones del Trabajo y designar a Elena Verónica STAMATIS en dicho cargo.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... estoy un tanto confundido, ¿por la afirmativa? si pueden votar los Consejeros...

Secretario Bulla: Está aprobado, son de auxiliares.

7 - Expediente Nº 8592/2011:

Solicitud de aprobación del dictamen unánime del jurado que actuó en el concurso para proveer cuatro (4) cargos de Ayudante de Primera con dedicación simple en la asignatura “*Teoría y Prácticas de la Comunicación II*” de la carrera de Ciencias de la Comunicación y designar a Yamila HERAM, Fernando Hernán PULLEIRO, Maximiliano Carlos DUQUELSKY y Gabriela Alejandra BUSTOS en dichos cargos.

La Comisión aconseja aprobar dicha solicitud.

Decano Glenn Postolski: Se pone a consideración. ¿Por la afirmativa?... ¿abstenciones?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Este fue el último punto que estaba contenido en el Orden del Día, deberíamos pasar a tratar los proyectos presentados sobre tablas.

El primer proyecto es el presentado por los Consejeros Petracca, De Luca, Rescigno y Sandro y les recuerdo lo que dice en su aspecto resolutivo:

”Artículo 1º - Gestionar ante el Gobierno de la Ciudad el refuerzo de luminaria en las calles cercanas de acceso a las avenidas principales, Av. San Juan; Av. 9 de Julio, Av. Independencia.

”Artículo 2º - Gestionar ante las autoridades de la ciudad o de la Nación la vigilancia de la fuerza pública en los horarios de las 21 y 23 hs. en las calles cercanas a la facultad.

”Artículo 3º - Gestionar con los locales comerciales y vecinos de la sede un programa de senderos seguros.

Decano Glenn Postolski: ¿Quién pidió la palabra? Mancuso...

Consejera Mancuso: Sí, pido la palabra –Consejera Mancuso–. Nosotros podemos acompañar que se iluminen todas las calles de la ciudad de Buenos Aires, de ninguna manera la mayoría estudiantil va a apoyar ningún tipo de pedido de esta facultad ni de su Consejo Directivo de más policía en la zona aledaña a la Facultad de Sociales, de ninguna de sus dos (2) sedes si no que estamos denunciando todo lo contrario, estamos denunciando que no queremos a la policía cerca de la facultad y por lo menos, mi posición personal, es que no vamos a apoyar esa iniciativa que ya es hoy en día una realidad de parte del gobierno de Scioli en la provincia de Buenos Aires, de los senderos seguros, que ya se conoce como funcionan, donde la propia policía además sabe cuáles son esos senderos y organiza el delito más grande, entonces en ese sentido nosotros no vamos a acompañar esa propuesta, especialmente porque entonces me parece que hay que volver a interpelar a los Consejeros y en particular a las autoridades, tanto al decano como a la vicedecana, sobre reabrir el punto o sea, lo que estamos planteando desde la mayoría estudiantil es que hay un problema de policía de civil en el estacionamiento de Marcelo T., entonces, no sé cómo podemos abrir este debate sin pronunciarnos puntualmente sobre este pedido que hacen entiendo el Consejero Sandro y la Vicedecana Funes.

Decano Glenn Postolski: No, es otro proyecto, pero a ver, si no entiendo mal, para empezar que hace referencia a la sede de Santiago del Estero y más allá de los planteos en torno a la presencia de policía de civil en el estacionamiento, cosa que nosotros desconocemos, esto hace referencia a la presencia de personal policial en la zona de Constitución; la ausencia de personal policial si no entendemos mal, se trata de una zona liberada, no termino de comprender cuál es la propuesta en torno a eso, Consejera.

Consejera Mancuso: Bien –Consejera Mancuso–, la zona liberada como le llama Ud. para nosotros no existe en el sentido de que se trata... la policía está más presente que nunca, en particular en la zona de Constitución la policía es la principal encargada de garantizar los miles de prostíbulos que existen en la zona de Constitución que son responsables del negocio de la trata, por ejemplo; esta facultad tiene antecedentes de haber hecho denuncias del movimiento estudiantil sobre el problema de la trata que se vivía en la zona aledaña a la facultad de Constitución o sea, para nosotros policía es igual a delito organizado, a la trata de mujeres, a la trata de personas, al problema del narcotráfico y la venta de drogas, al problema de los desarmaderos, la policía es la que organiza el delito. Esta mayoría estudiantil no va a

acompañar ningún pedido de más policía en ningún lado; ni queremos a los de civil adentro de la Facultad de Sociales, en el estacionamiento de Marcelo T. ni vamos a acompañar ningún tipo de pedido de más presencia policial en ningún lado, nosotros opinamos que la policía es la responsable... pero no solamente los estudiantes, acá los Consejeros se jactan en decir que hay que ir al conurbano, pregúntenle a cualquier pibe del conurbano que opina de la policía, no sé, cualquier pibe del conurbano sabe que la policía es la responsable de garantizar y organizar el delito, entonces nosotros desde la mayoría estudiantil... Luciano Arruga que es el hermano de un estudiante de la Facultad de Sociales, estudiante de la carrera de Sociología fue desaparecido, fue parte de una campaña en ese momento de la izquierda haber denunciado lo que pasó con Luciano o sea, no sé como sale este proyecto, la verdad y me parece que con toda la intervención que hicimos al comienzo de la sesión, amerita abrir el debate de conjunto y no tratar proyecto por proyecto puntualmente cuando hay un problema más general que evidentemente no hay acuerdo en que orientación hay que tener para sacar a la policía de la facultad y de los lugares aledaños.

Consejera Petracca: –Consejera Petracca–. Quería comentar con respecto al proyecto, nosotros lo presentamos porque... o sea, nosotros ya hemos presentado otros proyectos con respecto a espacios amigables, senderos seguros ya hace dos (2) años y había quedado en la nada, “cajoneado”, porque es una cuestión de que vienen estudiantes, se acercan a nuestra mesa donde está la agrupación, que vienen corriendo, que le robaron la bicicleta, que les robaron, tuvieron una situación violenta en la esquina de la facultad o sea, nosotros desde la representación estudiantil queremos buscar medidas o sea... preventivas, creemos que se tiene que generar una coordinación también con los vecinos del barrio para conocer también más la zona, ya que estamos en la zona de Constitución y creemos que los vecinos también o sea, los negocios... también podríamos articular para generar senderos seguros o sea, una manera de que podamos cursar en la facultad. Creemos que se tienen que tomar estas medidas preventivas y que la facultad tiene que generar una conexión, gestionar tanto con el Gobierno de la Ciudad o con la Nación con respecto a este tema, que es algo que se estuvo repitiendo a lo largo del Consejo y otros Consejeros anteriores, que creemos que la prevención es muy importante para todos los estudiantes que cursamos, no sólo estudiantes si no profesores también, no docentes que van a la facultad a trabajar, entonces creemos muy importante plantear esto y por eso que se trate sobre tablas.

Decano Glenn Postolski: Consejera Gutiérrez.

Consejera Gutiérrez: Bueno, otra vez para discutir un poco el punto este. Yo, igual que Cecilia (Mancuso), convoco a que tengamos una discusión profunda sobre este problema que está afectando a la facultad. En primer lugar, es decir, después veamos como se votan los proyectos y demás, si hay que hacer un proyecto para pedir más iluminación a las zonas aledañas de la facultad, me parece bien, está bien, es decir, lo apoyaríamos no así otros debates, es decir, reforzar la presencia policial alrededor de la facultad. Nosotros reforzamos lo que dijimos al principio, es decir... y lo informamos nuevamente para aquellos que no conocen la situación o que pretenden desconocerla: la Facultad de Sociales, particularmente el

estacionamiento de M. T., está sumida en una situación más general de una zona liberada que atraviesa a toda la zona, a todo el barrio, es la Plaza Houssay, es la Facultad de Medicina, es la Facultad de Odontología, es la manzana de Marcelo T. de Alvear, la manzana del Clínicas e incluso un poco más allá. Esto no hace falta, es decir, discutirlo muy profundamente, es evidente; para cualquier persona que camina, por ejemplo, de la facultad, a las 21 hs., hasta la avenida Córdoba a tomarse un colectivo o un subte o incluso hacia la avenida Santa Fe, es más que evidente. Entonces, hay bandas que en estas manzanas operan robando celulares, computadoras, mochilas y demás; el dato es que incluso estas bandas, es decir, están adentro de la facultad, entonces nosotros mismos vemos como en algunos casos ingresan a los pasillos de la facultad, a las 21 hs., a las 19 hs., aspirando todo aquello que un estudiante se haya olvidado en un curso, entonces desaparecen teléfonos, computadoras, celulares, mochilas y demás.

Entonces, ¿cómo se procesa esto?, ¿cómo se da toda esta situación? bueno, al amparo de una presencia policial que también es evidente para cualquiera que quiera verla, es decir, después podemos empezar a discutir pequeñeces o necedades, ahora esto también es evidente, es evidente para los estudiantes que desarrollamos nuestras tareas en el estacionamiento de Marcelo T. de Alvear; es evidente para los vecinos que hoy se acercaron acá a la puerta del bloqueo que estamos haciendo a decirnos: nosotros también estamos preocupados por la zona liberada, nos organizamos todas las semanas, en tal lugar, en tal club de barrio, a denunciar y ya sacamos al comisario de la 17ª que nos dimos cuenta que estaba metido en todo un negociado en el barrio con respecto a la zona liberada, entonces sacaron al comisario de la 17ª que es la comisaría que está en Las Heras y... y bueno, no me acuerdo qué más, no importa...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no es la que corresponde, está bien, está bien, los vecinos denunciaron la 17ª y la 19ª; es evidente para los estudiantes de Odontología que también se acercaron hoy a plantear que son víctimas del mismo problema que está planteado en el barrio, entonces, acá por lo que hay que trabajar y es el planteo que tenemos nosotros y ¡jojo! con la tergiversación de las posiciones del Centro de Estudiantes, estamos diciendo: lejos de reforzar la presencia policial, saquemos a la policía de la universidad que son los responsables de estar garantizando todas estas bandas y toda esta situación en la facultad, ese es el primer punto de nuestro reclamo, esa es la primera reivindicación, pedimos entonces que las autoridades tomen cartas en este asunto porque también son cómplices de esta situación y acá hay que decirlo, es decir, el Rectorado de Barbieri funciona con policía privada en la Facultad de Medicina, funciona con una policía privada en la facultad... acá mismo, en el estacionamiento de M. T., hay una dependencia de la policía privada de la Universidad de Buenos Aires, acá, en esta facultad, entonces, cuando hablamos de zona liberada nos referimos a una intervención de la policía activa para desarrollar todo este negociado.

Los estudiantes no aguantamos más, es decir, estamos acá planteando este problema, no nos dejamos correr con falsos debates de que si la seguridad es un problema de derecha o de izquierda, la seguridad es el problema que se plantea cuando el Estado y la policía organizan las bandas para salir a robar a estudiantes, ese es el problema, entonces, venimos a discutir esto, queremos que las autoridades nos den una respuesta, nos parece que tenemos que, en primer

lugar, posicionarnos por sacar e ir a exigir al Rectorado que se vayan todas las policías y todos los servicios y todos los infiltrados que hay en esta facultad.

En segundo lugar, hacer una... desarrollar una política, es decir, cerremos Trabajo Social si no, discutamos para qué está la carrera de Trabajo Social si no puede intervenir en un conflicto social que se desarrolla a diez (10) metros de nuestro Consejo Directivo, de nuestras aulas, de la...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, porque estaba desarrollando una idea... digo, Ana Arias se ríe, yo realmente digo lo siguiente, está bien, planteo lo siguiente...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, no, es una forma de problematizar qué es lo que hacemos con nuestras carreras si no la estamos poniendo al servicio de resolver un problema que pasa en el patio de nuestra facultad...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... qué vamos a hacer con nuestras carreras si no pueden intervenir ahí, entonces ir, separar la paja del trigo, entonces decimos...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... miren, esta familia que está acá, como hicimos nosotros en febrero, nosotros reivindicamos ese método, el Centro de Estudiantes, la mayoría estudiantil, reivindica ese método, venir y decir: Señor Decano, Señor Bulla, está este problema, ustedes son los representantes del Estado, no sólo eso si no que son funcionarios de un gobierno nacional, deben responder frente a una familia...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... miren, pido un poco de seriedad porque si no es muy difícil desarrollar una idea...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... está bien, entonces discutámoslo... entonces discutámoslo... pido que Mary Bertolotto me deje terminar de hablar...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... digo lo siguiente: nosotros reivindicamos ese método, donde el Centro de Estudiantes vino, informó una situación, dijo: hay una familia que es producto de la crisis habitacional que a nadie se le escapa, que es general, que es producto de una crisis más general y demás, está viviendo en la facultad, ¿cómo va a intervenir la Facultad de Ciencias Sociales?, ¿cómo va a intervenir el Estado?, ¿cómo va a intervenir el Ministerio de Desarrollo Social que desarrolla convenios y convenios de extensión en esta facultad?, ¿cómo va a intervenir la carrera de Trabajo Social?, ¿cómo va a intervenir el Centro de Estudiantes?, intervenimos todos juntos y resolvimos la situación de la familia, estaba en situación de calle. Defendemos esa orientación para la Facultad de Ciencias Sociales: que intervenga sobre el conflicto social positivamente y no represivamente; denunciamos y rechazamos que el debate sea reducido a un problema de una reja, un pedazo de metal, es vergonzoso para una Facultad de Ciencias Sociales que el problema de la vivienda, la descomposición social, de la complicidad del Estado y la policía en el delito organizado y demás sea reducido al debate de una reja sí, una reja no, no resuelve nada, por favor, llamo un poco a la seriedad de la reflexión profunda.

Entonces, vuelvo a retomar los tres (3) puntos que nosotros estamos defendiendo: por un lado, que este Consejo Directivo vaya a reclamar a Rectorado que se vayan las bandas policiales del estacionamiento y de toda la zona Houssay; por el otro lado, que desarrollemos una política social activa interviniendo con Trabajo Social y con todas las carreras de la facultad para desarrollar una salida a todas las situaciones que estén ahí; el que necesite trabajo, entonces luchemos porque el Estado le garantice un trabajo; el que necesite educación, vayamos a ver para que tenga educación; el que necesite salud, el que necesite... bueno, entonces el Estado interviene resolviendo positivamente los problemas que tenemos.

Y en tercer lugar, reivindicamos porque es parte del problema, más presupuesto para tener un edificio único en condiciones que finalmente nos permita a los estudiantes y a los docentes cursar en un lugar digno y que Sociología se dé en una mudanza a Constitución que evada o que trate de evitar la situación de precariedad en la que se mudó Relaciones del Trabajo y que finalmente tengamos un edificio en condiciones y en esto van los siete (7) puntos que pedimos informen al principio.

Consejero Sandro: Pido la palabra –Consejero Sandro–, para la Secretaria Ana Arias, por favor. ¿si están de acuerdo?...

Secretaria Ana Arias: ¡Perdón!, no es en mi carácter de Secretaria, simplemente voy a hablar como docente de Trabajo Social. En varias veces se ha invocado que frente a las distintas situaciones señaladas en el estacionamiento se requería la intervención del trabajo social como disciplina y de la carrera en particular. A mí me parece que si bien esta discusión ha formado parte de los debates disciplinares de principios del siglo pasado, después no, acerca de que la policía debía ser reemplazada por trabajadores sociales o que los trabajadores sociales operaban sobre la anomia, todas estas cuestiones me parece que son complejas y particularmente yo ideológicamente no estoy de acuerdo y creo que gran parte de los docentes y de los estudiantes

que forman parte de esa facultad no piensan que la disciplina es un lugar para ir a normalizar lugares, normalizar anomia, estoy absolutamente convencida de esto.

Independientemente de esto, el problema es un problema en todo caso de intervención política de todos, institucional y me parece grave que se quede sentado en este Consejo que la función del trabajo social pueda ser esta, nosotros no tenemos una carrera para esta función disciplinar de control social blando, eso ya fue denunciado en la década del '50, por eso quería simplemente intervenir para decir esto.

Consejero Sandro: Pido la palabra –Consejero Sandro–. Ya que hay una vocación de denuncia con los medios –“La Nación”, Lanata y demás– me parece bueno que si realmente hay policías infiltrados, lo cual yo como Consejero desconozco, que se haga la denuncia en el lugar pertinente, en la comisaría, que hagan la denuncia donde tengan que hacerla... en una fiscalía pueden hacer las denuncias...

(Hay una interrupción de una Consejera)

Consejera Gutiérrez: No entendés algo: son puestos, son colocados por el Rectorado, pagos por el Rectorado, es decir, la Universidad de Buenos Aires...

Consejero Sandro: Entonces no son infiltrados... entonces no son infiltrados...

Consejera Gutiérrez: Son servicios, son agentes de civil... nunca caminaste...

Consejero Sandro: Si, si, yo caminé, quedate tranquila, si, por eso no denuncié...

Consejera Gutiérrez: Les voy a contar una anécdota a todos ustedes que quizás no lo saben...

Consejero Sandro: No, pero a mí lo que me parece interesante es que por un lado hay un discurso y esto ya fuera de todo, hay un discurso de sáquenlos, tenemos miedo, estamos preocupados y por otro lado, no, no queremos policía, entonces, si querés nos organizamos vamos a un combate y lo hacemos y que salga “pato o gayareta”, como decís vos, la paja del trigo y vamos, pero no entiendo, no se entiende bien cuál es el objetivo, digamos, por un lado, llorar y decir: que estudiamos con miedo, como salen las placas en “Crónica”, los estudiantes tenemos miedo de estudiar, pero no dicen ahí: no, no queremos la policía, es como demasiado...

Consejera Gutiérrez: Si, lo dijimos en todos los medios, el problema, la inseguridad y la zona liberada, es la policía, queremos que se vayan de la universidad, lo dijimos en todos los medios, no escucha el que no quiere escuchar, Sandro...

Consejero Fernández: No, planteamos... pido la palabra –Consejero Fernández– porque hice un planteo al principio del Consejo, no sé si esto es compartido por los demás Consejeros de la Izquierda al Frente, pero hice un planteo en relación a que, puntualmente, la gestión puede plantearse tareas preventivas, ¿qué tareas preventivas, por ejemplo? contratar serenos que puedan y sean parte del espacio... porque vos podés poner la reja, podés hacer lo que quieras, ahora si el espacio está toda la noche librado al azar, ese espacio es ocupado, entonces, la facultad tiene que contratar más personal no docente, como con todos los problemas que hay, hay que contratar, hay que pedir más presupuesto y hay que dar una respuesta real a los problemas, la policía no lo resuelve, ahora sí se pueden plantear tareas preventivas, con personal que esté bajo convenio, con personal que pueda dar respuesta a este tipo de problemas...

Decano Glenn Postolski: Me sorprende pensar que frente a bandas delincuenciales del grado y de la magnitud que ustedes están caracterizando la solución sea un sereno, sería... bueno, una brigada de serenos... armados o desarmados...

(Hay intervenciones y diálogos fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: Hay un proyecto en tratamiento, por qué no avanzamos sobre el proyecto que está en tratamiento que no hacía referencia al tema del estacionamiento en principio...

Consejera Petracca: –Consejera Petracca–. Si, quería aclarar que nosotros presentamos el proyecto por la sede de Constitución, las problemáticas que hay en Constitución, más allá de las de M. T., esto es precisamente Constitución el proyecto que estamos tratando, es otro tema Marcelo T. de Alvear.

Decano Glenn Postolski: Consejero Paikin.

Consejero Paikin: Señor Decano, tenemos este proyecto entre manos que presentó la Consejera Estudiantil por la minoría, propongo que se vote y después vamos a discutir el otro proyecto que está vinculado al estacionamiento.

Decano Glenn Postolski: Se pone en tratamiento. ¿Por la afirmativa el proyecto presentado?... ¿abstenciones?... ¿votos negativos?... **Se aprueba.**

Secretario Bulla: Aprobado. El segundo proyecto sobre tablas a considerar es el presentado por la mayoría estudiantil y que refiere a la incorporación inmediata...

Consejera Gutiérrez: ¡Perdón!, Bulla, una cosita, ¿no se puede tratar pegado a éste, que ya que estamos en tema, el de Funes y Sandro sobre la reja, así continuamos el debate ya que estamos...?

Secretario Bulla: ¿Si el Cuerpo así lo decide?... ningún inconveniente, muy bien. Les recuerdo los dos (2) artículos breves que contiene este proyecto:

Consejera Gutiérrez: ¡Perdón!, ¡perdón!, ¿se puede leer todo?

Secretario Bulla: Ya lo leímos y no hace falta:

"Artículo 1º - Encomendar a las autoridades de la Facultad a que insistan en realizar todas las gestiones necesarias ante los organismos pertinentes con el fin de encontrar una solución para la situación preocupante que denuncia la conducción del CECSO."

"Artículo 2º - Proceder a restituir la reja que separaba al predio utilizado por el bar estudiantil del estacionamiento de la universidad hasta el año 2013."

Consejera Mancuso: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: ¿Pide la palabra, Consejera Mancuso?

Consejera Mancuso: Si, si, particularmente por el último punto además, porque yo lo que voy a plantear, como parte de la mayoría, que no vamos a permitir como Centro de Estudiantes que el Consejo se expida sobre un espacio que es parte del movimiento estudiantil, que lo hemos recuperado con la lucha de 2008, lo hemos mantenido...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, no, con respecto a lo de la reja, el Consejo Directivo no va a resolver algo que hace a este espacio que está recuperado por los estudiantes...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... que hace a la reja... que hace a la reja...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... pues ustedes no quieren discutir que hay policías de civil, pero sí quieren discutir una reja, entonces la policía de civil, la facultad no se va a meter, pero sí se va a meter a cercar un

espacio que es de los estudiantes, no se entiende, por eso planteamos que el debate fuera integral...

Consejera Funes: Pido la palabra, Señor Decano.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Hay algo aquí que entra en contradicción, varias cosas, pero en principio de las últimas afirmaciones de la Consejera Mancuso: por un lado, piden nuestra intervención para un espacio que es soberanía, por decirlo de alguna manera, del Centro de Estudiantes y por otra parte...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... y por otra parte... por una parte piden nuestra intervención y por otra parte, niegan esa intervención, razón por la cual yo les pido que por favor se pongan de acuerdo, es decir, que este Consejo Directivo...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... estoy hablando, si Ud. quiere la palabra... si Ud. quiere la palabra, se la vamos a dar... se la vamos a dar... entonces...

(Continúa la intervención de al parecer una persona del público y hay diálogo fuera de micrófono)

... le daríamos la palabra, si Ud. la pide, le daríamos la palabra si Ud. la pide...

(Continúa la intervención de una persona del público fuera de micrófono)

(Hay diálogo generalizado fuera de micrófono)

... ¡Señor Decano!, estoy en uso de la palabra y ya estoy perdiendo la paciencia...

(Continúa la misma intervención de la persona del público fuera de micrófono)

... ¡Señor Decano!, voy a hacer una moción de orden: que se vote, por favor...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: Señor Decano, pido la palabra antes de que Funes...

Decano Glenn Postolski: Hay una moción de orden... hay una moción de orden para que se vote...

(Hay diálogo generalizado fuera de micrófono)

Consejera Funes: Así no se puede discutir...

(Hay diálogo generalizado fuera de micrófono)

... ¡Señor Decano!... ¡Señor Decano!... no hay condiciones para poder debatir... no hay condiciones para poder debatir... moción de orden...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: Pero sobre todo queremos que discutan el problema más grave que tiene esta facultad que es la intervención de policías de civil y no dicen una palabra sobre eso...

(Continúa el diálogo y las intervenciones generalizadas fuera de micrófono)

... ¡Señor Decano!... pido la palabra...

Secretario Bulla: No griten... no griten...

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra –Consejera Gutiérrez–.

Decano Glenn Postolski: Consejera Funes.

Consejera Funes: Hay una moción de orden porque no están garantizadas las condiciones del debate porque si estoy hablando y una persona habla encima de lo que estoy tratando de decir y además no pide la palabra porque se la daríamos, le damos la palabra a todo el mundo acá...

(Hay nuevamente intervenciones y diálogo generalizado fuera de micrófono)

... no voy a permitirte... no te voy a permitir... no te voy a permitir que a mí me acuses de que soy cómplice de la policía....

(Continúa la intervención fuera de micrófono)

... tengo una historia, vos no la tenés... así que, Señor Decano, o garantiza las condiciones del debate o levantamos la sesión...

Decano Glenn Postolski: ¡Consejeros!... ¡Consejeros!...

(Continúa la intervención fuera de micrófono y el diálogo generalizado)

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra...

Decano Glenn Postolski: Consejera Gutiérrez.

Consejera Gutiérrez: Quería...

(Continúa el diálogo generalizado fuera de micrófono)

... Funes, tengo pedida la palabra...

(Continúa el diálogo generalizado fuera de micrófono)

... ¿tengo la palabra o no?...

Secretario Bulla: Bueno...

Consejera Gutiérrez: ... tengo la palabra, un segundito le pido a Funes, por favor... pido la palabra para Julián Asiner, presidente de la Federación Universitaria de Buenos Aires tomando... tomando las...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... tomando las declaraciones de Funes que dice que le damos la palabra a todo el mundo.

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

Decano Glenn Postolski: El Cuerpo le va a dar la palabra a... ¿tu nombre era?...

Presidente de la Federación Universitaria de Buenos Aires, Estudiante Julián Asiner:
Julián...

Decano Glenn Postolski: ... a Julián, ¿si están de acuerdo?... por favor, Julián.

Estudiante Julián Asiner: Bueno, miren, efectivamente estuvimos desde hoy temprano abordando este debate con todos los medios de comunicación que vinieron a la facultad, ya estamos medio roncós después de todo eso...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, ¡jojo!, los que más titulaban estas cosas que a ustedes les molestaban de que los estudiantes tenían miedo eran los medios oficialistas porque C5N lo maneja Cristóbal López, que es un empresario muy ligado al kirchnerismo, es decir, la filosofía que ustedes profesan...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... o están de acuerdo...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... bueno, entonces o estamos con el kirchnerismo –Cristóbal López– y el miedo de los estudiantes... aparte no titulamos nosotros, ustedes son gente de Comunicación –el decano de la facultad– con lo cual saben que no es lo que uno dice lo que titula el medio, nos achacan a nosotros lo que quiere poner Cristóbal López, capaz que Cristóbal López también está entongado con Berni, así su propio gobierno tiene una línea de seguridad que tiene a este tipo ahí adentro y dice: bueno, a ver, ¿cómo se va a resolver esta cosa?

Nosotros dejamos algo en claro me parece frente a todo el mundo que es muy simple y no sé si ustedes lo terminan de aceptar o no porque no me quedó claro en el debate que es que en la Facultad de Sociales hay, por un lado, venta de droga, es decir, están instaladas estas bandas que lo utilizan todos los días y uno va y lo ve e incluso el tema es grave porque afecta a chicos del colegio secundario; no sé si ustedes están al tanto, por ejemplo, de otro Consejo que se hizo un poquito antes que éste, que fue el Consejo resolutorio del Carlos Pellegrini, donde participa nuestro Consejero acá de Sociología que es al mismo tiempo Consejero Graduado allá: se propuso todo un debate porque los pibes del Pellegrini vienen acá y cursan inglés y francés y se hizo todo un debate y el Consejo se pronunció y dijo: la Universidad de Buenos Aires tiene que pronunciarse por el desmantelamiento de esta organización delictiva porque no puede ser que estén trayendo a los pibes menores de edad a que vengan a estudiar a la Facultad de Sociales y en la Facultad de Sociales tenemos un estipendio de venta de droga, nosotros no estamos de

acuerdo con eso; después no es solamente la venta de droga porque acá ya se insistió de que es un problema de una banda delictiva que actúa en todo el barrio, que han afanado mochilas, celulares a todo el mundo y es algo vox populi y que incluso para nosotros ya es un tema grave porque le han pegado a una compañera, que no es parte de nuestra organización si no de una organización que está mucho más ligada a la gestión de la facultad y que sin embargo... bueno, recibió una patada por parte de esta gente porque es gente violenta; no sólo eso, el otro día una pelea a cuchillos, es decir, todo esto lo estamos diciendo... yo soy estudiante de Sociología, aparte lo veo con mis propios ojos y por eso lo denunciemos frente a todo el mundo.

Entonces, esta es la situación, nosotros pensamos que todo esto se desarrolla con complicidad policial; no me queda claro si ustedes caracterizan lo mismo que nosotros o piensan que la venta de drogas a mayores y a menores, que los afanos por toda la zona que vienen acá a repartirse las cosas y que toda esta impunidad con la que se manejan puede ser sin la complicidad de la policía; nosotros sabemos que la policía está porque están como se dijo el tipo que está ahí a la noche, los que están a la vuelta en Medicina, esto y lo otro y bueno, son zonas que están dentro de la jurisdicción de las comisarías. Entonces, ese es el problema que nosotros vemos, frente a eso les pedimos una resolución, es decir, que ustedes como funcionarios del Estado, gente que cobra por resolver los problemas de la gente, bueno, actúen de alguna manera. Frente a eso, el tema de la reja parece... parece una burla porque no sé si se entiende: estamos denunciando que hay una zona organizada, con complicidad de la policía para vender droga, esto y lo otro y dicen: bueno, pongamos de nuevo el pedazo de metal, pero ya se probó cuando estaba ese pedazo de metal que esta gente entraba por la otra puerta incluso el pedazo de metal tenía que abrirse porque no puede estar todo el tiempo cerrado...

(Hay una intervención de un Consejero fuera de micrófono que se dirige al expositor)

... no, no, los funcionarios de la facultad...

(Continúa la intervención del Consejero fuera de micrófono que dialoga con el expositor y con otros Consejeros)

... no, no, pero a los funcionarios... hay funcionarios... al decano le pagan, a la vicedecana le pagan...

(Continúa la intervención del Consejero fuera de micrófono que dialoga con el expositor y con otros Consejeros)

... le aseguro que le pagan al decano... bueno, estoy hablando de los funcionarios de la facultad...

(Continúa la intervención del Consejero fuera de micrófono que dialoga con el expositor y con otros Consejeros)

... por ejemplo, ¿cuál fue nuestro método? pueden sumarse a nuestra campaña, por ejemplo, nuestra campaña fue poner esto a los ojos de todo el mundo, es decir, que toda la sociedad argentina vea que hay una organización delictiva con complicidad de la policía actuando al interior de la Universidad de Buenos Aires y bueno, que se desmantele, que digan quiénes son y que se vayan...

(Hay diálogo entre los Consejeros fuera de micrófono)

... es decir, ustedes tienen que proponer... no sé si se entiende: ustedes tienen el gobierno, ustedes tienen el Estado, ustedes tienen una resolución...

(Continúa la intervención del Consejero fuera de micrófono que dialoga con el expositor y también con los otros Consejeros)

... a ver, una cosa, nosotros no somos espías...

(Continúa la intervención del Consejero que dialoga con otros Consejeros fuera de micrófono)

... se tiene que desmantelar esta organización delictiva...

Decano Glenn Postolski: Bueno, pero esa es tu definición, claro, no queda claro... pero vamos a ponernos de acuerdo en una cosa... pero vamos a ponernos de acuerdo en una cosa: acá el planteo es: nos reunimos con un compañero de ustedes del bar: el planteo en torno a la existencia de una situación muy compleja, que estaba por fuera la variable de la presencia de personal policial de civil en principio, que tenía que ver cómo en la zona aledaña a la facultad existe una serie de personas que viven en situación de calle, que esas personas en situación de calle se mezclan y se suman a otras situaciones con personajes que no están en situación de calle, tal cual fue lo dicho por su propio compañero, que se nota claramente que son bandas organizadas y que todo eso se suma además toda una situación en donde estudiantes, no sólo del Pellegrini si no de otras escuelas o adolescentes, se suman al espacio del estacionamiento, generan una situación compleja.

Frente a toda esa situación compleja y de un tránsito absolutamente liberado por la ausencia de la reja porque pueden circular por ese ingreso, por el ingreso de Marcelo T. de Alvear, nosotros le hacemos un planteo, evaluarán ustedes lo que crean, honesto en principio donde creemos que hay un orden que se puede establecer a partir de la reposición de la reja en donde nos vamos a comprometer... nosotros cuando hablamos con el compañero fuimos a hablar con el comisario de la 19ª, ustedes dirán que la policía es la organizadora del accionar delictivo, nosotros no tenemos en ese sentido pruebas como para poder afirmarlo y el primer recurso como funcionario, tal cual como lo indicás, es dirigimos a la fuerza competente, a los organismos específicos que el Estado tiene para resguardar la seguridad. Frente a eso, el comisario se comprometió a tener una política de resguardo hacia la facultad; como parte de esa política que

no implica, por lo menos no es nuestra postura y nuestra opinión, que intervengan dentro del terreno de la universidad en respeto de la autonomía universitaria, el primer punto para poder ordenar esa lógica tan compleja que se establece en la zona del estacionamiento, que es una zona como bien ustedes dicen y reafirman forma parte de un terreno podríamos decir liberado, recuperado por los estudiantes, de la cual la facultad no tiene potestad ni soberanía sobre esa zona, un primer ordenamiento que les proponemos es: restituir esa reja, establecer un control en las inmediaciones de la facultad y desmontar ese espacio como espacio, tanto de la reducción de los elementos que se roban como un espacio de venta de estupefacientes. Eso es una propuesta que tenemos, todas las demás, sigamos conversándolas.

(Hay intervención del Consejero fuera de micrófono)

Estudiante Julián Asiner: ... a ver y termino porque había pedido la palabra para terminar que se entienda: el límite que nosotros vemos a la reja y nunca hicimos un fetiche del problema de meter o sacar una reja, es que como hay una organización que hace esto, bueno, vulnera eso, a menos que... la reja no puede estar cerrada todo el tiempo, vos tenés que tener una persona quien abra y cierra la reja, tenés que armar una guardia frente a la reja, como se haría, porque cuando estaba la reja pasaba que la reja estaba abierta porque la gente tiene que circular, entrar por ahí, la gente, los estudiantes entraban o incluso entran también por la otra puerta, hay formas de vulnerar un pedazo de metal.

Entonces, votar solamente eso sin sumarse a la denuncia que nosotros estamos haciendo de que acá se vende droga porque, por ejemplo, la facultad eso no lo dice hoy, no es que la facultad dice... nosotros decimos sí, acá los chicos tienen razón, muy bien el Centro de Estudiantes, muy bien la FUBA que organizaron esto y que dicen que se vende droga, que le han pegado a una compañera, que atacaron a un trabajador no docente el año pasado, bueno, están estas agresiones y están estos robos, si está todo esto se tiene que poner frente a los ojos de toda la sociedad y que se desmantele esta organización. Entonces, ¿cómo se hace para desmantelar esta organización? bueno, eso hay que ver quienes son, nosotros –insisto– no somos servicios de inteligencia que yo te voy a decir: mirá, es el policía Minguito que trabaja en la Comisaría 19^a, que está negociando con el comisario y con el que está en Medicina, es decir, no lo tenemos estudiado ni tenemos los instrumentos para hacerlo, eso deberá actuar, bueno, hay que ver como se organiza pero el primer punto es poner todo esto de manifiesto frente a todo el mundo, entonces yo digo: muy bien, que la facultad denuncie lo que pasa, no diga, no niegue la realidad porque mientras nosotros decimos esto acá agrupaciones que dependen del decano pasan por todos los cursos diciendo que el Centro de Estudiantes es Blumberg, de repente acá se propone proponer poner una reja, es decir, el enrejamiento que entiendo que es justamente una salida de tratar de emblocarnos frente a los problemas de la inseguridad.

Nosotros queremos atacarlo de frente, entonces denunciemos frente a todo el mundo qué es lo que pasa, mostremos la complicidad policial y que esa organización delictiva sea desmantelada, tiene nombre y apellido, bueno, que se investigue quiénes son y que se vayan de la facultad...

Secretario Bulla: ¿Y quién los va a investigar si no es la policía? eso es lo que no se entiende...

Estudiante Asiner: Nosotros empezamos a denunciar lo que pasa...

Secretario Bulla: ... ese es el galimatías que ustedes plantean...

Estudiante Asiner: ... no, nosotros empezamos a denunciar lo que pasa y mostrémosle: che, Berni, che seguridad, che gobierno, tenés acá venta de drogas al interior de una facultad, tenés ataques a los estudiantes y a los trabajadores, ¿qué es lo que hace tu policía?

Secretario Bulla: ¿Ustedes nos quieren proponer concretamente que hagamos una gestión ante el Secretario de Seguridad para que resuelva el problema?

Estudiante Asiner: Ante todo el mundo y que se sumen a las denuncias del Centro, que apoyen esta campaña y no que quieran votar una reja tapando todas las denuncias y enfrentando al movimiento estudiantil...

Secretario Bulla: ¡No!

Decano Glenn Postolski: ¡No!

Secretario Bulla: Primero que no escuchaste, el Artículo 1º dice: *“Hacer todas las gestiones que hagan falta con todo los organismos que hagan falta...”* y eso no tenemos ningún problema en consensuarlo, es más, ir del bracete con el representante del Centro de Estudiantes a hacer las gestiones, ahora si vos me decís... obviamente nosotros no nos chupamos el dedo, todos somos docentes, graduados, terminamos, muchos tenemos posgrados y demás, entonces no somos tontos, entonces sabemos que existe una gran corrupción en las fuerzas de seguridad, ahora, de ahí a decir: el delito está organizado desde la punta de la jefatura de la policía hasta el último de los vigilantes es temerario, me parece bien que en el marco de una campaña política o con un posicionamiento que ustedes tengan lo puedan decir, una institución como la Universidad de Buenos Aires y la Facultad de Ciencias Sociales... pero estaríamos totalmente locos si nosotros...

Estudiante Asiner: Pero no es un problema ideológico, es un problema concreto...

Secretario Bulla: ... porque aparte falta la verdad, porque aparte falta la verdad...

Estudiante Asiner: ... ustedes digan lo que pasa acá... bajo sus narices... digan lo que pasa acá, digan que se vende droga, digan que hay ataque a estudiantes...

Secretario Bulla: No, decimos que ustedes dicen que se vende droga y nos preocupamos y nos solidarizamos con la preocupación que ustedes tienen...

Estudiante Asiner: ... ¿ustedes no lo ven?... no entiendo donde viven, pregúntenle a los docentes, a los trabajadores no docentes de la facultad...

Secretario Bulla: Le preguntamos a ustedes...

Estudiante Asiner: ... pregúntenle a Mariela, compañera de El Viejo Topo, que le pegaron una patada, quién fue que le pegó, cómo le pegaron... son hechos reales...

Secretario Bulla: Grupo cercano a la gestión, me vengo a enterar ahora...

Estudiante Asiner: ... la reja, ¿la reja con quién la pusieron? con el Centro de Estudiantes anterior donde estaba El Viejo Topo...

Secretario Bulla: Yo no estaba, yo no puse nada...

Estudiante Asiner: Bueno, por eso, no importa... nosotros no importa El Viejo Topo, queremos defender a los estudiantes de la facultad, entonces, denuncien con nosotros estas cosas que pasan y no tomen medidas para pasar por encima de los estudiantes porque entonces muestra una gestión que no quiere apoyar el reclamo que estamos teniendo si no que quiere tomar decisiones arbitrarias...

Consejero (no se da a conocer): ¡Perdón!, Señor Decano...

Consejero Fernández: Pido la palabra...

Estudiante Asiner: ... y que si mantienen la palabra...

Secretario Bulla: Nosotros le vamos a hacer una propuesta...

Consejero Fernández: Pido la palabra...

Secretario Bulla: ... le vamos a hacer una propuesta a toda la comunidad de Sociales en virtud de nuestras responsabilidades de cómo creemos que se debe solucionar, por supuesto de ninguna manera vamos a violentar la posición de ustedes, si ustedes la hacen explícita y dicen: la reja no es el problema, el problema es no sé qué, no lo vamos a violentar, así que vos decís

que no son fetichistas de la reja, nosotros muchísimo menos, que no está en nuestro imaginario...

Estudiante Asiner: La FUBA tiene una reja, vas a la FUBA hay una reja y se cierra con la reja, no hay ningún problema con la reja, el tema que se vende droga...

Secretario Bulla: Bueno, pero no todas las organizaciones, ¿vos sos del Partido Obrero no?

Estudiante Asiner: Si.

Secretario Bulla: ... no todas las organizaciones tienen la misma posición...

Estudiante Asiner: No, pero yo lo entiendo porque esa reja se impuso con un acuerdo con policía de civil, se impuso poniéndole cuarenta lucas al Centro para que arme un toldo, se impuso sin discutirlo con nadie...

Secretario Bulla: ... no hay problema, nosotros no vamos a violentar, nosotros creemos que esa es la solución...

Estudiante Asiner: ... ahora tenemos hechos concretos...

Decano Glenn Postolski: Nosotros creemos que eso forma, en este contexto, no sé cómo habrá sido en otro momento, en este contexto y dado el nivel de deterioro que se ha producido en el último tiempo en la parte del estacionamiento que controla el Centro de Estudiantes de Sociales, no la facultad si no el Centro de Estudiantes, producto de ese deterioro en este momento nosotros consideramos que restituir esa reja forma parte, dentro de un conjunto de medidas, una acción que puede posibilitar la posibilidad de encauzar una situación que nos preocupa. Entonces, lo traemos como propuesta, como el conjunto de todas las acciones que como gestión de la facultad podemos encarar: nos reunimos con el comisario; podemos pedir, si a ustedes les parece que es más pertinente, una reunión con el Secretario de Seguridad, con Gendarmería o con la fuerza que ustedes requieran en términos de términos valorativos mejores en su accionar, ahora lo que nosotros no vamos a hacer, como ustedes también lo han dicho, no tenemos vocación de policía, no hacemos inteligencia y nos preocupa la vida de todos los que transcurren en esta facultad; en esta facultad no se venden drogas, habrá una situación específica en el espacio que ustedes han recuperado y que a nosotros nos preocupa y queremos intervenir y accionar para solucionarlo porque cualquier problema que sucede en torno a lo que es nuestra tarea cotidiana, creemos que tenemos que mancomunadamente encontrar las mejores formas para resolverlo. Como parte de esas formas, nosotros traemos esta propuesta, una comisión para discutir y...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... ¿cómo?...

Consejera Mancuso: Yo lo que quiero clarificar es que o sea, desde ya esto yo lo planteo como parte de la juventud del PTS, yo sí defiendo que para mí el problema principal es la policía y mi denuncia no es una denuncia de inseguridad en general si no de la presencia de policía de civil que es la que está detrás del delito organizado. Yo cuando digo lo de la sede de Constitución lo planteo sensatamente: a mí en la sede de Constitución no me parece un problema el robo en abstracto, me parece un problema que está rodeada de prostíbulos donde la policía es parte de gerenciar eso, entonces yo ante el proyecto que planteaban desde la UES, no tengo acuerdo en que la solución sea poner más policías en las zonas aledañas de Constitución, tengo reclaro que en este Consejo la mayoría no va a opinar que el problema es la policía, yo como parte militante de la juventud del PTS me opongo a que la facultad haga una gestión con el comisario de la 19^a, con el comisario de la 17^a o con todos los comisarios de todas las comunas de la ciudad de Buenos Aires, la propuesta que yo traigo es, por un lado, política y por el otro, operativa; la política es por lo pronto que mancomunadamente hagamos una denuncia que ponga sobre el tapete el problema de que el Rectorado es el que permite la presencia de esta policía de civil en el estacionamiento de Marcelo T. de Alvear porque este estacionamiento le genera millones de pesos al Rectorado; porque este estacionamiento, que el Rectorado le gustaría tener todo el predio que está recuperado por el movimiento estudiantil desde 2008 porque eso significaría más ganancia y al principio de esta sesión planteé que no me parecía raro que ese mismo Rectorado que tiene a un ex servicio de inteligencia en la vicerrectoría de la Universidad de Buenos Aires, no tenga ningún problema con la policía de civil.

La segunda propuesta operativa que planteé es: por qué no convocamos a una reunión abierta de todos los estudiantes de la Facultad de Sociales, con los docentes, con los no docentes y si el gobierno de la facultad quiere ser parte, para llegar a una solución: trajeron la propuesta de los serenos, no sé, a mí me gustaría escucharlo de boca de los no docentes, les parece que eso puede ser una solución, cómo hacemos mancomunadamente para resolverlo, como fue la propuesta del Centro de Estudiantes cuando hubo una familia en situación de calle –ya lo planteó Florencia (Gutiérrez)– y lo resolvimos de esa manera, ¿esto es lo mismo? no, pero empieza...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... estoy aclarando... ¿esto es lo mismo? no... qué linda respuesta siempre del Secretario Bulla...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... con mucho respeto, yo estoy hablando con mucho respeto, pero a Bulla no le entra... lo que yo planteo y esta es una posición que la quiero dejar clara es que tenemos que empezar por denunciar que hay una connivencia entre el accionar de la policía de civil con el Rectorado de

la Universidad de Buenos Aires y eso se desarrolla en el estacionamiento de Marcelo T. de Alvear, que es un espacio recuperado por los estudiantes, pero que es dentro de ese estacionamiento del Rectorado y tenemos que darle una respuesta.

Decano Glenn Postolski: Consejera Petracca.

Consejera Petracca: –Consejera Petracca–. Quería comentar que creo que también otra propuesta, de la minoría estudiantil, podría ser que en lugar ya que la gestión quiere construir una reja, construir un comedor que sea cogestionado con los estudiantes, no docentes y la gestión, es una propuesta que nosotros, es un proyecto traído acá al Consejo Directivo ya hace varios años para la parte del estacionamiento, hace muchos años en el Consejo presentamos y quedó en la nada, no se aprobó y que creemos que eso sería una propuesta, eso es algo positivo ya que no tenemos un comedor y es una manera de poder gestionar en conjunto con toda la comunidad de Sociales; ya que se quiere construir una reja, creemos que se podría construir un comedor, quería comentar eso como otra propuesta alternativa.

Consejero Fernández: Pido la palabra.

Decano Glenn Postolski: Consejero Fernández.

Consejero Fernández: Quiero plantear una moción en concreto para ver si podemos resolver esto, de consenso porque nosotros hoy planteamos el tema en los medios, creemos que es necesario que la gestión respete los tiempos de discusión del movimiento estudiantil –el miércoles de la semana que viene tenemos una asamblea–, nosotros ya dejamos algunas propuestas sobre la mesa para evaluar y que me parece que es buena la propuesta de Cecilia (Mancuso) de empezar a discutir el tema de los serenos; nosotros o yo lo que quiero...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... si lo planteó Cecilia también...

Secretario Bulla: Ella lo apoyó pero la propuesta era tuya...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Consejero Fernández: ... está bien, pero justamente... no, justamente, Cecilia acaba de plantear, hagamos una reunión en la que se debata esto y los no docentes puedan venir a hacer este planteo del tema de los serenos.

Pedimos y propongo que se haga una reunión el día viernes de esta semana de ser posible, así tenemos algún tiempo para discutirlo dentro de las organizaciones del Centro de Estudiantes...

Decano Glenn Postolski: Yo lo que digo...

Consejero Fernández: ... el miércoles de la semana que viene va a haber una asamblea y el jueves después de la asamblea nos juntaremos y resolveremos todo, pero estamos en contra de que desde la gestión se le impongan definiciones al movimiento estudiantil que el movimiento estudiantil no planteó en ningún momento.

Consejera Gutiérrez: ... insistimos con esto: acá yo ya presenté lo que nosotros estamos exigiendo, es decir, acá lo que está planteando es...

Consejero (no se da a conocer): Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: ... una naturalización y un ocultamiento de una zona liberada, la zona liberada no sólo en lo específico de la zona Houssay, operan en todo el país, es decir, funcionarios del Estado, funcionarios del Ministerio deberían saberlo, deberían ser conscientes de esto, es decir, es el problema de Lugano la zona liberada que terminó con un desalojo con Berni y Macri diciendo: desalojamos porque acá hay narcotraficantes cuando el Estado se fue de ahí y permitió que se desarrolle todo un negocio sobre la base del narcotráfico y demás y después encima el Estado que monta la zona liberada va y desaloja a las familias.

Zona liberada es lo de Mariano Ferreyra, es decir, que la policía liberó la zona para que la patota avance, es decir, es una moneda corriente la situación de toda la Argentina, de todos los trabajadores, entonces, que acá a este planteo donde nosotros estamos denunciando en donde, acá, allá, están operando policías de civil que organizan el delito ustedes le opondan el problema de un pedazo de metal que insisto, ahí el decano decía: yo no fetichizo el problema de la reja, no resuelve nada, una reja, quedaría una puerta abierta como está de hecho todo el día la puerta abierta, entonces no resuelve nada, déjenme que les diga, lo lamento si era la solución que pretendían darle al problema, no lo resuelve.

Secretario Bulla: ¿Qué puerta quedaría abierta?

(Hay una respuesta fuera de micrófono)

... ¿y por qué hay obligación de que esté abierta la reja? qué, ¿no pueden dar la vuelta por Marcelo T. de Alvear? son todos jóvenes... les parece un esfuerzo inhumano para los estudiantes, los docentes y demás en lugar de cruzar y someterlos a la inseguridad que ustedes mismos denuncian que salgan por...

Consejero (no se da a conocer): Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: Pero enfrentemos el problema de fondo...

(Hay diálogo generalizado fuera de micrófono)

... enfrentemos el problema de fondo...

Decano Glenn Postolski: Pero entra por la puerta porque puede circular...

(Hay diálogo generalizado fuera de micrófono)

Consejero (no se da a conocer): Señor Decano...

Consejera Gutiérrez: Entonces, en lugar de denunciar a la policía, encerrémonos...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

Consejero (no se da a conocer): No, quiero que me dé la palabra el Señor Decano que se la estoy pidiendo.

Decano Glenn Postolski: Consejero Paikin.

Consejero Paikin: Gracias, Señor Decano. Yo lo que digo, sobre todo en relación al planteo que hace Julián que fue bastante descriptivo, me parece que muchas de esas cosas se retoman en el proyecto que estamos presentando, yo querría que se vuelva a leer porque hay dos (2) puntos: el primer punto habla de lo que ustedes están hablando, dice: tomamos en cuenta lo que está sucediendo, nos preocupa y estamos de acuerdo en hacer con ustedes... lo dijo el decano mucho mejor que yo, no tengo por qué repetirlo, pero digo: estamos haciendo, estamos dispuestos a hacer las gestiones que sean necesarias junto con el Centro de Estudiantes, entonces este es el primer punto y el eje central de la discusión: estamos de acuerdo en la situación preocupante, trabajemos en conjunto por su solución.

El segundo punto que como obviamente es el segundo y no el primero, es una solución que nosotros pensamos interesante que es la posibilidad de restituir esta reja como una de las medidas, lo dice en el proyecto por eso voy a pedir que antes de votar se vuelva a leer todo el proyecto entero para dar cuenta de cuáles son los considerandos. Entonces, una de las posibilidades es esto, les parece que no, bueno, veámoslo; lo de los serenos a mí me parece temerario, planteado lo que dice Julián y la situación en la que está planteada de delincuencia y demás poner a compañeros no docentes, exponerlos a esta situación...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... bueno, justamente estamos diciendo entonces... exponerlos a esta situación me parece... me parece, perdón, me parece temerario, quizás, es una opinión... es una opinión sobre su propuesta...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... es una opinión sobre su propuesta sobre incorporar más trabajadores no docentes a una situación... a una situación que claramente no es la que le corresponde a un trabajador no docente, eso me parece que está claro...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... bueno, entonces solicito...

(Hay intervenciones fuera de micrófono)

... no, no, es temerario para todos, darles esa función a un no docente me parece más temerario...

(Hay diálogo de los presentes con el expositor fuera de micrófono)

... es probable... es probable... podían haber venido, están siempre invitados, como no...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... pido entonces que... pido entonces que volvamos a leer el proyecto porque me parece que contiene muchas de las cosas que ustedes plantean y que se pase a votación.

Secretario Bulla: ¿Es moción de orden que se pase a votación?

"VISTO:

"El reclamo llevado adelante por el Centro de Estudiantes respecto de medidas de seguridad en la playa de estacionamiento de la Universidad contigua al edificio de M. T. de Alvear 2230 que protejan a la comunidad académica de la Facultad de los delitos denunciados profusamente ante los medios de comunicación y,

"CONSIDERANDO,

"Que en numerosos diálogos sostenidos con las autoridades de la Facultad la conducción del CECSO se negó a restituir la reja que delimitó el espacio del bar estudiantil con el resto de la playa de estacionamiento hasta finales del año 2013;

”Que las nuevas autoridades del CECSO procedieron en esa instancia a abrir secciones de la reja;

”Que durante el receso de verano de las actividades de la Facultad se instaló en ese espacio un grupo familiar en condiciones de gran precariedad, y que las actuales autoridades de la Facultad, herederas de esa situación a partir de marzo del presente año procedieron a gestionar una solución habitacional a través del Ministerio de Desarrollo social de la Nación;

”Que en esa oportunidad se le aconsejó a la dirección del CECSO que procediera a cerrar la reja para evitar que situaciones similares o peores se generaran en el futuro;

”Que la reja cerrada por sí solo no constituye una solución absoluta para una problemática social que en buena medida excede a la Facultad, pero que el pasillo fluido que se constituye entre la puerta sobre la calle M. T. de Alvear y el estacionamiento, genera condiciones favorables para las actividades delictivas repudiadas por todos y que se amparan en la autonomía de la Universidad para evadir el control de las fuerzas de seguridad;

”Que la Facultad y sus autoridades deben velar por la integridad física de su comunidad académica;

”EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - Encomendar a las autoridades de la Facultad a que insistan en realizar todas las gestiones necesarias ante los organismos pertinentes con el fin de encontrar una solución para la situación preocupante que denuncia la conducción del CECSO.”

”Artículo 2º - Proceder a restituir la reja que separaba al predio utilizado por el bar estudiantil del estacionamiento de la universidad hasta el año 2013.”

Consejero Paikin: Ahí en el último punto para intentar evitar esta discusión que hemos tenido, en vez de “proceder” plantear “proponer”, proponemos, si a Uds. lo hacemos, si no les parece seguimos buscando la solución como bien decían los Consejeros anteriores.

Consejero Sandro: Fuera de todo... un poco como nos pasa... acá hay un montón de gente que a veces no presencia la dinámica que tenemos de las discusiones, de las declaraciones y demás, muchas veces me parece que queda al costado de la política los intereses reales y me parece a mí que acá lo que nos tiene que preocupar es realmente los compañeros estudiantes, los compañeros no docentes, los docentes que transitan ahí y todo lo demás, entonces el tema de la reja si nosotros ponemos proponer... se entiende que hay una postura de parte del movimiento estudiantil que en este momento maneja el CECSO de no reja, así que detrás de la no reja hay un posicionamiento político e ideológico, ahora mientras tanto, mientras nosotros discutimos acá y hacemos política, capaz que hay un compañero que está saliendo por ese lado y está teniendo un altercado...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... no, no, está bien, lo digo bien, no lo estoy diciendo de mala leche, lo estoy hablando bien, pero hoy no está pasando pero en un rato puede pasar y todo lo demás, entonces, a ver, me parece a mí que el tema de la reja lo que podría ser es de alguna manera ver si de alguna manera, poniéndolo provisoriamente el tema disminuye...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

... bueno, te pregunto... no, no, yo no lo sé...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... bueno, está bien, entonces ahora... lo siguiente...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... por eso, pará, pará, dejame terminar, lo siguiente es... lo siguiente es: entonces, es decir, qué hacer porque ir a los medios... nosotros yendo a los medios lo único que estamos haciendo es alimentar todo un discurso de inseguridad, violencia...

(Hay intervenciones contestando fuera de micrófono)

... pará, pará, pará, pará... criminalización de la pobreza... pero déjenme terminar... criminalizamos la pobreza, estigmatizamos a los pobres, todo lo demás y la realidad que sigue pasando porque los medios, lo único que hacen los medios es reproducir lo que nosotros le decimos pero tampoco hacen nada, entonces, creer que porque vamos a los medios, nos paramos frente a los medios se va a solucionar, no...

(Hay intervenciones que responden al Consejero)

... pará, pará... el negocio de los medios... el negocio de los medios es que sigan pasando cosas lamentablemente porque vende más que hay un pibe lastimado cuando va a estudiar que no haya, entonces...

(Hay una intervención respondiendo fuera de micrófono)

... pero no, no, yo te entiendo lo que vos decís...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... yo te entiendo...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

... a ver, entonces el real interés acá... a ver, yo con la policía te podés imaginar que no tengo ninguna simpatía, ninguna simpatía...

(Continúa la intervención respondiendo fuera de micrófono)

... ¿pero a quién querés que se la denunciemos?...

(Continúa la intervención respondiente fuera de micrófono)

... bueno, listo, entonces, esperá, hacele la carta... yo lo que te digo es esto: sinceramente mi sensación es que ustedes lo único que quieren acá es un posicionamiento político contra la policía y “les chupa un huevo” el problema de los pibes...

(Hay diálogo e intervenciones fuera de micrófono)

Consejera Gutiérrez: Sandro, queremos que la facultad salga a luchar contra una zona liberada en la facultad...

Decano Glenn Postolski: Hay una moción de orden con una propuesta que modificaba...

(Continúa el diálogo fuera de micrófono)

... hay una moción de orden con la propuesta de modificar el punto N° 2 poniendo “proponer”, ¿estamos de acuerdo?... pasamos a votar con la modificación en el punto N° 2, “proponer”... pasamos a votar porque hay una moción de orden...

(Continúan las intervenciones fuera de micrófono)

por... por... por... y si no estamos pasando... “proponer”... ustedes digan que no...

Secretario Bulla: Díganlo de todas las maneras posibles...

Decano Glenn Postolski: ... si tienen una reunión el miércoles, llévenlo y el miércoles digan que no y ya está...

Secretario Bulla: En una de esas lo piensan, y les parece bien y lo...

Decano Glenn Postolski: Por ahí van a una votación y resulta que votan que sí... qué saben...

Consejera Gutiérrez: Pido la palabra un segundo...

Decano Glenn Postolski: No, hay una moción de orden...

Secretario Bulla: Hay una moción de orden...

Decano Glenn Postolski: Se pone en su consideración. ¿Por la afirmativa la propuesta presentada? siete (7) votos; ¿abstenciones? ¿dos (2) abstenciones?... tres (3) abstenciones; ¿votos negativos? dos (2) votos. **Se aprueba.**

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... si en el primer punto estamos diciendo eso...

Secretario Bulla: Queda aprobado. El último de los proyectos sobre tablas es el presentado por la mayoría estudiantil que plantea la situación que fue largamente comentada aquí de un incidente con una estudiante de la carrera de Comunicación, entiendo, acá no lo dice pero lo señalaron oralmente, que tuvo un ataque de epilepsia y en su único artículo resolutivo plantea:

“EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

”RESUELVE:

”Artículo 1º - La incorporación inmediata de personal médico apto en ambas sedes en la totalidad del rango horario de cursada e incorporado a la planta permanente.”

Habíamos hecho una aclaración previa que el tema de la incorporación a la planta permanente requiere seguir discutiéndolo en la Comisión de Presupuesto por cuestiones reglamentarias, se podría tratar y ese fue el acuerdo cuando se aprobó su tratamiento es la incorporación de personal médico.

Decano Glenn Postolski: Lo único que yo tengo entendido que hay un personal médico...

(Hay una intervención fuera de micrófono)

... bueno, entonces con lo cual habría que tratar de...

Consejera Gutiérrez: Es necesario discutir la presencia médica de un trabajador que esté ahí y que garantice...

(Hay diálogo fuera de micrófono)

Consejero Fernández: Por eso pusimos todo el rango horario...

Decano Glenn Postolski: Bueno, ponemos en consideración la...

Secretario Bulla: Bueno, lo que se pondría en consideración, si hay acuerdo, es...

Decano Glenn Postolski: ... la necesidad de la existencia de personal médico...

Secretario Bulla: ... la incorporación de personal médico en ambas sedes, en la totalidad del rango horario de cursada.

Decano Glenn Postolski: ¿Estamos de acuerdo?... **Se aprueba.** Gracias.

Consejera Gutiérrez: Queda el proyecto del petitorio, queda el pedido de informe de todos los puntos del edificio, que lo presentamos al principio de la sesión esta...

Secretario Bulla: Eso no fue incorporado como...

Decano Glenn Postolski: No se incorporó como sobre tablas...

Consejera Gutiérrez: No, lo colocamos diciendo: acá hay tres mil (3000) firmas, hace un mes que esta gestión con maniobras dilatorias no da ni una respuesta sobre el problema de las puertas de Humberto Primo que están cerradas con candado, la salida de emergencia, el aumento de los no docentes, el problema del menú estudiantil, no pueden... ¿no pueden dar una respuesta?... tenemos, mire Funes...

(Hay una intervención contestando fuera de micrófono)

... tres mil (3000) firmas, tenemos... no pueden responder nada...

Siendo las 18,30 hs. se da por finalizada la reunión del Consejo Directivo.

Decano Glenn Postolski:

Secretario Bulla: