

**I Jornadas de reflexión y debate sobre práctica docente universitaria
Facultad de Ciencias Sociales – UBA - Abril 2015**

**INFORME DE EXPERIENCIA DE AUTOEVALUACIÓN DE CÁTEDRA.
Metodología y Técnicas de Investigación Social, cátedra Salvia, carrera de Ciencias
de la Comunicación.**

Eduardo Donza
Yamila Gómez

La cátedra dirigida por el Dr. Agustín Salvia dicta la materia Metodología y Técnicas de la Investigación Social en la carrera de Ciencias de la Comunicación, Universidad de Buenos Aires. Desde el año 2004 como trabajo de investigación interno del equipo de trabajo se realizan cuatrimestralmente encuestas a los alumnos, lo que resulta al día de hoy en 10 años de relevamientos observando en total 20 cohortes de estudiantes. Esta experiencia ha permitido a lo largo del tiempo lograr tres objetivos: a) reflexionar sobre la práctica docente al interior de la cátedra, b) elaborar innovaciones en el dictado de la materia, y c) evaluar el impacto que los cambios realizados tienen en el alumnado.

Se considera que los alumnos encuestados son representativos de los alumnos iniciales de la carrera, dada la ubicación de la materia en el comienzo del tronco común del plan de estudios. Las encuestas se han aplicado hasta el año 2012 en el último teórico de la materia, y a partir del año 2013 se ha relevado en cada práctico durante la última semana de clases, aplicando un muestreo coincidental que garantice que las unidades de análisis hayan cursado la materia por completo y hayan rendido ambos parciales.

En estos relevamientos cuatrimestrales se ha incluido sistemáticamente una batería de preguntas que permiten la evaluación de la práctica docente a partir de la perspectiva de los alumnos que cursaron la asignatura. De esta manera se han obtenido datos relativos tanto al desempeño de las clases teóricas como prácticas, considerando aspectos didácticos y personales del desempeño docente. Asimismo se han incluido preguntas acerca de la bibliografía, los contenidos de la materia y el sistema de evaluación. Además, el formulario incorpora preguntas que permiten establecer tres

variables independientes: sexo, condición de actividad y clima educativo de hogar (considerado como indicador de nivel socioeconómico).

Con fines de compartir la experiencia realizada, se expondrá el instrumento de recolección de datos y los resultados de la evaluación del año 2014 que abarcó 258 alumnos encuestados, contemplando tres ejes de la autoevaluación: a) apreciación de los contenidos y forma de evaluación de la cátedra, b) desempeño de las clases teóricas y c) desempeño de las clases prácticas. Por cuestiones de espacio no se expondrán aquí los cruces con las variables independientes (sexo, condición de actividad y clima educativo del hogar), pudiéndose observar estos resultados, al igual que informes de años anteriores, en la web de la cátedra: <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/>

a) Apreciación de los contenidos y forma de evaluación de la cátedra.

Como puede observarse en el formulario al final de este trabajo, en el cuestionario se solicita a los alumnos que califiquen a la cátedra numéricamente. Esta calificación se suele analizar observando la media o promedio, que fue de 7,35 puntos en el año 2014. No obstante, de ser necesario este resultado se coteja con la moda y la media, que resultaron ambas de 8 puntos para ese mismo año.

También se indaga la opinión de los alumnos respecto a los contenidos de la materia considerando dimensión y textos. Para lo primero se pide que valoren la cantidad de contenidos según las categorías “excesiva”, “adecuada” o “escasa”. Para lo segundo se solicita que evalúen la bibliografía según un criterio de utilidad. Los resultados del año 2014 pueden verse en las tablas 1 y 2.

Tabla 1: Evaluación de la cantidad de contenidos

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Excesivos	32	12,4	12,5	12,5
	Adecuados	219	84,9	85,2	97,7
	Escasos	6	2,3	2,3	100,0
	Total	257	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		258	100,0		

Tabla 2: Evaluación de la bibliografía

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy útil	43	16,7	16,7	16,7
	Útil	193	74,8	74,8	91,5
	Poco útil	21	8,1	8,1	99,6
	Insuficiente	1	,4	,4	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

Junto con lo anterior, la encuesta pide a los alumnos su opinión sobre el sistema de evaluación de la cátedra contemplando por separado los dos parciales puesto que tienen contenidos diferentes. En el primero suelen evaluarse contenidos de epistemología y estrategias metodológicas, con aplicación en investigaciones reales en el campo de la comunicación; mientras que en el segundo se evalúan aspectos específicos de diseño cuantitativo así como conocimientos teóricos y aplicados relativos al mismo. Los resultados para el año 2014 pueden observarse en las tablas 3 y 4.

Tabla 3: Evaluación del sistema de evaluación del primer parcial

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy exigente	22	8,5	8,7	8,7
	Adecuado	220	85,3	86,6	95,3
	Poco exigente	12	4,7	4,7	100,0
	Total	254	98,4	100,0	
Perdidos	Sistema	4	1,6		
Total		258	100,0		

Tabla 4: Evaluación del sistema de evaluación del segundo parcial

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy exigente	59	22,9	23,4	23,4
	Adecuado	190	73,6	75,4	98,8
	Poco exigente	3	1,2	1,2	100,0
	Total	252	97,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	2,3		
Total		258	100,0		

Finalmente, en esta primera dimensión de la autoevaluación también se incluyen dos preguntas relativas al significado de la materia para los alumnos una vez concluida la cursada. Para esto se pregunta por el interés que logró despertar la materia y si el estudiante considera que ha aprendido algo nuevo con la asignatura. En las tablas 5 y 6 pueden verse los resultados muy positivos del año 2014, pero en el cuestionario se incluye una opción abierta de respuesta para clarificar motivos de desinterés o no aprendizaje de temas nuevos, permitiendo apreciar falencias en caso de opiniones negativas con alto porcentaje.

Tabla 5: La materia logró despertar su interés

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	202	78,3	79,2	79,2
	No	53	20,5	20,8	100,0
	Total	255	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,2		
Total		258	100,0		

Tabla 6: Aprendió algo nuevo con la materia

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sí	252	97,7	98,1	98,1
	No	4	1,6	1,6	99,6
	Total	256	99,2	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,8		
Total		258	100,0		

b) Desempeño de los teóricos.

En la encuesta también se solicita a los alumnos su valoración en relación al desempeño de las clases teóricas. Para esto se incluye una pregunta acerca de si la asistencia a teóricos le ayudó en la comprensión de temas, tal como pueden observarse los últimos resultados en la tabla 7.

Tabla 7: Comprensión de temas por asistencia a teóricos
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mucho	59	22,9	24,1	24,1
	En parte	121	46,9	49,4	73,5
	Poco	45	17,4	18,4	91,8
	Casi nada	20	7,8	8,2	100,0
	Total	245	95,0	100,0	
Perdidos	Sistema	13	5,0		
Total		258	100,0		

Para profundizar la evaluación de las clases teóricas se solicita también a los alumnos que valoren aspectos didácticos y personales de las mismas. El aspecto didáctico se indaga a partir de dos indicadores: organización de la clase y disposición a contestar preguntas. El aspecto personal se indaga con otras dos variables observables: trato personal y puntualidad/asistencia. Para cada uno de los indicadores se pide a los alumnos que introduzca una valoración con la escala muy bueno, bueno, regular, malo y muy malo. Luego se estima que una evaluación positiva en uno de los aspectos, didáctico o personal, es cuando se obtienen ambos indicadores con calificación de muy bueno o bueno; una valoración regular es cuando uno de los indicadores obtiene muy bueno o buenos y el otro regular, malo o muy malo; y una apreciación negativa es cuando ambos indicadores son valorados como regular, malo o muy malo. En las tablas 8 y 9 pueden observarse los resultados del año 2014.

Tabla 8: Evaluación de los aspectos didácticos de teóricos
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	192	74,4	78,7	78,7
	Regular	41	15,9	16,8	95,5
	Negativa	11	4,3	4,5	100,0
	Total	244	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	14	5,4		
Total		258	100,0		

Tabla 9: Evaluación de los aspectos personales de clases teóricas
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	202	78,3	82,8	82,8
	Regular	32	12,4	13,1	95,9
	Negativa	10	3,9	4,1	100,0
	Total	244	94,6	100,0	
Perdidos	Sistema	14	5,4		
Total		258	100,0		

c) Desempeño de los prácticos.

La evaluación de las clases prácticas se realizó con los mismos criterios que el desempeño de las clases teóricas, realizando la misma pregunta acerca de la utilidad de las clases prácticas para la comprensión de temas, y aplicando los mismos indicadores y procesando los datos de igual manera para evaluar aspectos didácticos y personales. En las tablas 10, 11 y 12 pueden verse los resultados para el año 2014.

Tabla 10: Comprensión de temas por asistencia a prácticos
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mucho	154	59,7	59,9	59,9
	En parte	84	32,6	32,7	92,6
	Poco	18	7,0	7,0	99,6
	Casi nada	1	,4	,4	100,0
	Total	257	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		258	100,0		

Tabla 11: Evaluación de los aspectos didácticos de prácticos
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	231	89,5	89,9	89,9
	Regular	25	9,7	9,7	99,6
	Negativa	1	,4	,4	100,0
	Total	257	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		258	100,0		

Tabla 12: Evaluación de los aspectos personales de prácticos
Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Positiva	232	89,9	90,3	90,3
	Regular	21	8,1	8,2	98,4
	Negativa	4	1,6	1,6	100,0
	Total	257	99,6	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,4		
Total		258	100,0		

Finalmente, se consideró una característica del dictado de la materia: la realización de distintos trabajos prácticos durante la cursada. Se trata de siete trabajos prácticos, más un trabajo final de investigación con diseño y pretest, que los alumnos deben realizar en duplas y grupos, con complejidad progresiva de acuerdo a los contenidos de la cursada. Considerando esto, en la encuesta se solicita también a los alumnos que evalúen la utilidad de los trabajos prácticos realizados. Los resultados para el año 2014 pueden verse en la tabla 13.

Tabla 13: Evaluación de los trabajos prácticos

Metodología y Técnicas de la Investigación Social – Cátedra Salvia – Año 2014

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Le resultaron muy útiles	129	50,0	50,6	50,6
	Le resultaron útiles en parte	109	42,2	42,7	93,3
	Le resultaron poco útiles	17	6,6	6,7	100,0
	Total	255	98,8	100,0	
Perdidos	Sistema	3	1,2		
Total		258	100,0		

A modo de conclusión, y observando el formulario de encuesta al final de este trabajo, puede apreciarse cómo a partir de once preguntas puede obtenerse un feedback enriquecedor para la práctica didáctica y pedagógica. Asimismo la experiencia a lo largo de 10 años de evaluaciones de cátedra, con su puesta en común en las reuniones de equipo, muestra la importancia de monitorear los cambios, proponer modificaciones de ser necesario y considerar la visión que tiene el estudiante sobre su cursada y los distintos aspectos del dictado de la materia.-

ANEXO

FORMULARIO DE ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE CÁTEDRA

ENCUESTA DE INVESTIGACIÓN –2014
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL – CÁTEDRA SALVIA

Formulario de carácter anónimo

Día de Práctico: _____ Horario de Práctico: _____ Número de Práctico: _____

1. Edad: _____

2. Sexo: 1. Varón 2. Mujer

3. Actividad: 1. Estudias y trabajas 2. Estás buscando empleo 3. Sólo estudias

4. Último grado o año de escolaridad aprobado por (marcar con una X):

	a) Tu papá o tutor	b) Tu mamá o tutora
1. Sin instrucción		
2. Primaria incompleta		
3. Primaria completa		
4. Secundaria incompleta		
5. Secundaria completa		
6. Terciario incompleto		
7. Terciario completo		
8. Universitario incompleto		
9. Universitario completo		
10. Posgrado		
11. No sabe		

5. La cantidad de contenidos de la materia te resultó:

1. Excesiva 2. Adecuada 3. Escasa

6. Asistir a las clases teóricas ¿te ayudó a comprender temas?

1. Mucho 2. En parte 3. Poco 4. Casi nada

7. Asistir a las clases prácticas ¿te ayudó a comprender temas?

1. Mucho 2. En parte 3. Poco 4. Casi nada

8. Los trabajos prácticos ¿te resultaron útiles como método de aprendizaje?

1. Mucho 2. En parte 3. Poco 4. Casi nada

9. La lectura de la bibliografía te resultó:

1. Muy útil 2. Útil 3. Poco útil 4. Insuficiente

10. Considerás que el sistema de evaluación del primer parcial ha sido:

1. Muy exigente 2. Adecuado 3. Poco exigente

11. Considerás que el sistema de evaluación del segundo parcial va a ser:

1. Muy exigente 2. Adecuado 3. Poco exigente

12. La materia logró despertar tu interés?

1. Sí.
2. No. ¿Por qué? _____

13. Creés haber aprendido algo nuevo con esta materia?

1. Sí.
2. No. ¿Por qué? _____

14. CON QUÉ NOTA, ENTRE 0-10, CALIFICARÍAS A LA CÁTEDRA? _____

15. Por favor, completá la siguiente grilla con una apreciación del tipo: MB – B – R – M - MM

Clases	a) Teóricos	b) Prácticos
1. Organización de la clase		
2. Disposición a contestar preguntas		
3. Trato personal		
4. Puntualidad / Asistencia		