I Jornadas de reflexión y debate sobre práctica docente universitaria

Facultad de Ciencias Sociales – UBA

Abril 2015

Título: Reflexiones sobre el análisis de entrevistas: estrategias didácticas

Eje 1: Articulación entre procesos de enseñanza/aprendizaje y evaluación

Carrera:	Ciencias de la Comunicación
Materia:	Teoría y Práctica de la Comunicación II. Cátedra Stella Martini
Equipo de cátedra (participante):	Gabriela Costanzo y Claudia Estanga

Sobre *Teoría y Práctica de la Comunicación II*

Teoría y Práctica de la Comunicación II es una asignatura del tronco común de la carrera de Ciencias de la Comunicación, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Sus contenidos mínimos establecen que **su campo de trabajo abarca el conjunto *comunicación y cultura***. Ubicada para su cursada en el segundo o tercer año de la carrera, propone un recorrido con conceptos y definiciones del campo de la comunicación y la cultura, y discusiones y abordajes críticos de los estudios culturales en América Latina. Consideramos que para analizar ese conjunto es necesario recurrir a una caja de herramientas teóricas que nos permiten abordar el estudio de explicaciones y prácticas comunicacionales y culturales. Esas herramientas provienen de la antropología, la microsociología goffmaniana, la etnometodología y la teoría social de Bourdieu, entre otras. Finalmente, el programa propone trabajar de

Sede Marcelo T. de Alvear: Marcelo T. de Alvear 2230 - C1122AAJ - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4508-3800
Sede Constitución: Santiago del Estero 1029 - C1075AAU - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4305- 6087/6168

modo especial una problemática actual, la del delito en nuestro país, en relación con la construcción de identidades y el reconocimiento de la pertenencia nacional.

Teoría y Práctica de la Comunicación II se organiza en torno a los ejes de la Comunicación y la Cultura, siguiendo los contenidos mínimos establecidos por la Currícula de la Carrera. La propuesta que hace la Cátedra es una de las formas posibles de abordar procesos, situaciones, problemas y teorías de y sobre la comunicación en su relación con la cultura y con el poder. En el sustento del programa está el reconocimiento de la crisis social, política y económica, la profundización de las brechas infocomunicacionales y los cambios estructurales de la sociocultura contemporánea, que son el contexto histórico y político necesario en el estudio de la sociedad. La transversalidad de la comunicación, que atraviesa todos los campos y las prácticas, y la complejización del debate sobre el campo son determinantes en nuestro abordaje.

En la propuesta original de la Cátedra trabajó el Profesor Aníbal Ford, uno de los pioneros y referente fundamental en el campo del estudio de la comunicación y la cultura en nuestro país. La materia está a cargo de un equipo de larga historia en ella, especializado en áreas diversas de la comunicación, la cultura, el lenguaje, los medios, la semiótica, la antropología, la metodología de investigación pertinente, con objetivos comunes y formas de abordar la labor académica coincidentes. Son profesionales asistidos en los Prácticos por graduados y estudiantes avanzados en la Carrera que hacen su formación pedagógica y también trabajan en el proyecto de investigación UBACYT a cargo de Stella Martini.

Los objetivos que nos planteamos son políticos, académicos y laborales. Les proponemos un trabajo que incluye el acceso a temas y textos y la práctica de su reflexión y discusión y la investigación sobre el campo de la comunicación y la cultura y aportar, entre todos, al conocimiento.

Todos los textos propuestos son textos para la discusión. La Cátedra tiene su focalización, pero lo que le interesa es exponer a la comprensión, reflexión y discusión, hipótesis, teorías y modelos para un estudio de nuestro campo.

Sede Marcelo T. de Alvear: Marcelo T. de Alvear 2230 - C1122AAJ - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4508-3800
Sede Constitución: Santiago del Estero 1029 - C1075AAU - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4305- 6087/6168

A modo de presentación teórica del tema

En el presente trabajo, nos proponemos reflexionar en torno a la articulación de los procesos de evaluación puestos en juego en el marco del trabajo práctico integrador de nuestra materia *Teoría y Práctica de la Comunicación II* y las diversas estrategias de enseñanza/aprendizaje que desde allí se configuran, inspiradas en las múltiples experiencias que surgen cada cuatrimestre en las producciones de los estudiantes y en nuestras propias apuestas surgidas desde la tarea docente, a partir del encuentro que construimos colectivamente en el espacio de la universidad.

Como parte de las condiciones de aprobación de nuestra materia, además de la instancia de parcial, se les propone a los estudiantes la realización de un trabajo práctico final como ejercicio de investigación. En él deben realizar un análisis sobre distintos testimonios de vecinos e integrantes de diversas organizaciones en torno a la problemática de estudio. Por ejemplo, el último cuatrimestre de 2014 se trabajó sobre el delito, la inseguridad y la violencia en la Argentina.
La consigna de esta propuesta de evaluación conjuga dos ejes: la realización y desgrabación de entrevistas formuladas a distintos actores involucrados en áreas o tareas relacionadas con la temática elegida y el análisis teórico de sus implicancias, a partir de las herramientas y lecturas transitadas durante las clases.

Desde las ciencias sociales y particularmente desde nuestro campo de estudios comunicacionales, la entrevista es un material de trabajo que habilita múltiples aplicaciones y desafíos. Como género discursivo, nos permite desde nuestra tarea docente una doble apuesta: la que habilita a los estudiantes a poner en juego dimensiones analíticas y descriptivas en torno a los discursos sociales que forman su corpus de trabajo; y la que se constituye en una propuesta de producción creativa, particular, que busca incentivarlos a encontrar un modo propio de indagar, de hacer preguntas profundas a distintos actores sociales, de formular inquietudes personales y de construir nuevos análisis y tratamientos colectivos a partir de miradas emergentes para el trabajo de problemáticas ya existentes.

La producción de entrevistas y su posterior análisis, representa para los estudiantes un proceso de trabajo con diversas dificultades e implicancias para el proceso de enseñanza/aprendizaje que atraviesan y para los distintos entramados de sentido que

Sede Marcelo T. de Alvear: Marcelo T. de Alvear 2230 - C1122AAJ - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4508-3800
Sede Constitución: Santiago del Estero 1029 - C1075AAU - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4305- 6087/6168

allí se ponen en juego. Según Claudia Oxman (1998), la entrevista en las ciencias sociales constituye un modo de registro que nos habilita a un acercamiento concreto y único a sujetos anónimos, que representan distintos rumbos sociales posibles. Para los estudiantes, diseñar sus propias entrevistas y realizarlas en un contexto de interacción directa con sus entrevistados, constituye una experiencia significativa: los coloca en situaciones de escucha, de desafío, de acercamiento al objeto de estudio mientras que, a la vez, los potencia en la propia afirmación de sus elecciones temáticas, estilísticas, comunicacionales.

En muchos de los casos, nuestros estudiantes atraviesan por primera vez la experiencia del diseño, la formulación y el análisis de entrevistas en profundidad. Al constituirse como un acercamiento primero a trabajo de campo, los estudiantes valoran con particular motivación el paso por la experiencia de entrevistar, el hecho de apropiarse de sus preguntas y darles valor en el proceso de la interacción con sus entrevistados. El sociólogo Philippe Perrenoud (2010) sostiene que no existe intervención exterior que actúe en los aprendizajes sino es percibida e interpretada, reasumida y tomada por el propio sujeto. Mientras que los estudiantes se afirman en el proceso de producción de sus propios trabajos y se apropian de los andamiajes que apostamos construir desde nuestra tarea docente, también atraviesan dificultades metodológicas, propias de las primeras experiencias, en lo que respecta al análisis de los discursos, a las técnicas específicas que el género de la entrevista requiere para su análisis dentro del campo de las ciencias sociales.

Es aquí que nuestro desafío se complejiza. Como sostiene Estela Quintar (2002), la evaluación no sólo es medir, sino que implica, además, la valoración del proceso que se recrea en las producciones, la puesta en juego de las distintas capacidades que allí se conjugan y la mirada en torno a la aplicación de las herramientas que se compartieron en clase y desde los textos, siempre que se trate de procesos integrales, globales y significativos.

Creemos que el lugar en el que se encuentra nuestro trabajo con los estudiantes es potenciador para constituir nuevos desafíos en el espacio de la universidad y en las distintas líneas de acción social que desde allí se disparen. Nuestra tarea docente consiste, por un lado, en enriquecer las experiencias de aprendizaje y apropiación de los estudiantes a través de apuestas integrales, vivenciales, interactivas. Pero

Sede Marcelo T. de Alvear: Marcelo T. de Alvear 2230 - C1122AAJ - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4508-3800
Sede Constitución: Santiago del Estero 1029 - C1075AAU - CABA - Argentina - Tel +54 (11) 4305- 6087/6168

también, se basa en fortalecer el manejo de técnicas académicas que brinden a los estudiantes herramientas concretas para el análisis de discursos y significaciones, para generar conocimiento a través de los recursos propios de nuestro marco de trabajo en las ciencias sociales. En muchos casos, la experiencia del trabajo práctico se convierte en proyectos de tesina, así como también en distintas elecciones de problemáticas para nuevas investigaciones y territorios de indagación.

Estrategias para el análisis de entrevistas

En algunas oportunidades, grupos de estudiantes han tenido la incertidumbre de cómo elaborar el análisis de las entrevistas realizadas a vecinos, miembros de organizaciones o instituciones: "¿Cómo comienzo? ¿Cómo aplico los conceptos? ¿Cómo doy cuenta del análisis sin que se vuelva una descripción?"

Para comenzar, reflexionamos sobre la complejidad de la entrevista de investigación. Siguiendo a Oxman, la entrevista de investigación es un género intermedio entre los primarios y los secundarios. "Los géneros primarios son orales y tienen lugar en una situación real interaccional concreta, por lo que tienen ´relación inmediata con la realidad y con los enunciados reales de los otros´(Bajtín [1979] 1992: 250). Los géneros secundarios, por su parte, ´surgen en condiciones de comunicación cultural más compleja, relativamente más desarrollada y organizada, principalmente escrita: comunicación artística, científica, sociopolítica, etc. (ibid)" (Oxman, 1998). Según la autora, la entrevista de investigación es un género intermedio ya que en tanto objeto cultural, uno de sus rasgos es el protocolo escrito, que delineado en la investigación, marca el rumbo de la interacción pero sufre cambios, reelaboraciones de acuerdo a la interacción en tanto praxis situada. También, debido al uso escrito que realiza el investigador de la entrevista.

Entonces, el análisis de la entrevista supone una reflexión sobre la interacción entre entrevistado-entrevistador y, luego su posterior desgrabación para transformarse en corpus del trabajo práctico.

Primera etapa

Una vez que los estudiantes tienen las entrevistas desgrabadas, les pedimos que lleven a la comisión una copia impresa con marcas en el papel de los párrafos

significativos. Es decir, de aquellos fragmentos que conjeturan que podrán aplicar algunos de los conceptos trabajados a lo largo de la materia.

La selección de fragmentos de la entrevista de investigación ya supone un primer ejercicio de análisis. De la totalidad de los discursos vueltos texto, los estudiantes se enfrenten ante la lectura de las entrevistas que realizaron, pero esta vez, desde otro punto de vista.

Segunda etapa

Cada grupo de la comisión lee ante todos los fragmentos seleccionados de la entrevista. A partir de allí, sus compañeros recomiendan, debaten, discuten sobre los posibles conceptos para aplicar. Los grupos van tomando nota de los comentarios tanto de los alumnos como de los docentes.

La puesta en común de los fragmentos de las entrevistas por parte de los alumnos genera una experiencia colectiva y colaborativa en tanto comparten las competencias teóricas aprehendidas durante las clases.

Nuestra tarea docente, en la puesta en común de los fragmentos, consiste en guiar el debate, marcar aspectos importantes y conceptos que no deben faltar desde una perspectiva que respete la opinión del estudiante. A su vez, se pone en evidencia la diferencia entre describir, opinar y analizar, es decir, “el yo creo que o me parece que” debe reemplazarse por un “desde tal autor se podría decir que el entrevistado X” o “se puede aplicar tal categoría que reflexiona sobre los dichos de tal entrevistado”.

Tercera etapa

Cuando los grupos presentaron sus fragmentos de las entrevistas y fueron analizados entre todos, nuestra tarea docente pasa a una tercera etapa para responder a una pregunta crucial que nos hacen los estudiantes: “¿Cómo lo pongo por escrito”.
Existen diferentes estrategias para responder esta pregunta, en nuestro caso, presentamos ejemplos de capítulos de los libros que hemos publicado productos de nuestras investigaciones en el marco de proyectos UBACyT. Por ejemplo:

> Contursi, María Eugenia; Costanzo, Gabriela y Brescia, Florencia (2012), “Los *menores* en la encrucijada: discursos por los senderos que no se bifurcan”, en Martini, Stella y

Contursi, María Eugenia (comps.), *Comunicación pública del crimen y gestión del control social,* Buenos Aires, La Crujía.

Allí les señalamos cómo citamos el corpus (un artículo periodístico, una entrevista, un programa televisivo) tanto desde el punto de vista estilístico y académico como desde el metodológico. Y, a partir de allí, cómo se va desarrollando el análisis. Entonces, en el desarrollo de la clase se intercalan en el relato docente los ejemplos de capítulos de libros con los objetivos del TP (cuyo instructivo tienen desde el inicio del cuatrimestre).

"Se trata de relevar, analizar, reflexionar y establecer relaciones consistentes sobre y entre prácticas y discursos de instituciones y actores sociales acerca de las problemáticas anotadas, para explicar los sentidos involucrados y las representaciones resultantes. Para ello, hay que dar cuenta de los contextos particulares en los que tienen lugar las diversas explicaciones de las prácticas y discursos de las instituciones y los actores sociales involucrados. El trabajo intenta explicar las formas diversas que adopta el sentido común (tal como lo define Gramsci)" (Instructivo de TP, material de la cátedra, 2014).

La estrategia de enseñanza/aprendizaje sobre el análisis de entrevista intenta aportar a los alumnos desde: la problematización teórica sobre las formas de tomar la voz del "otro", del intercambio interaccional que supone la entrevista de investigación hasta los ejemplos de análisis y textualización de las conjeturas que producen los estudiantes a partir del corpus producido.

A modo de cierre y vuelta a abrir

Ya lo dijo el profesor Paulo Freire (1997) "*enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción".*

Desde nuestro rol docente creemos en la importancia de reflexionar sobre el cómo se enseña, desde qué lugar, con qué herramientas. También, desde el campo de las ciencias sociales, la tarea se vuelve compleja al intentar generar un pensamiento crítico, social, constructivo desde los colaborativo y, desde ya, desde el marco de la educación pública.

Las estrategias educativas que los docentes diseñamos intentan facilitar y acercar el conocimiento científico a los estudiantes para que puedan interpelar a la realidad con herramientas teóricos consistentes y sólidas. Para ello elaboramos para nuestros

estudiantes informes de avances de investigación, exposiciones grupales, instructivos, ejemplos visuales con la intención de, a lo largo de las clases del cuatrimestre, pautar los tiempos de lectura, de entregas y lograr así lecturas significativas. El acompañamiento docente a la experiencia que transitan los estudiantes nos interpela y nos crea preguntas que generan un intercambio valioso. El aula tiene dinamismo y su riqueza radica en cada avance que obtiene un estudiante frente a un nuevo autor y una nueva teoría o ante la posibilidad de elaborar una hipótesis o pregunta que genera un debate y una reflexión teórica por todos. Nuestro desafío es generar un espacio para que esto suceda.

Bibliografía

Freire, Paulo. (1997) *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Buenos Aires: Siglo XXI.

OXMAN, Claudia. (1998) *La Entrevista de investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Eudeba.

PERRENOUD, Philippe. (2010) “Introducción: La evaluación entre dos lógicas” y Capitulo 6 “Hacia didácticas que favorecen una regulación individualizada de los aprendizajes” en *La Evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes entre dos lógicas.* Buenos Aires: Ed. Colihue.

QUINTAR, Estela. (2002)*La Enseñanza como puente a la vida*. Castellanos, U. Nacional del Comahue, UPN-Hidalgo. México.