

Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Centro de Opinión Pública y Estudios Sociales

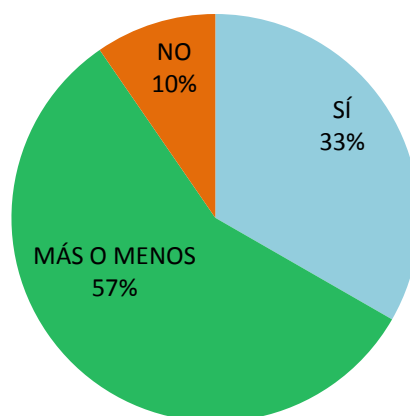
Encuesta de opinión pública: Disputa entre la Argentina y los Fondos Buitres

La disputa de la Argentina con los bonistas que no entraron en los canjes de 2005 y 2010 conocidos como los Fondos Buitres ocupa en forma creciente la atención de los argentinos. La situación paradójica de un juez de Nueva York fallando a favor de un grupo pequeño de deudores (1%) y no permitiendo cobrar a la gran mayoría (93%), quienes sí habían acordado con el Estado argentino, puso en relieve las negociaciones llevadas a cabo entre el ministro de Economía Axel Kicillof, los Fondos tenedores de bonos y el juez Griesa.

A diferencia de lo habitual en este tipo de conflictos, que suelen circunscribirse a las páginas económicas de los diarios y a un pequeño grupo de especialistas informados, la disputa entre los Buitres y el Estado nacional adquirió ribetes internacionales con gran difusión por parte de los medios de comunicación locales.

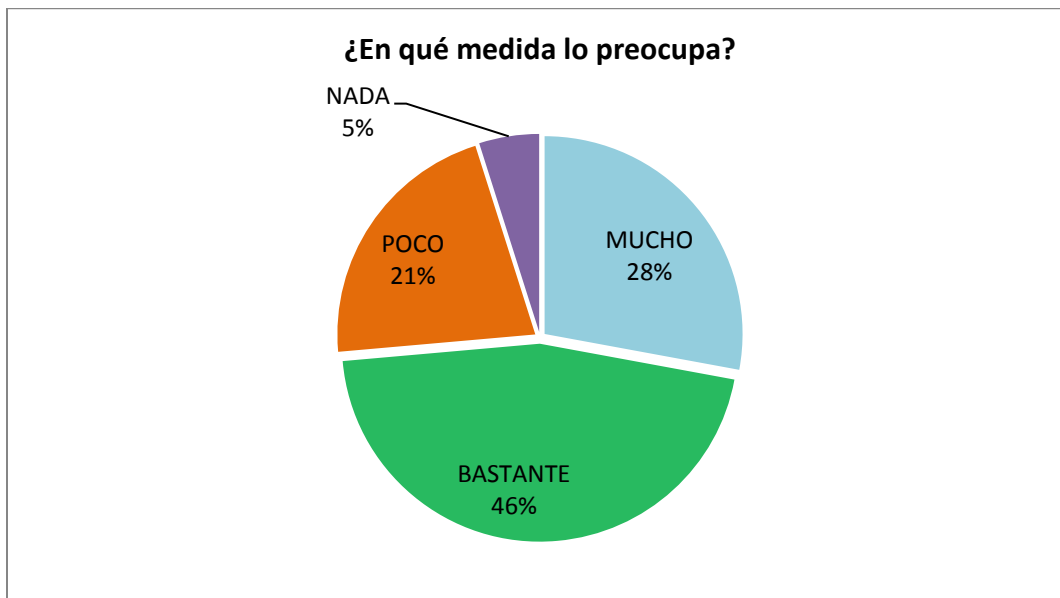
Del conjunto de los entrevistados para la encuesta realizada por el Centro de Opinión Pública y Estudios Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, el 90% se manifestó con algún nivel de conocimiento sobre el diferendo, sin una notoria distinción por rangos de edades o niveles de instrucción.

¿Está siguiendo la disputa de Argentina con los Fondos Buitres?

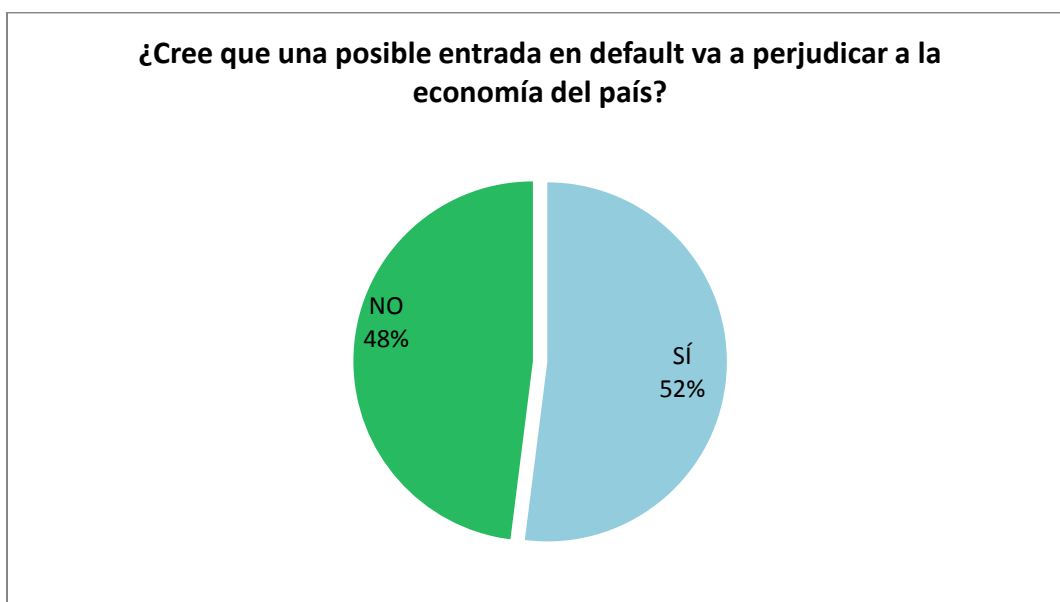


Los altos niveles de información que se manifiestan se encuentran en consonancia con la preocupación que genera la cuestión, en efecto, sólo el 5% de los habitantes de AMBA han expresado que no les preocupa para nada la situación generada.

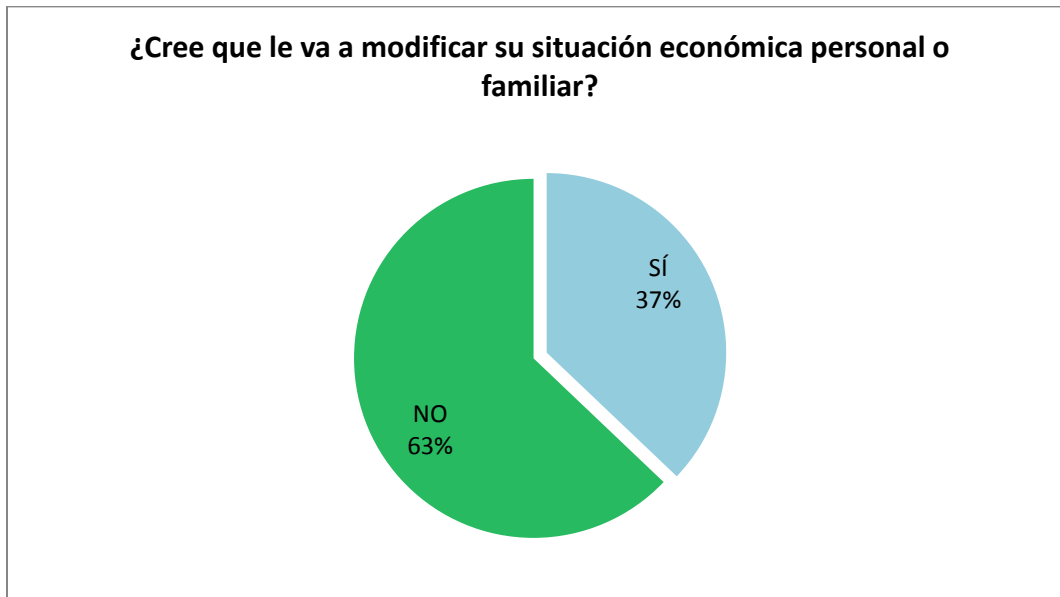
Los más preocupados son los jóvenes. Casi el 39% entre quienes tienen entre 16 a 29 años respondieron estar “muy preocupados”, al igual que los sectores con menor nivel de instrucción (40%).



Esta inquietud se vincula con una posible entrada en default (muy debatida entre especialistas) y sus posibles consecuencias en la economía nacional. La opinión sobre en posible perjuicio si la Argentina entrara en default, divide a los encuestados.



Existe una diferencia importante entre quienes creen que un posible ingreso en default afectará a la economía del país y quienes sostienen que ese impacto se puede trasladar a su economía personal o familiar. En efecto, un 63% de los habitantes de la ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires ve esta situación como lejana.



Quienes más temores poseen que una situación de default les pueda afectar su situación económica personal son quienes tienen más de 65 años (47,4%), quienes suelen tener ingresos jubilatorios y quienes tienen menos nivel socioeconómico (43,8%), quienes también poseen situaciones de mayor vulnerabilidad social.

El cruce de las percepciones sobre el país sobre lo personal arroja algunos datos de relevancia. La mitad de quienes sostienen que la posible suspensión de pagos sobre parte de los adeudado por el país, creen que le impactará en su vida cotidiana, mientras más de las dos terceras parte de quienes no ven perjuicio para el país perciben que no tendría problemas en términos personales.

¿Cree que la posible entrada en default va a perjudicar la economía del país? por ¿cree que le va a modificar su situación económica personal o familiar?

		¿Cree que la posible entrada en default va a perjudicar la economía del país?		Total
		SÍ	NO	
¿Cree que le va a modificar su situación económica personal o familiar?	SÍ	50.3%	22.6%	37.0%
	NO	49.7%	77.4%	63.0%
Total		100.0%	100.0%	100.0%

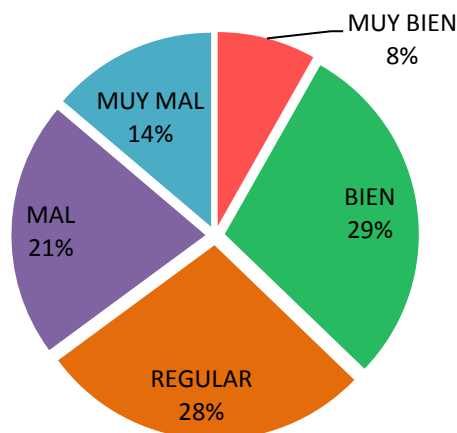
La imposibilidad de acordar con los tribunales de Nueva York entre el Estado argentino y los fondos poseedores de bonos de la deuda nacional, causó un gran impacto en la opinión pública del país. Sin embargo, el 72% de los consultados perciben que la responsabilidad de la intransigencia frente a las propuestas argentina se debe a los otros actores de la mesa de discusión. Casi el 40% responsabiliza al juez Griesa.



Quienes tienen menor nivel de instrucción, hasta primaria completa adjudican la falta de acuerdo a los fondos en mayor medida (40,2%).

La forma en que el Gobierno Nacional realizó de la negociación es motivo de controversia, sobre todo por sus resultados negativos hasta el momento de dicha negociación. Si se reúnen las opciones negativas y las positivas queda un margen levemente positivo para el gobierno: 37% a 35%, dato que no es concluyente debido al margen de error contemplado.

¿Cómo cree que manejó la negociación el Gobierno Nacional?



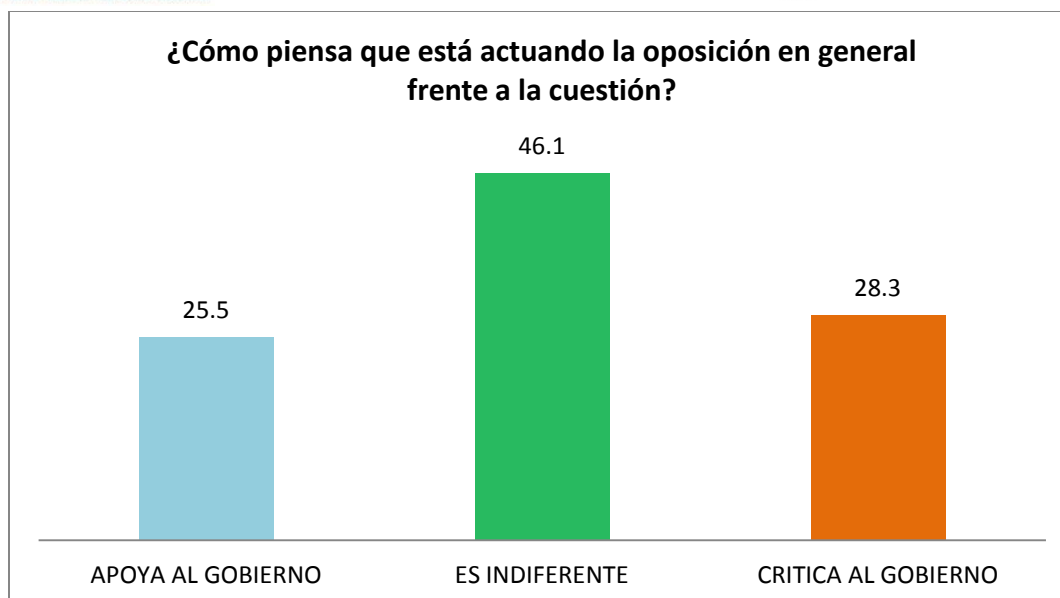
Sin embargo, aun entre quienes son más negativos en sus percepciones sobre la actuación del Gobierno Nacional, no necesariamente le adjudican la responsabilidad al mismo en los resultados de la negociación.

¿Quién cree que tiene la mayor responsabilidad de que no se haya podido acordar hasta ahora? según ¿Cómo piensa que manejó la negociación el gobierno?

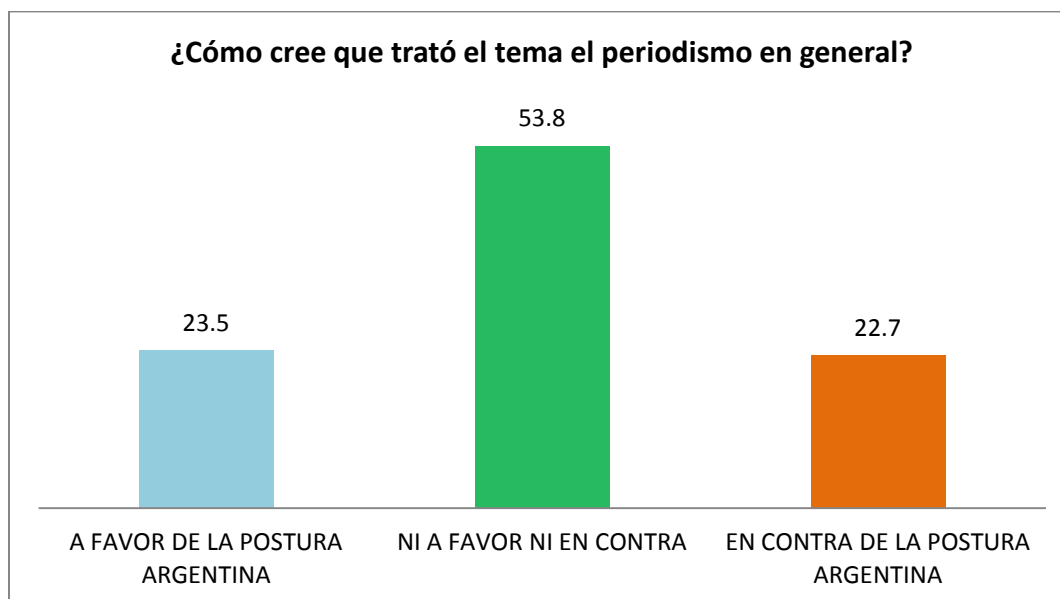
		¿Cómo piensa que manejó la negociación el gobierno?					Total
		MUY BIEN	BIEN	REGULAR	MAL	MUY MAL	
¿Quién cree que tiene la mayor responsabilidad de que no se haya podido acordar hasta ahora?	LOS FONDOS BUITRES	39.6%	38.5%	36.0%	28.2%	22.2%	33.4%
	EL GOBIERNO NACIONAL	4.2%	20.7%	27.3%	35.5%	43.2%	27.4%
	EL JUEZ GRIESA	56.3%	40.8%	36.6%	36.3%	34.6%	39.1%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Como puede observarse incluso entre quienes consideran que el gobierno manejó muy mal la negociación prima la idea que las mayores responsabilidades oscilan entre los otros dos polos, los fondos y el Juez.

El rol de la oposición política al Gobierno Nacional, no está muy definida para el conjunto relevado, gran parte observó indiferencia por parte de estos actores frente a la disputa con los Buitres, esto independientemente la preocupación que genera el tema, y incluso de la responsabilidad en la falta de acuerdo.

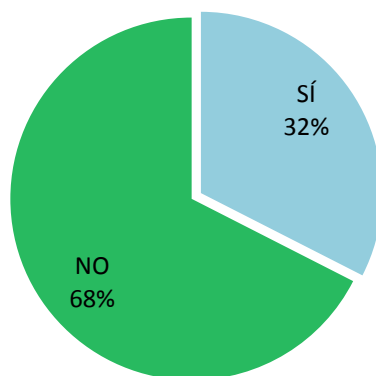


Se comentaba al principio la gran difusión entre los medios generalistas de la situación generada por el conflicto con parte de los “holdouts”. A tono con ésta cuestión se preguntó acerca del tratamiento de los medios y el periodismo en general. La gran mayoría sostuvo que se le dio un tratamiento imparcial al tema.



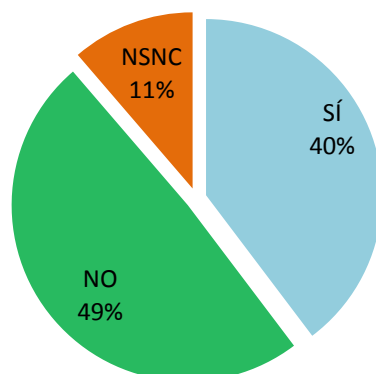
En otro orden y en línea con el posible impacto de la situación propiciada por la falta de acuerdo, se consultó sobre las perspectivas de que pueda originarse una crisis sistémica como la ocurrida hacia finales de 2001. Las respuestas mayoritarias fueron negativas. Cerca del 70% se manifestó en contra de dicha opción. Esta respuesta es independiente de toda otra consideración al respecto.

¿Cree que por ésta situación la Argentina podría entrar en una crisis como la del 2001?



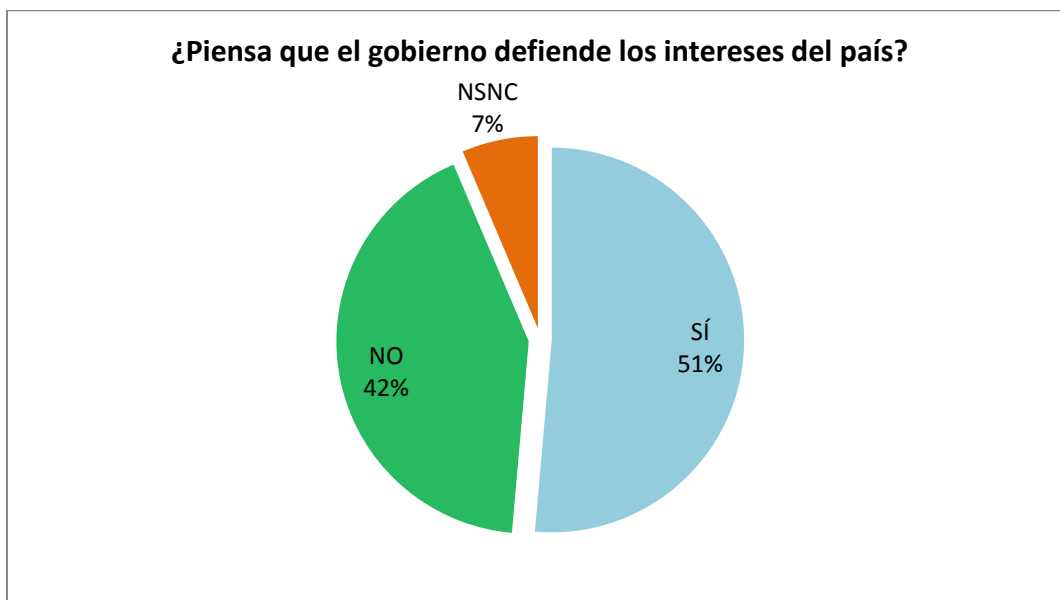
Uno de los interrogantes que surgió tras la difusión pública de los Fondos Buitres, es la naturaleza de los mismos. Los medios hicieron extensas notas periodísticas sobre las características de estos fondos como actores netamente económicos, en su búsqueda de ganancias a través de la compra de activos financieros. En ese marco se consultó sobre las percepciones de estos actores y su posible finalidad política.

¿Cree que los Fondos Buitres tienen intereses políticos, además de económicos?



Cerca de la mitad de los consultados han respondido en forma negativa a tal cuestión, sin embargo un sector no menor (40%) consideró que sí lo tienen. No obstante, casi el 47% entre quienes tienen una mirada política de este tipo de inversores consideran que la mayor responsabilidad sobre la falta de acuerdo recayó sobre el juez Griesa, planteando indirectamente la necesidad de un límite institucional sobre dicho tipo de actores económicos.

Finalmente, una cuestión no menor se plantea en torno a las complejas negociaciones en torno a la deuda externa, en torno a la calidad de la defensa de los intereses soberanos del país, en cuanto algunos sectores políticos plantean que la situación jurídica vulnera la frontera del Estado Nacional.



La respuesta mayoritaria respaldó al Gobierno Nacional en tal espinosa cuestión, con cierta gravitación de quienes no pudieron responder a la cuestión. Sin embargo, aunque pueda parecer paradójico solamente el 32,9% entre quienes sostiene que el gobierno no defiende adecuadamente los intereses del país le otorgan la mayor responsabilidad a éste en la falta de acuerdo, mientras que el 40% de éste sector lo adjudican a los fondos.

Ficha técnica

Encuesta realizada en ciudad de Buenos Aires y 23 partidos del Gran Buenos Aires

Tipo de encuesta telefónica por sorteo de números telefónicos.

Cantidad de encuestas realizadas 558 con ponderación a parámetros estadísticos de sexo y edad.

Entrevistados de 16 años y más

Fecha de realización 2 a 5 de agosto de 2014