



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2015

Nombre del seminario: “Movilidad y Ciudad. Introducción teórica al *mobility turn* en las ciencias sociales”

Nombre del Profesor: Dhan Zunino Singh

Área temática sugerida: Teoría Social y Estudios Urbanos.

- 1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Con la publicación de *Sociocology beyond Societies* (2000), el sociólogo británico John Urry propuso un “nuevo paradigma” en las ciencias sociales despertando el interés por entender y explicar el modo en que el movimiento de sujetos, objetos, información es un elemento constitutivo de lo social, al tiempo que las movilidades son intrínsecamente conformadas por dimensiones tecnológicas, sociales, culturales, políticas, económicas y espaciales.

Moverse es una forma de habitar, es decir, una práctica significativa que implica mucho más que el mero hecho de ir de un lugar a otro y de considerar al viaje como tiempo muerto que debe ser reducido a través de la aceleración del movimiento. Las movilidades son prácticas socio-espaciales que “en tanto metáforas y procesos están en el corazón de la vida social”, “producen y reproducen la vida social y sus formas culturales” (Urry, 2000: 4). Por movilidades se entiende el movimiento físico (real o potencial) de personas y objetos organizado por regulaciones, normas y saberes, y realizado a través de medios, redes e infraestructuras. Esta última dimensión es de particular importancia dado que pone un reparo al hecho de considerar a la movilidad como un flujo abstracto para entenderla como un movimiento espacializado a través de formas concretas, principalmente por complejas redes de infraestructuras (vías, túneles, calles, veredas, pasajes, puentes, autopistas, etc.) que han requerido planificación, inversión, y trabajo; dando forma al paisaje urbano. Este movimiento, además, es experimentado a través de prácticas y simbolizado a través de representaciones.

Podemos decir que las movilidades constituyen un ensamble o amalgama de tecnologías, prácticas socio-espaciales y representaciones, atravesadas por relaciones de poder, y como creadora de espacios y de modos de experimentarlo. Al ser analizadas como un ensamble, las movilidades son entendidas como un proceso socio-material conformado por aspectos humanos y no-humanos. Siguiendo a Divall y Regill, las tecnologías de transporte son mediación entre lo material y lo cultural, como una forma de comunicación en todo el sentido de la palabra, que permite comprender las complejas relaciones entre el mundo social y material. Finalmente, para entender que la movilidad no es un flujo constante, es crucial incluir las situaciones o momentos de in-movilidad (la desaceleración o detención del movimiento), las fricciones y conflictos, así como el modo desigual de experimentar la movilidad –la capacidad o no para moverse (*motility*).

Estas definiciones que se engloban en un *mobility turn* que, antes que un nuevo paradigma –como postula Urry y Sheller-, es en realidad una “constelación” (Creswell) de teorías y abordajes que han acercado autores, tanto clásicos como contemporáneos, de las ciencias sociales (sociología, geografía, antropología). Pero sin dudas, el provocativo manifiesto de John Urry –en el que sostiene que la sociología ha privilegiado el estudio de lo fijo/fijado, lo estático, por sobre lo móvil- ha despertado en la última década una abundante literatura en el campo de las ciencias sociales y las humanidades norteamericanas y europeas, así como redes de investigadores y revistas especializadas. En Argentina, la recepción del *mobility turn* ha sido escasa. Campos que tradicionalmente han abordado estas cuestiones, como los estudios sobre turismo, migraciones y transportes, y en menor medida en la comunicación social, han tenido contacto con la nueva literatura. En los campos técnicos-políticos dedicados al transporte, el término “movilidad” se va imponiendo lentamente pero en general no ha habido más que un cambio semántico antes que un giro teórico. Si bien desde la geografía del transporte se incorpora la dimensión social para definir movilidad como deseos, motivos y prácticas de los sujetos se demasiado hace hincapié en separar lo social de lo técnico (transporte) mientras la sociología de la movilidad propone mirarla como un ensamble socio-tecnológico.

El seminario parte, entonces, de la premisa de que el escaso debate teórico sobre las movilidades se debe a una falta de desarrollo de este campo de estudio en las ciencias sociales locales. Mientras especialistas en transporte producen conocimiento al respecto (aunque con una fuerte orientación hacia la política pública), la sociología, la antropología, o la historia, por ejemplo, no han producido un conocimiento sistemático y crítico de este fenómeno que es constitutivo en el proceso de producción del espacio y la vida social: poco conocemos los científicos sociales sobre la experiencia de viajar cotidianamente en nuestras ciudades, de la percepción temporal y espacial provocada por la velocidad de los vehículos y las tecnologías de la comunicación, de la sociabilidad en los llamados “no-lugares”, de los diferentes ritmos que constituyen nuestra experiencia urbana. Antes, se han reproducido lugares comunes de las teorías sociales de la modernización que ha tendido a ver a la movilidad como inherente a la modernidad pero de manera negativa (aniquilación del espacio en función del (ahorro de) tiempo, “modernidad líquida”, espacios de movilidad como no-lugares, extensión de los medios de transporte como erosión de los vínculos sociales, masificación y anonimato, automovilidad como individualismo) o positiva: movilidad = libertad = derecho a circular.

Por este motivo el seminario propone revisar las teorías sociales y urbanas clásicas así como estimular una mirada hacia las prácticas sociales que involucran moverse por la ciudad o el rol de la circulación de información, objetos, energía, recursos, dinero, etc. en el

ensamble de lo urbano. Lo último requiere imperiosamente reflexionar sobre las tecnologías (saberes, técnicas, artefactos) como producto social tanto como lo social producido por lo material, o sobre lo urbano como proceso socio-tecnológico.

La escasa y fragmentada producción local puede explicarse por la falta de traducciones al español de los textos claves del *mobility turn*, pero también se debe al hecho de que no ha existido una reflexión más profunda que implique la discusión teórica y metodológica para abordar el tema críticamente. En este sentido, el seminario busca contribuir al programa de Doctorado, no sólo introduciendo un campo poco abordado a nivel de las ciencias sociales locales y por lo tanto ampliado la oferta temática, sino trabajar sobre los abordajes teóricos y metodológicos en relación al diseño de investigación y las problemáticas locales y/o regionales que formen parte de las investigaciones de l@s doctorand@s, para estimular abordajes originales desde las ciencias sociales que puedan en un futuro cercano intervenir en los debates sobre la movilidad.

2. Objetivos

El seminario tiene como objetivo principal comprender la significancia que tienen las movilidades en la producción de la ciudad y cómo las éstas han sido formadas por y han dado forma a espacios, prácticas y representaciones que afectan la vida cotidiana urbana. Asimismo, el seminario busca:

- Reconocer formas, sistemas y espacios de movilidad y su importancia en la vida y estructura urbana.
- Conocer y discutir los principales conceptos y argumentos del “nuevo paradigma”: sedentarismo y nomadismo, espacio y (no)lugar, privado y público, lo social y lo tecnológico, inmovilidad y fricción, “motilidad”, habitar en movimiento.
- Revisitar críticamente cómo autores clásicos de la teoría social han abordado la cuestión de la movilidad.
- Discutir la relación modernidad-movilidad, revisando aspectos como la velocidad/aceleración, compresión del tiempo y el espacio, movimiento=libertad, circulación y congestión, entre otros.
- Indagar sobre las teóricas de las que se nutre el *mobility turn* y los campos de estudios en los que ha influido.
- Conocer casos de estudios relevantes en el campo –que se han producido principalmente en Europa y Estados Unidos pero también en el “Sur Global”- y discutir en qué medida las teorías y metodologías son aplicables a fenómenos locales.
- Discutir posibles temas, objetos, o líneas de investigación así como hipótesis y métodos que sean de relevancia para las ciencias sociales locales y de interés para los/as doctorandos/as.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad 1: EL GIRO DE LA MOVILIDAD

La primera unidad tiene como objetivo reconocer autores relevantes de las teorías de las movilidades en el campo de las ciencias sociales y humanidades. Analizar los principales

argumentos del “nuevo paradigma”, la importancia del análisis socio-cultural y los aportes de los estudios de la ciencia y tecnología, y discutir las nociones de espacio y lugar.

Unidad 2 MODERNIDAD Y MOVILIDAD

El giro de la movilidad está fuertemente influenciado por el impacto de nuevas tecnologías de comunicación e información, la aceleración de los medios de transporte pero también del ritmo de vida, del crecimiento en el volumen de viajes (de personas y mercancías). No obstante se reconoce que estos fenómenos son inherentes a la emergencia del capitalismo y la experiencia de la modernidad. En esta unidad se revisan algunas ideas de la modernidad en relación a la movilidad (como la relación entre capitalismo, velocidad y circulación) y se debatirá sobre el modo en que este proceso se experimentó en América Latina.

Unidad 3: LA MOVILIDAD COMO EXPERIENCIA SOCIO-CULTURAL

Un aspecto clave para las ciencias sociales es comprender cómo se mueven los sujetos, sus prácticas pero también sus percepciones y representaciones sobre las mismas. La estrategia de lectura de esta unidad es cómo abordar los aspectos materiales y simbólicos de la experiencia a través de diferentes formas de viaje. Tres temas claves surgen además de las prácticas y representaciones, a saber: qué es un pasajero, la sociabilidad en los espacios de movilidad la tensión entre planificación y uso. Un tema ineludible en el giro de la movilidad es la cuestión de género. Se discutirán en esta unidad aspectos teóricos (cómo se entrecruzan sexualidad y movilidad) y estudios de casos sobre masculinidad, erotismo y la experiencia de la mujer en el transporte público.

4. Metodología de trabajo

Los objetivos del seminario se alcanzarán a través de una metodología de trabajo que implica: 1) la lectura de los principales textos enmarcados en el llamado *mobility turn*, 2) el análisis de casos a través de la historia del transporte, las infraestructuras y las tecnologías, y ejemplos cotidianos (el viaje diario en transporte público como situaciones representadas en el arte, la literatura, el cine), 3) la participación activa de los estudiantes en discusiones colectivas y 4) la producción de textos monográficos que den cuenta de la reflexión teórico metodológica que implica este “giro” así como también el potencial aporte que los estudios de las movilidades pueden realizar a las tesis de los doctorandos.

5. Cronograma de clases

Se estipulan 8 semanas de clase, de 4 horas cada una.

Clase 1	Clase 2	Clase 3	Clase 4	Clase 5	Clase 6	Clase 7	Clase 8
Unidad 1	Unidad 1	Unidad 2	Unidad 2	Unidad 3	Unidad 3	Unidad 3	Unidad 3

6. Evaluación

La evaluación consiste en un trabajo monográfico individual de discusión teórica y/o análisis de caso.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Unidad 1: Bibliografía obligatoria

Clase 1: De lo fijo a lo móvil: El nuevo paradigma. Constelaciones de la movilidad: entendiendo lo nuevo en el marco de una tradición. “Mobile methods”: aspectos metodológicos de las nuevas teorías.

- Mimi Sheller y John Urry (2006) “The new mobilities paradigm”, *Environment and Planning A* 2006, volume 38, 207-226
- Tim Cresswell (2011) “Constellations of mobilities” (mimeo)
- Peter Merriman (2014) ‘Rethinking mobile methods’, *Mobilities* 9(2): 167-187.

Clase 2: Moverse en la ciudad es una práctica con sentido y tiene lugar.

- Ole Jensen “Flows of Meaning, Cultures of Movements - Urban Mobility as Meaningful Everyday Life Practice.” *Mobilities* 4:1 (2009): 139-58
- Peter Merriman “Marc Augé on Space, Place and Non-Places”, *The Irish Journal of French Studies* 9, 2009, 9-29
- Carlos Lange Valdés, “Dimensiones culturales de la movilidad urbana”, *Revista INVI* N°71/mayo 2011/Volumen N°26: 87-106

Bibliografía complementaria:

- John Urry (2000), *Sociology beyond societies: Mobilities for the twenty-first century* (London: Routledge)
- John Urry (2007) *Mobilities* (Cambridge: Polity)
- Manuel Delgado (2007) *Sociedades movilizadas. Pasos hacia una antropología de las calles* (Barcelona: Anagrama)
- Andrea Gutiérrez (2010) “Movilidad, transporte y acceso: una renovación aplicada al ordenamiento territorial”, en *Scripta Nova*, Vol. XIV, núm. 331 (86), 2010; “¿Qué es la movilidad? Elementos para (re) construir las definiciones básicas del campo del transporte”, en *Bitácora* 21 (2) 2012: 61 – 74.
- Marc Augé (2000) *Los no lugares* (Barcelona: Gedisa)
- Robert Park (1999) “La ciudad: sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano”, en *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana* (Barcelona: Serbal)
- Bruno Latour (2007) *Nunca fuimos modernos* (Buenos Aires: Siglo XXI)
- Peter Merriman (2013) *Mobility, Space and Culture* (London: Routledge)
- Mike Crang (1998) *Cultural Geography* (London: Routledge)
- Zygmunt Bauman (2002) *Modernidad líquida* (México: FCE)

Unidad 2: Bibliografía obligatoria

Clase 3: “Todo lo sólido se desvanece en el aire”: Capitalismo y circulación

- John Tomlinson (2007) *The culture of speed* (London: Sage), Capítulos 1 y 2.
- Richard Sennet (1997) *Carne y piedra* (Madrid: Alianza Editorial), Tercera parte: “Arterias y Venas”
- Wolfgang Schivelbusch (1986) *The railway journey* (University of California Press), Cap. 13 “Circulation”

Clase 4: Capitalismo y circulación (parte 2). América Latina y la modernidad cinética.

- Wolfgang Schivelbusch (1986) *The railway journey* (University of California Press), Capítulo 3 “Railroad space and railroad time”
- Guillermo Giucci (2007) *La vida cultural del automóvil* (Buenos Aires: UNQ), Introducción y Capítulo IV.
- Joel Wolfe (2010) *Autos and Progress. The Brazilian search for modernity* (Oxford University Press), Introducción

Bibliografía complementaria

- David Harvey (2004) *La condición de la posmodernidad* (Buenos Aires: Amorortu)
- Marshall Berman (1989) *Todo lo sólido se desvanece en el aire* (Madrid: Siglo XXI)
- John Jervis (1998) *Exploring the Modern: Patterns of Western Culture and Civilization* (Oxford: Blackwell Publishers)
- Georg Simmel (1986) “Las grandes urbes y la vida del espíritu”, en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura* (Península, Barcelona)
- Andrew Thacker (2003) *Moving through Modernity: Space and Geography in Modernism* (Manchester: Manchester University Press)
- Enda Duffy (2009) *Speed Handbook : Velocity, Pleasure, Modernism* (Durham, NC, USA: Duke University Press)

Unidad 3: Bibliografía obligatoria

Clase 5: Viajar:

- Wolfgang Schivelbusch (1986) *The railway journey* (University of California Press), Capítulo “The compartment”
- Tomás Errázuriz (2014) “Pasajeros mecanizados y vida metropolitana: la nueva experiencia del viaje colectivo en Santiago”, ponencia presentada en XIV Jornadas de Interescuelas de Historia, Mendoza, Octubre 2014
- Marc Augé (2010) *El metro revisitado: El viajero subterráneo veinte años después* (Madrid: Paidós)
- Mimi Sheller y John Urry (2000) “The city and the car”, *International Journal of Urban and Regional Research*, 24(4): 737-757

Clase 6: Pasajeros y emociones:

- Orvar Logfren “Motion and Emotion: Learning to be a Railway Traveller”, *Mobilities* 3:3, 2008, 331–351.
- Daniel Muñoz, “Experiencias de viaje en Transantiago”. La construcción de un imaginario urbano hostil”, *Bifurcaciones* 15 (2013), online
- Dhan Zunino Singh (2014) “Meaningful Mobilities: The Experience of Underground Travel in the Buenos Aires Subte (1913-1944)”, *Journal of Transport History* vol.35 n°1, 2014, pp 97-113 (version en español).

Clase 7: Sexualidad y género en movimiento:

- Joe Stanely (2013) “On Buffer-kissers, Bus-station Skanks and Mile-high Clubs: Sexualities and Transport”, *Mobility in History* vol. 4: 29-49.
- Dhan Zunino Singh “Experiencias y representaciones de las mujeres en el transporte público de Buenos Aires en la primera mitad del Siglo XX” (ponencia aprobada para el XII Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres, Neuquén, Marzo 2015)
- Guillermo Giucci (2007) La vida cultural del automóvil (Buenos Aires, UNQ), Capítulo V.

Clase 8: Movilidad y Exclusión:

- Paola Jirón, Carlos Lange, María Bertrand (2010) “Exclusión y desigualdad espacial: Retrato desde la movilidad cotidiana”, *Revista Invi* 68:25, May 2010, 15-57
- Yves Jouffe (2011) “Las clases socio-territoriales entre movilidad metropolitana y repliegue barrial. ¿tienen los pobladores pobres una movilidad urbana de clase?”, *Revista Transporte y Territorio* 4: 84-117.
- Verónica Péres (2014) “Viajar en la ciudad. Movilidad, padecimiento y disconformidad entre los pasajeros de transporte ferroviario del área metropolitana de Buenos Aires”, *Argumentos* 14(16), online

Bibliografía complementaria

- Barry Brown et. al., “Driving and “passenger””: notes on the ordinary organization of car travel”, Edinburgh Research Archive, disponible en <http://hdl.handle.net/1842/2299>
- Erving Goffman, (1971) La presentación de la persona en la vida cotidiana. (Buenos Aires: Amorrortu Editores)
- Melina Piglia, (2014) Autos, rutas y turismo: El Automóvil Club Argentino y el estado, Buenos Aires (Siglo Veintiuno Editores)
- Nigel Thrift (2008) “Driving in the city” en *Non-representational theory. Space, politics, affects* (London: Routledge)
- Barbara Schmucki (2002). “On the trams: Women, men and urban public transport in Germany,” *The Journal of Transport History* 23(1): 60-72

- Margaret Walsh (2002) “Gendering transport history. Retrospect and prospect”, *Journal of Transport History* 23:1, 1-8.
- Eduardo Archetti (2001) *El potrero, la pista y el ring. Las patrias del deporte argentino* (Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica)
- Vincent Kaufmann and Bertrand Montulet (2008) “Between Social and Spatial Mobilities: The Issue of Social Fluidity” en Weert Canzler, Vincent Kaufmann and Sven Kesselring (eds) *Tracing Mobilities Towards a Cosmopolitan Perspective* (Ashgate)
- Andrea Gutiérrez y Susana Kralich (2001) “Presentación dossier: De movilidades e inmovilidades urbanas”, *Revista Transporte y Territorio* 4: 1-9.