

I Jornadas de reflexión y debate sobre práctica docente universitaria

Facultad de Ciencias Sociales – UBA

Abril 2015

Carrera: Ciencias de la Comunicación

Materia: Teoría y Práctica de la Comunicación II. Cátedra: Stella Martini

Equipo de cátedra (participantes): Silvina Manguía.

Introducción

El presente trabajo tiene como propósito presentar diversas reflexiones acerca del proceso de enseñanza/aprendizaje de estudiantes de la materia **Teoría y Práctica de la Comunicación II**.

Reflexiones que surgen de la experiencia vivida por ellos luego de la elaboración de trabajo de integración global que aborda un caso de estudio sobre la violencia, específicamente en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires y que les permitió indagar problemáticas como el delito común; el uso, control y apropiación del espacio público y/u otros conflictos.

Para ello, durante la cursada de las clases prácticas y en articulación con las clases teóricas de la materia, los estudiantes fueron invitados a pensar en torno a los sentidos construidos tanto por los medios de comunicación como por actores e instituciones políticas. A partir de esta propuesta, el rol docente no se limitó a la transferencia del conocimiento sino que privilegió la construcción colectiva del mismo a partir de promover el ejercicio de diseño y realización de entrevistas, análisis del discurso, la puesta en relación con sus experiencias de la vida cotidiana y las propias trayectorias e inquietudes tanto como sus matrices de pensamiento y conocimiento.

Presentación de la materia

Como sintetiza la página web de la materia, *“Teoría y Práctica de la Comunicación II es una asignatura del tronco común de la carrera de Ciencias de la Comunicación, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Sus contenidos mínimos establecen que*

su campo de trabajo abarca el conjunto comunicación y cultura. Ubicada para su cursada en el segundo o tercer año de la carrera, propone un recorrido con conceptos y definiciones del campo de la comunicación y la cultura, y discusiones y abordajes críticos de los estudios culturales en América Latina. Consideramos que para analizar ese conjunto es necesario recurrir a una caja de herramientas teóricas que nos permiten abordar el estudio de explicaciones y prácticas comunicacionales y culturales. Esas herramientas provienen de la antropología, la microsociología goffmaniana, la etnometodología y la teoría social de Bourdieu, entre otras. Finalmente, el programa propone trabajar de modo especial una problemática actual, la del delito en nuestro país, en relación con la construcción de identidades y el reconocimiento de la pertenencia nacional¹”.

En el caso que respecta al Trabajo de Integración Global, se presenta como un estudio de comunicación y cultura acerca de las violencias en la Argentina, la constitución de identidades y territorios y en él, los alumnos deben explicar las formas diversas que adopta el sentido común en el tema a abordar, y sostener en un corpus que deben construir, a partir de las prácticas y los discursos de un grupo pequeño de sujetos (informantes para este proyecto), organizados o no en agrupaciones.

El trabajo también requiere la búsqueda de documentación relativa al tema en estudio, como legislación pertinente, estadísticas de organismos nacionales e internacionales, datos demográficos, lugares de vivienda, resultados de estudios de opinión pública, y todo otro material relevante como publicaciones, folletos, publicidades o notas de prensa.

El objetivo que atraviesa esta experiencia de relevamiento, recolección y análisis de la información es poner en práctica los conocimientos adquiridos en la cursada, relacionando críticamente la teoría y la práctica de la investigación y contribuir de este modo a la formación necesaria para la futura realización de la tesina de grado, introduciendo a los estudiantes en las tareas propias de la investigación científica en el campo.

Presentación y análisis de esta experiencia

Nos parece pertinente primero responder acerca de qué entendemos por un proceso de enseñanza/aprendizaje.

¹ <http://www.comunicacion2.com.ar/>

Para ello, partimos de supuestos anclados en las lecturas de Antonio Gramsci (1949) cuando se refiere a que la educación es un acto político y en ella, aparece el papel transformador del educador, en cuanto a intelectual y militante.

Recuperamos así, la propuesta gramsciana acerca de la naturaleza política de la educación y la naturaleza pedagógica de la política porque, “educar es siempre tomar partido, mostrar una dirección, asumir valores, comprometerse, pero sin adoctrinar o manipular. Educar es concientizar, desfetichizar, desmitificar, tornar visible lo que fue ocultado para oprimir” (Gadotti; 2011:9).

Por otro lado, reconocemos a la enseñanza como un “proceso de recuperación de la memoria, de la historia, de la emocionalidad, de los aspectos económicos, políticos y culturales que se están entrecruzando en alguien concreto y en una situación concreta” (Rivas Díaz; 2005).

Del mismo modo, se entiende al estudiante como un **sujeto constructor**, que se inserta en una realidad dada tanto como ante una realidad construible, es decir “que se puede potenciar desde el presente y que se debe y puede potenciar no solamente desde el gran conocimiento acumulado”. (Rivas Díaz; 2005). En este sentido es que el ejercicio de investigación que se propone desde el Trabajo de Integración Global de la materia promueve indagar la creciente complejidad de sus relaciones con sus propias circunstancias y contextos, en miras de desentrañar los sentidos que lo rodean.

¿Por qué en términos de Didáctica, es central tomar como eje la experiencia cotidiana para la planificación de las clases?

La experiencia cotidiana se vuelve una trama de significaciones a desentrañar por los propios estudiantes, a partir de la articulación conceptual que lleva inclusive a la desnaturalización de los sentidos asociados a la violencia. Habitualmente asociada al robo, el delito común y/o a la destrucción o menoscabo de la propiedad privada, la violencia pasa a ser un proceso complejo que deriva, entre otras cosas, tal como los estudiantes señalan a lo largo del desarrollo de la investigación, en la construcción de “otras” identidades y/o sujetos “peligrosos”

En la construcción del corpus de análisis para el TIG, los estudiantes deben realizar una primera entrada al campo de estudio para familiarizarse con el contexto y con las tramas de significación que dan sentido a las prácticas de los actores.

Los desafiamos a que planteen posibles preguntas de investigación poniendo en relación alguno/s aspecto/s del fenómeno estudiado con las discusiones teóricas revisadas en la materia y en algunas oportunidades, realizamos técnicas de role-playing para que en la dramatización de las escenas de entrevistas, pueda escuchar anticipadamente posibles respuestas a las preguntas que diseñaron y/o inconvenientes a resolver, en caso de que ocurrieran al momento de concretarlas.

También les pedimos que una vez seleccionado el caso de estudio, rastreen información pertinente mediante un relevamiento de materiales que pudiere incorporar datos significativos y que deberá ser incluido en el análisis y la interpretación y anexado al informe del trabajo.

Una vez diseñada la entrevista, durante su realización se solicita a los estudiantes que lleven un registro de campo mediante notas y observaciones sobre situaciones de interacción cotidianas que permitan reconstruir para luego analizar el proceso de construcción de sentido.

Como resultado general, los estudiantes destacan términos y referencias, imaginarios y representaciones del sentido común asociados a conflictos identitarios, especialmente a partir de la identificación de la figura del que infringe la ley (el “delincuente”, el “sospechoso”, los “ocupas”, etc.), y conflictos sobre el uso y apropiación del territorio (local, barrial, regional y/o nacional), que forman parte de las tramas culturales de significación que allí se ponen en escena.

En una segunda entrada al campo, y ya con el material teórico de la última unidad de la materia leída, los estudiantes están en condiciones de reconocer los procedimientos a través de los cuales las prácticas cotidianas estudiadas son legitimadas por actores que construyen verdades posteriormente naturalizadas o consideradas autoevidentes.

Es en este proceso donde los estudiantes comienzan a deconstruir muchas veces sus propios sentidos comunes, sus propios prejuicios y saberes acerca de la problemática analizada.

A modo de síntesis

Nos parece valioso compartir con ustedes cuáles fueron algunas de las respuestas a esta propuesta pedagógica:

Los estudiantes han logrado acercarse a un campo de observación comunicacional que de otra forma no hubieran podido hacerlo. El ejercicio de investigación permite experimentar una

sincronicidad entre conceptos teóricos y su representación mediante ejemplos de la vida cotidiana.

Empiezan a conocer que la vida cotidiana es una realidad que puede ser transformada, que no existe la Verdad como tal sino como resultado de construcciones mediadas por un proceso complejo de construcción de sentidos.

Los estudiantes suelen rescatar como experiencia innovadora, “ir a la calle”, “caminar”, “entrevistar”, tratando de despegarse de sus propias creencias, hasta ese momento, no cuestionadas.

Participan de una experiencia de investigación que los pone en interacción con un “otro” que en un principio se encuentra atravesado por estereotipos y estigmas, y que tal como dicen destacan: “de otro modo no me hubiera acercado”.

En síntesis, nos parece que el Trabajo de Integración Global que constituye el proceso pedagógico de nuestra materia efectivamente potencia y promueve a un sujeto constructor, cuya praxis le permite crear las condiciones de reconocimiento de sus propias prácticas y conocimientos a largo de la cursada.

Bibliografía:

GADOTTI, Moacir (2011) “¿Por qué debemos continuar leyendo a Gramsci?, en Hillert, F.; Ouviaña, H., Rigal, L.y Suárez, D., Gramsci y la educación: pedagogía de la praxis y políticas culturales en América Latina, Buenos Aires. Noveduc libros.

GARCÍA, Xus Martín (1997), “El Role-playing, una técnica para facilitar la empatía y la perspectiva social”, Revista Comunicación, Lenguaje y Educación (CL&E) N°15, pp 63-67. Barcelona

GRAMSCI, Antonio (1949) ,“Introducción”. En La política y el Estado moderno, Barcelona, Planeta- De Agostini, 1993.

RIVAS DIAZ, Jorge (2005), Pedagogía de la dignidad de estar siendo. Entrevista con Hugo Zelman y Estela Quintar en Revista Interamericana del Consejo Editorial del CREFAL. México. 2 de marzo de 2005.