

Programa de Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales

Taller de Tesis II con orientación en Teorías del discurso

Dra Leonor Arfuch
2do. Cuatrimestre 2015

La propuesta de Seminario de Tesis se orienta a responder, de manera sistemática y personalizada, a los múltiples interrogantes que, en torno de temáticas, enfoques y perspectivas suelen ser formulados por los doctorandos en el Área de Metodologías cualitativas.

Estos interrogantes, relativos a la construcción del objeto de estudio, su delimitación y las decisiones teórico metodológicas para abordarlo, así como –más específicamente- los modos de capitalizar en la propia investigación los aportes de la filosofía del lenguaje y las teorías del discurso, cómo rediseñar un plan de tesis a partir de considerar la materia discursiva –y en general, la dimensión simbólica- como problemática y no “transparente”, cómo trabajar con la palabra del otro –ya sea a través de entrevistas, historias de vida o corpus textuales-, con recaudos respecto a diversos “efectos de verdad”, fueron delineando un campo de necesidades a cubrir, a partir de los seminarios que yo dictara en el Área de referencia. El seminario de tesis apunta a cubrir justamente esas necesidades.

La dinámica del seminario contemplará una reunión semanal, donde los doctorandos, a partir de su Plan de Tesis, irán presentando avances para poner en discusión sus presupuestos, dudas y dificultades. Esta presentación se hará por grupos de afinidad, temática o teórico-metodológica, precedida por una introducción general a mi cargo y por ciertas puntualizaciones específicas, relativas a autores, bibliografías, experiencias. También se trabajará en torno de la escritura, dimensión en muchos casos altamente conflictiva, poniendo el acento en las condiciones de producción, la organización del material, las modalidades expositivas y argumentativas.

A partir de una bibliografía básica e indicativa, se agregarán ítems en virtud de la confluencia de intereses, que el grupo podría discutir en profundidad, articulándola con los temas específicos. La idea general es que el seminario provea tanto un espacio teórico de discusión como un ámbito propicio de interacción que acompañe y estimule la regularidad del trabajo de preparación del material y la escritura misma de la tesis.

Una dimensión esencial de este trabajo, que postulo como eminentemente dialógico, es la valoración de la perspectiva multidisciplinaria y de la capacidad crítica, así como la búsqueda de una voz propia en la definición del tema y del enfoque.

Núcleos temáticos a tratar*

- 1) **Lenguaje, significación y discurso.** Teorías de la enunciación. Sujeto e intersubjetividad. La dimensión performativa del lenguaje en el marco de una teoría de la acción. Intertextualidad e interdiscursividad. Problemáticas de los géneros discursivos
- 2) **Cuestiones metodológicas.** Noción y constitución del *corpus*. Perspectivas del análisis textual, discursivo y narrativo. Interpretación y creación. La productividad de una mirada multidisciplinaria.
- 3) **Temporalidad y narración.** La narrativa como horizonte teórico. Narrativas y configuración de identidades. Géneros biográficos en la literatura y las ciencias sociales. Entrevistas y relatos de vida: problemas teóricos y tratamiento analítico.
- 4) **Enfoques del trabajo de campo.** Antropología cultural, etnografía, etnología. Diferencias cualitativas, problemáticas y metodologías. La entrevista como creación y comunicación. El lugar del investigador: dimensiones críticas.
- 5) **Sujetos y prácticas políticas.** Historias, memorias y discursos. Identidades y lógicas de la diferencia. Retóricas de la subjetividad.
- 6) **Regímenes de la visualidad:** Arte, medios y cultura visual. Imagen, significación y representación.

* Estos núcleos no remiten a un programa a dictar bajo forma de seminario temático sino a un punteo de cuestiones relevantes a tratar durante el abordaje y discusión de los proyectos personales.

Bibliografía de orientación **

- Benveniste, E. "El aparato formal de la enunciación", "Semiología de la lengua" y "De la subjetividad en el lenguaje" en *Problemas de lingüística general*, México, Siglo XXI, varias ediciones
- (Bajtin, M.)/
Voloshinov, V. "El estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje", "El problema de la relación entre las bases y las superestructuras", "Dos corrientes del pensamiento filosófico lingüístico" y "Planteamiento del problema del 'discurso ajeno'" en Voloshinov, V. *El marxismo y la filosofía del lenguaje*, Madrid, Alianza Universidad, 1992

- Bajtín, M. "El problema de los géneros discursivos" y "El problema del texto en la lingüística, la filosofía y otras ciencias humanas. Ensayo de análisis filosófico" en *Estética de la creación verbal*, México, Siglo XXI (varias ediciones)
- Arfuch, L. Entrada "Lenguaje", *Diccionario de Filosofía de la Educación*, Depto. de Educación Superior, UNAM/Fondo de Cultura Económica (Libro en acceso abierto, próxima publicación).
- Austin, J. *Cómo hacer cosas con palabras* (en particular, Conferencias I, II, XI y XII), Barcelona, Paidós, varias ediciones
- Wittgenstein, L. *Investigaciones filosóficas*, México, UNAM, 1988
- Derrida, J. "Firma, acontecimiento, contexto" en *Márgenes de la filosofía*, Madrid, Cátedra, 1989
- Ricoeur, P. *Temps et récit*, Cap.2 del Tomo I, Cap. 4 del T. 3 y Conclusión (hay versión en español), Paris, Seuil, 1983 y 1985; *Soi même comme un autre*, Cap. VI, Paris, Seuil, 1991 (hay versión en español)
- White, H. *El contenido de la forma*, Caps. 1 y 2, Barcelona, Paidós, 1992
- WHITE, H. *Ficción histórica, historia ficcional y realidad histórica*, Buenos Aires, Prometeo, 2010
- Benjamin, W. *El narrador*, Traducción, introducción y notas de Pablo Oyarzún, Chile, Metales pesados, 2008.
- Robin, R. *Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo*. Buenos Aires, Secretaría de posgrado, Fac. de C. Sociales/CBC, 1996
- Arfuch, L.(Comp.) *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires, Prometeo, 2002.
- AA.VV. *La autobiografía y sus problemas teóricos*, Barcelona, Suplemento 29 de *Anthropos*, dic.1991
- Arfuch, L. *La entrevista, una invención dialógica*, Buenos Aires, Paidós, 2010 (2da. Edición) y *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2002.

- Maingueneau, D. *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Caps. 1 y 2, Buenos Aires, Hachette Universidad, 1980 y *Nouvelles tendances en Analyse du discours*, Paris, Hachette Univ. 1987
- Althabe, G. “Hacia una antropología del presente” y “Lo micro-social y la investigación antropológica de campo” en G. Althabe y F. Schuster (Comps.) *Antropología del presente*, Buenos Aires, Edicial, 1999.
- Rancière, J. *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires, Nueva Visión, 1996.
- Laclau, E. “Porqué los significantes vacíos son importantes para la política” y “Sujeto de la política y política del sujeto” en *Emancipación y diferencia*, Buenos Aires, Ariel, 1996.
- Laclau, E. “Articulación y los límites de la metáfora”, en *Los fundamentos retóricos de la sociedad*, Buenos Aires, FCE, 2014.
- Mouffe, Ch. *Agonística. Pensar el mundo políticamente*, Buenos Aires, FCE, 2014.
- Warburg, Aby *La pervivencia de las imágenes*, Buenos Aires, Miluno, 2014.
- Didi-Huberman. G. *Lo que vemos, lo que nos mira*, Buenos Aires, Manantial, 2002, *Imágenes pese a todo*. Barcelona, Paidós, 2004.
- Didi-Huberman, G. y otros *Alfredo Jaar. La política de las imágenes*, Santiago de Chile, Metales pesados.

**** La bibliografía es una guía de lectura para los doctorandos, según sus intereses, no para ser discutida en clase en su totalidad.**

***** Bibliografía específica según los temas será sugerida oportunamente**