



Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
**Sociología de la Educación**  
**1º cuatrimestre de 2015**

***Equipo docente:***

- Profesor Adjunto a cargo: Lic. César Planes
- Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Sebastián García
- Ayudante 1º: Lic. Nicolás Richter

***Horarios:***

- Teórico: miércoles 19 a 21 hs. Sede Marcelo T.
- Comisión 11: martes de 19 a 21 hs. Sede Marcelo T.
- Comisión 12: viernes de 19 a 21 hs. Sede Marcelo T.

***Objetivos:***

- Caracterizar las principales tradiciones investigativas y paradigmas teóricos de la disciplina de la sociología de la educación en sus diversos contextos históricos dando cuenta de los ejes, problemas y herramientas con los cuales han abordado el análisis del fenómeno educativo.
- Problematizar las relaciones educativas desde la mirada del campo de la sociología de la educación con el objetivo de producir abordajes analíticos respecto de los marcos institucionales, de los procesos y prácticas pedagógicas y educativas.
- Constituir a la organización escolar y al espacio áulico (haciendo foco en la escuela secundaria) como objetos de estudio sistemático, dando cuenta de los múltiples condicionamientos institucionales y sociales que inciden sobre los procesos educativos, sobre la relación docente / alumno y sobre los procesos de subjetivación.

***La propuesta:***

Esta cátedra se posiciona dentro del paradigma crítico en la medida en que parte del supuesto de que la conflictividad es constitutiva de lo social y educativo. Desde una perspectiva crítica, no se aborda a los sistemas educativos como conjuntos independientes de variables sino en su relación con otros aspectos de la sociedad que afectan su forma y contenido. Así, se rescata al sistema educativo como un producto histórico sujeto a determinaciones en lo económico, político, social y cultural, así como a dinámicas endógenas, que trazan el horizonte de posibilidades y potencialidades.

La cátedra se propone compartir con los estudiantes herramientas teóricas, bajo una matriz crítica, sobre ciertas dimensiones problemáticas que cuentan con amplias tradiciones en el campo de producción teórica e investigativa desde un enfoque socioeducativo comparado y que van cobrando nueva fuerza y nuevo significado en este inicio de siglo. El momento histórico que protagonizamos está



caracterizado por fuertes cambios en el papel del Estado, la escuela, la familia y en la construcción de la subjetividad y que, por ende, han venido incidiendo de manera significativa en los procesos de socialización y subjetivación.

Uno de los propósitos centrales de este programa es precisamente el de articular estos ejes de discusión respecto de los desafíos que se le han presentado, históricamente y en la actualidad, al campo de la sociología de la educación; en particular a aquellos referidos al problema de la producción y reproducción de las desigualdades sociales y a la contribución específica de la educación y del campo educativo en esta cuestión.

Los ejes o dimensiones seleccionados para desarrollar en esta asignatura se encuentran entre los considerados centrales en estos momentos, tanto en América Latina como en el resto del mundo y merecen ser debatidos en ámbitos universitarios, también para el caso de Argentina. La perspectiva del trabajo docente, el de la implicación en el trabajo del aula, la escuela, el sistema y la problemática de los jóvenes es una dimensión que recorre todo el programa.

Así, la propuesta de cursada se estructura alrededor de ciertos ejes o problemas, organizados en módulos para su tratamiento. El primero analiza el campo de la sociología de la educación, centrando la mirada en las producciones de algunos exponentes de innegable peso en la teoría social en general y el campo de la sociología de la educación en particular: *Emile Durkheim*, *Pierre Bourdieu*, *Basil Bernstein*, *Michael Foucault* y *Paul Willis*. El segundo módulo se concentra en las transformaciones contemporáneas de la institución escolar bajo la mirada del sociólogo *François Dubet*, y en las problemáticas contemporáneas que hacen al oficio de enseñar y a la condición juvenil en el actual contexto institucional del país.

## **Módulo 1. La constitución del campo de la sociología de la educación. Enfoques y perspectivas**

### **1.1 La socio-historia pedagógica en Durkheim y el surgimiento del campo de la sociología de la educación.**

La centralidad que tuvo el Estado en la constitución de los modernos sistemas no fue ajena a la construcción de la Nación y a la emergencia de la noción de ciudadanía política. Proceso de *ciudadanización* que se correspondió con la construcción de una subjetividad que se ha comprendido como proceso de individuación. Disciplinamiento, ordenamiento secuencial y jerárquico de los estudios forman parte del dispositivo que caracteriza a los modernos sistemas de educación. Durkheim da cuenta de este proceso de construcción sistémica desde una perspectiva histórica, en la que están en permanente tensión los conceptos de Estado, sociedad y educación.

La cuestión de la reproducción de la sociedad y de la producción de lo social: la educación como adaptación y/o transformación. La Sociología de la Educación como disciplina crítica desde la cual abordar el papel del sistema educativo y de la escuela en la reproducción económica, cultural e ideológica.



## **Bibliografía Obligatoria**

- DURKHEIM, E. (1979). *Educación y Sociología*. Bogotá: Linotopo. (Prólogo y capítulos 1; 2)
- ÁLVAREZ URÍA, F. Y VARELA, J. (2009). *Sociología de las instituciones: Bases sociales y culturales de la conducta*. Madrid: Morata. (Capítulo III: "La escuela y sus funciones sociales")

### **1.2 La desigualdad educativa en Bourdieu.**

El habitus como concepto mediador entre las estructuras y las prácticas. La estructura como campo y la práctica como estrategia. Campos sociales: posiciones, sujetos, intereses. Juego, lucha y la dominación como estructura y como relación. El capital simbólico de entrada de los estudiantes de las diferentes clases sociales y el habitus escolar. Títulos escolares y distinciones de clase: el racismo de la inteligencia. La relación maestro-alumno: la estructura escolar como determinación de la práctica y la práctica escolar en sus márgenes de autonomía. El maestro como sujeto estructurado. Producción y reproducción de destinos sociales y educativos. El campo de las trayectorias posibles. La eficacia de las representaciones sociales sobre la práctica escolar. Las taxonomías escolares y el eufemismo del lenguaje en las tipificaciones y evaluaciones hacia los estudiantes. Poder simbólico de los actos de clasificación y nombramiento escolar. La calificación de la inteligencia y los juicios respecto de los estudiantes como práctica cultural de distinción social. Desigualdad y violencia simbólica.

## **Bibliografía Obligatoria**

- BOURDIEU, P. Y SAINT MARTIN M. (1998). "Las categorías del juicio profesoral", en *Revista Propuesta Educativa*, Nº 19 Diciembre de 1998, pp. 4-18.
- BOURDIEU, P. (1989). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama. (Capítulo 2: "El nuevo capital")
- BOURDIEU, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*. Barcelona: Anagrama. (Capítulo 5: "Violencia simbólica y luchas políticas")

### **1.3 El dispositivo pedagógico en Bernstein.**

El enfoque sociológico de Basil Bernstein y su vinculación con Durkheim y Marx (Bourdieu). Los dispositivos pedagógicos: relación entre lo socioeducativo y lo pedagógico. Como pensar y analizar la educación en referencia a lo micro y a lo macro. De las técnicas pedagógicas a las estructuras educativo-sociales. La perspectiva etnográfica. Propiedad del discurso pedagógico (la pedagogización del conocimiento). Relaciones entre poder, saber y subjetivación.

## **Bibliografía Obligatoria**

- BERNSTEIN, B. (1988). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Santiago de Chile: CIDE. (Capítulos II: "Poder, control,



principios de comunicación”; III: “Códigos”; IV: “Modalidades pedagógicas visibles e invisibles”; V: “Dispositivo pedagógico: reglas constitutivas”)

#### **1.4 Poder, producción cultural y resistencia: El poder disciplinario en Foucault y la resistencia en Willis.**

El discurso crítico denuncia teórica y políticamente a la función productora de la escuela respecto de las relaciones estructurales de poder y del sostenimiento de las diferencias sociales que la anteceden. Pero las interpretaciones reproductivistas ameritan también diversas críticas sobre su mecanismo, su determinismo. Así algunos teóricos han intentado ir más allá de la reproducción analizando los procesos productivos de la institución escolar dando cuenta de la productividad de los sistemas de poder disciplinarios así como de la producción de culturas de resistencia, confrontación y cambio que confrontan con la cultura legítima.

#### **Bibliografía Obligatoria**

- FOUCAULT, M. (1975). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (Capítulos: 5, “Los cuerpos dóciles”; y 6, “Los medios del buen encausamiento”)
- WILLIS, P. (2008) “Los soldados rasos de la modernidad. La dialéctica del consumo cultural y la escuela del siglo XXI”. En *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación (Rase)*, Vol. 1, núm. 3, septiembre de 2008.

#### **Bibliografía complementaria**

- DUBET, F. Y MARTUCELLI, D. (1996). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Barcelona: Losada. (Capítulo 11: “El sistema y la caja negra”)

<b>Módulo 2. Mutaciones en la escuela. Procesos macrosociales, transformaciones en las instituciones escolares contemporáneas y en la subjetividad</b>
--

#### **2.1 Sociología de la experiencia escolar, nuevas formas de la violencia y transformaciones subjetivas.**

La nueva época educativa se caracteriza por una fuerte crisis de la institución escolar moderna. Nuevas perspectivas de la sociología de la educación. La relación entre justicia y educación desde una perspectiva sociológica. Discusiones sobre las políticas universales y compensatorias. Un estudio empírico de las transformaciones de la subjetividad escolar en los tiempos que corren. La sociología de la experiencia escolar. Los límites a la socialización tradicional y la conformación de nuevas subjetividades y nuevos procesos de subjetivación.

#### **Bibliografía Obligatoria**



- DUBET, F. Y MARTUCELLI, D. (1996). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Barcelona: Losada. (Introducción y capítulos: 1; 9; 10)
- WIEVIORKA, MICHEL (2006) "La violencia: destrucción y constitución del sujeto". En *Espacio Abierto*, enero – junio, año/vol. 15, número 1 y 2. Asociación Venezolana de Sociología. Maracaibo, Venezuela. Pp. 239-248.
- TERIGI, FLAVIA (2007) "Los desafíos que plantean las trayectorias escolares". III Foro Latinoamericano de Educación *Jóvenes y docentes: "La escuela secundaria en el mundo de hoy"*, 28, 29 y 30 de mayo de 2007, FUNDACIÓN SANTILLANA.

### **Bibliografía Complementaria**

- ELIAS, N. y DUNNING, E. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. España: Fondo de Cultura Económica. (Introducción y Capítulo: 8)
- LE BRETON, DAVID (2011) "Pasiones del riesgo y contacto con la naturaleza". En *Educación Física y Ciencia*, 2009, Año 11. Departamento de Educación Física, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. Pp. 13-31.

### **2.2 Masificación y declive institucional: los procesos de desinstitutionalización y la emergencia de la violencia en la conformación subjetiva contemporánea.**

Los profundos procesos de cambios y transformaciones socio-culturales y su impacto en las instituciones escolares y en las condiciones y ejercicio de la práctica docente. La problemática de la formación docente y las nuevas condiciones en la Argentina. Las propuestas recientes y los cambios en las prácticas docentes.

### **Bibliografía Obligatoria**

- DUBET, F. (2006). *El declive de la institución*. Barcelona: Gedisa. (Capítulos 1: "El programa institucional"; 2 "La decadencia del programa institucional"; 4: "Una experiencia sitiada: las cátedras de educación secundaria" y 9: "El trabajo y el trabajo sobre los otros")
- KESSLER, G. (2004). *Sociología del delito amateur*. Buenos Aires: Paidós. (Capítulos 3: "Los grupos de pares"; 7: "Trayectorias escolares")
- KAPLAN, C. y GARCÍA, S. (2006). "Las violencias en la escuela, en el mundo. Un mapa de los estudios socioeducativos". KAPLAN, C. (2006) (Dir.) *Violencias en Plural. Sociología de las violencias en la escuela*. Buenos Aires: Miño y Dávila.



### **2.3 La interacción social en el aula y la emergencia de nuevas conflictividades. Crisis del oficio de enseñar y nuevas formas de subjetivación e individualización de la juventud.**

La crisis del oficio de enseñar, el cuestionamiento a la autoridad pedagógica tradicional. Las transformaciones en los perfiles sociales y las nuevas configuraciones en los sectores juveniles. La institución escolar y el espacio áulico como lugar de posicionamientos y enfrentamientos entre actores atravesados por los cambios y las nuevas condiciones de existencia.

#### **Bibliografía Obligatoria**

- NOEL, G. (2008). "La autoridad ausente. Violencia y autoridad en escuelas de barrios populares". En MÍGUEZ, D. (Comp.) *Violencias y conflictos en las escuelas*. Buenos Aires: Paidós.
- MONTES, NANCY (2009) *Trayectorias educativas y laborales: un cruce desde la percepción de estudiantes de nivel medio*. En TIRAMONTI, GUILLERMINA y MONTES NANCY: "La escuela media en debate: problemas actuales y perspectivas desde la investigación", Buenos Aires: Manantial.

#### **Materiales a trabajar:**

##### **A) Films seleccionados por la cátedra**

- La mirada invisible (2010) Director: Diego Lerman
- De trapito a bachiller (2013) Director: Javier Di Pascuo
- Escuela normal (2012) Director: Celina Murga

##### **B) Resoluciones del Consejo Federal de Educación sobre el Nivel Secundario:**

- **Resolución CFE N° 84/09** "Lineamientos políticos y estratégicos de la educación secundaria obligatoria",
- **Resolución CFE N° 93/09** "ORIENTACIONES PARA LA ORGANIZACIÓN PEDAGÓGICA E INSTITUCIONAL DE LA EDUCACIÓN OBLIGATORIA"
- **Resolución CFE N° 103/10** "PROPUESTAS DE INCLUSIÓN Y/O REGULARIZACIÓN DE TRAYECTORIAS ESCOLARES EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA"
- **Ley 26.892/2013** "LEY PARA LA PROMOCION DE LA CONVIVENCIA Y EL ABORDAJE DE LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS"

##### **C) Programas, proyectos e intervenciones sobre "la violencia en la escuela"**

- *Programa Nacional de Mediación escolar*
- *Programa Nacional de Convivencia Escolar*



- *Guía Federal de Orientaciones para la intervención educativa en situaciones complejas relacionadas con la vida escolar*

#### **D) Panel de docentes de nivel secundario.**

##### **Condiciones de cursada:**

###### *Regularización de cursada:*

1. 75% de asistencia a prácticos y teóricos
2. Entrega de 2 (dos) Trabajos Prácticos Grupales
3. Aprobación del parcial integrador (individual) con calificación superior a 4 (cuatro).
4. Entrega de un trabajo integrador (grupal) con calificación superior a 4

###### *Promoción:*

1. 75% de asistencia a prácticos y teóricos.
2. Entrega de 2 (dos) Trabajos Prácticos Grupales
3. Aprobación de 1 Parcial presencial (individual)
4. Entrega de un trabajo integrador (Grupal)
5. Defensa del trabajo en instancia de coloquio.
6. Calificación promedio de 7 (o más) entre las instancias de evaluación 3, 4. y 5.

##### **Criterios generales de evaluación:**

- Grado de profundización, integración y amplitud de las lecturas.
- Participación y compromiso con el trabajo en prácticos y teóricos.
- Grado de organización y coherencia interna de los trabajos.
- Ponderar el análisis por sobre la descripción. Se espera que los estudiantes puedan usar categorías para el análisis empírico, buscando puntos de convergencia y/o complementariedad entre postulados de diferentes autores, así como aspectos divergentes entre teorizaciones.
- Redacción y claridad en las argumentaciones, evitando repeticiones o saltos argumentativos.
- En cuanto a las citas textuales deberán ser breves y entrecomilladas y se utilizarán en los casos en que sea de utilidad, a criterio del estudiante, indicando en ese caso la referencia a la página.

##### **Organización de la cursada y modalidad de trabajo:**

A lo largo de la cursada y en los diferentes espacios y momentos dispuestos por la cátedra, se espera que los estudiantes participen de manera sistemática y



continúa en análisis de diferentes problemas que atraviesan las instituciones escolares contemporáneas.

Entendemos la condición de participación sistemática, por parte de los alumnos, como la instancia diferenciadora entre el simple asistir a una clase y el estar y ser (en una clase) como integrante/productor del trabajo colectivo con el conocimiento. Para ello, se implementará una nueva modalidad de autoevaluación que deberá realizar cada estudiante sobre el tipo y calidad de su participación en teóricos y en prácticos. Dicha autoevaluación se realizará al finalizar cada instancia/clase de trabajo a partir de la aplicación de la siguiente tipología:

- Participación Central (PC): dada por la presentación y/o desarrollo individual, con pertinencia y rigurosidad, de un tema, problema o autor del programa que un alumno presenta a la clase con un tiempo pautado.

- Participación (P): entendida como la acción de un alumno que contribuye a profundizar, ampliar o cuestionar, con fundamento teórico y metodológico, la presentación de una temática en desarrollo.

- Intervención (I): comprendida por aquellas formas desde las cuales un alumno contribuye al trabajo colectivo a partir de la formulación de preguntas, dudas o cuestionamientos puntuales que permiten precisar encuadres/perspectivas; conceptos, metodologías.

- Sin participación ni intervención (SPI): referida a la sola presencia del alumno en el aula, que no ha establecido ninguna instancia de intercambio o participación con el colectivo que se constituye en el aula.

- Ausente (A): constituida por la no asistencia del estudiante a la clase.

Con ello, se espera que a partir de las diferentes lecturas teóricas los estudiantes desarrollen una práctica que les permita problematizar e interpretar diferentes fenómenos educativos, articulando teoría y empírea. Para ello, se trabajará en espacios grupales a partir de la formulación de preguntas y de hipótesis, en la construcción de líneas argumentales, en el trabajo crítico sobre los conceptos teóricos y en el trabajo sistemático y metodológico sobre los materiales empíricos.

Buenos Aires, febrero 2015