

**Secretaría Académica**

**Segunda encuesta a estudiantes de grado de la Facultad de Ciencias Sociales UBA**

**Primer cuatrimestre de 2015**

**Informe de resultados<sup>1</sup>**

**1. Introducción**

En el presente informe se presentan los principales resultados de la segunda encuesta dirigida a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires en el marco del Programa de Mejora de la Enseñanza.

La iniciativa continúa los propósitos de la encuesta realizada en 2014 y busca incorporar las opiniones de los estudiantes a la dinámica de reflexión institucional sobre los procesos de enseñanza.

Los resultados que presentamos aportan elementos relevantes que presentan y visibilizan cuestiones que hacen a las problemáticas institucionales planteadas.

La encuesta fue generada por la Secretaría Académica de la Facultad, con la participación de las cinco carreras y el profesorado de nuestra casa de estudios.

Desde la Secretaría se invitó a los titulares de cátedras, materias, seminarios y talleres a participar voluntariamente en la convocatoria, orientada a introducir mejoras en los distintos aspectos que componen la vida académica de la Facultad, con especial énfasis en:

- Analizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, considerando: programas, contenidos, bibliografía, desarrollo de teóricos, desarrollo de prácticos, temáticas propuestas y modalidades de evaluación, entre otros aspectos.

---

<sup>1</sup> Este informe ha sido realizado por Carlos De Angelis, Shila Vilker, Emanuel Porcelli y Ana Arias. Ha contado con la supervisión y asesoría de María Elena Bitonte y Angélica De Sena.

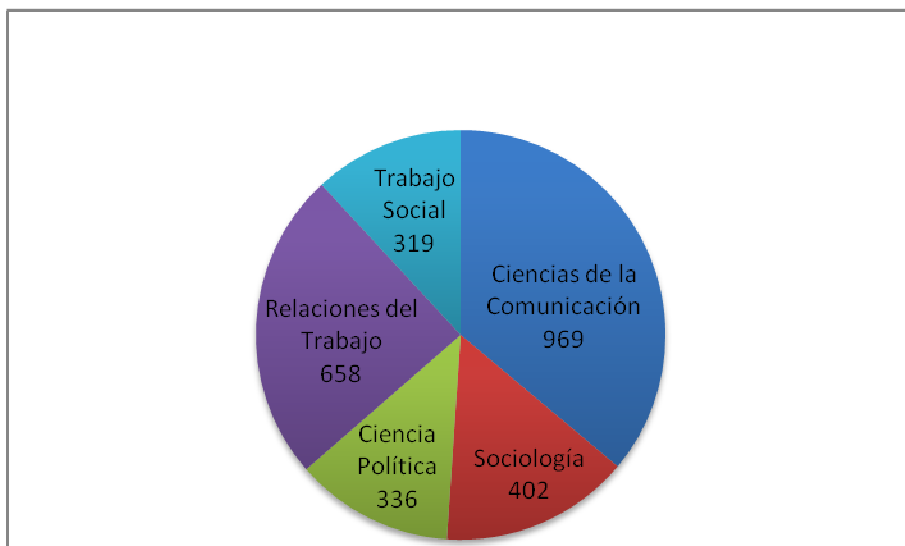
- Identificar la relación e integración de las diversas asignaturas que componen un plan de estudios, buscando observar su complementariedad o superposición temática y bibliográfica.
- Evaluar el cumplimiento de las expectativas de la formación alcanzada.

Participaron de la experiencia 88 cátedras: 21 de Ciencias de la Comunicación, 13 de Ciencia Política, 2 de Profesorado, 8 de Relaciones del Trabajo, 17 de Sociología y 25 de Trabajo Social. También los tres niveles de inglés de cada carrera.

La encuesta permitió a los estudiantes seleccionar y evaluar una asignatura cursada en el cuatrimestre inmediatamente anterior a su realización. La participación fue voluntaria y se realizó mediante un cuestionario auto administrado utilizando un módulo especial del Siu-Guaraní.

Los estudiantes acompañaron masivamente la iniciativa y mostraron interés en que su opinión sea relevada y considerada desde la institución. La distribución de los 2684 participantes fue la siguiente:

Gráfico1 Participación de los estudiantes en la encuesta en absolutos por carrera.



Se presentan en primera instancia los resultados generales de toda la Facultad, para luego diferenciar por carrera y profesorado, señalando diferencias allí donde fueran de interés significativo. Los valores son globalmente analizados, manteniendo el principio de confidencialidad respecto de las cátedras.

## **2. Análisis de los resultados**

### **2.1 Mirada general sobre las materias**

En el análisis de los resultados se observa una alta satisfacción en términos generales con el desarrollo de las materias en sus distintos aspectos. En este sentido, los contenidos de las asignaturas son evaluados positivamente por el 91% de los cursantes (muy interesantes e interesantes), lo que en términos de análisis implica una mayoría casi absoluta. Sólo un 1,1% se muestra decepcionado y expresa que los contenidos de las materias cursadas le resultaron nada interesantes, mientras un 8,7% los caracteriza como poco interesantes.

Las discusiones desarrolladas en las cátedras son valoradas en forma positiva por el 74,2% de los estudiantes. Siendo los de Relaciones del Trabajo (en adelante RT) y Trabajo Social (en adelante TS) los que ven en forma más positiva esas discusiones.

Respecto de los contenidos de las asignaturas reflejados en la bibliografía dispuesta por las cátedras, la mirada positiva también es mayoritaria. Cerca del 84% de los estudiantes define la bibliografía como “muy interesante” o “interesante” con leves diferencias entre las carreras. En este sentido los más satisfechos con la bibliografía son los estudiantes de TS (60% interesante y 26% muy interesante) y los menos son los de Ciencia Política (CP) donde el 33% la califica como muy interesante y el 48,2% como interesante.

### **2.2 – Los teóricos como cuestión**

La organización de las materias en teóricos y prácticos es uno de los temas que despierta mayor complejidad y aparece también reflejado como temática en las encuestas.

Uno de los puntos críticos del conjunto de los datos reunidos aquí es la concurrencia a los teóricos. El 75% de los consultados expresó que concurre regularmente a los teóricos. Los estudiantes de Ciencias de la Comunicación (CC) y TS son los que manifiestan ir menos a los teóricos (33,5% y 27,9% de no concurrencia respectivamente). La falta de concurrencia a las clases teóricas, no sólo implica una distancia difícil de reemplazar por la bibliografía, sino que representa en muchos casos una sobrecarga a los prácticos que deben esforzarse para suplir ambas instancias.

Las dificultades en torno a la asistencia parecen responder a problemas de índole personal más que a la propuesta de cada asignatura. Las principales explicaciones que los estudiantes dan a la falta de concurrencia a los teóricos son:

- Falta de tiempo por razones personales (43,6% de los que dijeron no concurrir).
- Falta de interés (17,7%) que sí se referencia en la materia.

El motivo principal tiene que ver con la organización de los horarios, ya que el 16,4% de los estudiantes justifica su inasistencia por la superposición con otras materias. La falta de tiempo por razones personales es esgrimida en mayor medida por quienes cursan CC (48,2%), y S (44,6%). Quienes han planteado en mayor medida la superposición de horarios son los estudiantes de Relaciones del Trabajo (26,3%) y quienes menos interés manifiestan son los de CP (26,1%).

Entre quienes concurrieron a las clases teóricas (n=1626 casos) el 20,6% plantea que están muy bien articuladas con las clases prácticas (calificación 5), mientras tanto el 32,6% evalúa que dicha articulación es regular (la evaluación va de 1 a 5, donde 5 es el mejor puntaje).

La percepción de una articulación parcial entre teóricos y prácticos se presenta en todas las carreras, aunque surge con mayor intensidad en CP (35,2%) y en RT (35,8%).

En relación al correlato de los contenidos desarrollados en la asignatura con respecto a lo planteado en el programa el 73,5% lo ha calificado como bueno o muy bueno. Solamente un 1,3% cree que es muy malo. Observando sólo la categoría muy bueno, el mejor ajuste lo tiene Relaciones del Trabajo (45%). Sumando bueno y muy bueno la mejor vinculación de

contenidos y objetivos del programa la obtiene TS (78,3%). En contraparte, quienes en mayor medida califican como regular (puntuación 4) el ajuste entre contenidos y programa, son los estudiantes de Sociología (22,9%).

### **2.3- Secuencia, profundización y repitencia de contenidos y bibliografías**

La encuesta en esta nueva oportunidad ha generado aportes para pensar la integración de las materias y las secuencias de formación en el marco de los planes de estudio.

Una de las cuestiones refiere a la repitencia de contenidos. La lectura de esta cuestión no es lineal ni directa porque los mismos contenidos pueden ser abordados en forma diferente. El 10,4% manifiesta que la materia cursada repite contenidos ya vistos y el 43,7% que no repite, es decir que son completamente nuevos para el estudiante.

La respuesta “profundización de los contenidos ya estudiados” alcanza el 28,5% y probablemente se vincule con la etapa de la carrera en que los estudiantes se encuentran. Finalmente el 14,9% plantea que se aborda en forma novedosa lo ya visto en otras asignaturas.

Quienes sostienen en mayor medida que los contenidos abordados son totalmente novedosos son los estudiantes de CP (51,2%), seguidos de cerca por los de S (49,3%). Los estudiantes de Trabajo Social muestran una distribución diferente a los demás. El 34,8% plantea que profundizan contenidos ya estudiados, y el 31,7% expresan en mayor magnitud que se repiten contenidos.

El 62,3% de los estudiantes ha calificado a la bibliografía con 4 y 5 es decir, como interesante y muy interesante. Un 22,8% la ha calificado con un 3, es decir como regular. Quienes mejor evalúan la bibliografía son los estudiantes de CP (70,5%, califican 4 y 5) y los de TS (70,5%, califican 4 y 5), que también son los más insatisfechos (11%, califican 1 y 2).

Uno de los datos que mayores desafíos plantea para el trabajo entre cátedras es la reiteración de las bibliografías. Respecto a la relación entre la materia evaluada y las diversas asignaturas que componen el plan de estudios, el 33,2% ha indicado que no se

repite bibliografías en absoluto, sólo el 6,9% asegura que se reiteran totalmente y la mayoría considera que se repite en alguna medida.

Entre los estudiantes de Sociología el 40,8% plantea que no se repiten textos de lectura, seguidos por Ciencia Política (38,1%). Finalmente, el 28,8% de los estudiantes de Trabajo Social expresa que existe una reiteración parcial.

En los dispositivos de evaluación suele darse una tensión entre lo desarrollado a lo largo de la cursada y lo solicitado en las evaluaciones. Sin embargo el 45,8% de los estudiantes identifica esta relación como ajustada a lo enseñado. Solamente un 3,3% plantea una postura negativa. No existen diferencias destacables entre las carreras al respecto.

Uno de los puntos más críticos tiene que ver con las devoluciones de las evaluaciones, en las cuales aumenta el número de estudiantes disconformes. Sólo un 37,8% dice que la devolución ha aclarado los errores que se pudieron haber cometido, número que asciende a 41,1% en CP y desciende al 35,6% en RT. Por otra parte el 52,9% opina que los resultados de las evaluaciones son informados en tiempo y forma y el 50,9% que las evaluaciones son claras en sus consignas.

## 2.4- Desempeño docente

En este primer punto se analizan las evaluaciones sobre el comportamiento docente en los teóricos.

Hay una fuerte coincidencia en visualizar positivamente la *asistencia y la puntualidad* de los docentes. La evaluación más positiva se da en TS (67,7%, 5 puntos).

La *preparación de las clases* es un punto también evaluado positivamente, pero con menor intensidad que el anterior, ya que el 47,9% que lo calificó como 5, sin grandes diferencias entre las carreras.

En cuanto a la *claridad y orden de la exposición en clase*, la opinión de los estudiantes plantea mayor disparidad. Mientras el 36,8% ha calificado con 5 este aspecto, el 30,9% lo ha hecho con un 4, y un 22,3% con un 3, lo que marca ciertas expectativas insatisfechas. La carrera donde se profundizan las dudas es RT, donde el 32,2% ha calificado el aspecto con

4, superando a quienes lo han calificado con 5 (31,9%), en contrapartida el 38,2% de los estudiantes de CP ha calificado el ítem con 5.

La evaluación sobre la *facilitación de la participación y el intercambio*, tiene una distribución similar a la anterior. Sin embargo, hay marcadas diferencias entre carreras. La evaluación más positiva se da entre los estudiantes de TS, el 41,6% que la han calificado con un cinco. La “menos positiva” se da en CP donde el 32,6% ha puesto cinco. Sociología tiene la perspectiva más negativa, el 16,8% ha calificado el ítem con uno y dos.

El aspecto acerca de si *el docente favoreció una actitud reflexiva* tiene estrecha vinculación con la participación, y arroja resultados muy similares. También por carreras la evaluación más positiva fue en TS (38,4%, cinco puntos), pero sumando los puntajes cuatro y cinco la evaluación en RT alcanza el 70,3%. Quienes evalúan el ítem en forma más negativa son los de S (18,1% entre uno y dos puntos).

El *manejo de los tiempos del proceso de enseñanza* pasa a ser un aspecto crítico donde la puntuación cuatro supera a la cinco (32,4% contra 28,2%) si bien la evaluación de los tiempos tiene una perspectiva más subjetiva que los demás ítems. Son evaluados en forma más negativa en TS (16,4 sumados uno y dos) y S (14,4% sumados uno y dos).

La *ejemplificación adecuada* es un aspecto peculiar que tiene que ver con la asignatura de la que se trate. Sin embargo hay mayor conformidad con el ítem que en los anteriores. El 45,1% calificó como cinco esta cuestión. La carrera con mayor dificultad en el aspecto es S (41,1% calificó con cinco).

La cuestión de la *relación de la materia cursada con los contenidos de otras materias* parece ser crítica para los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales. Casi la tercera parte califica este aspecto como regular (29,9%, 3 puntos). La carrera que muestra mayor dificultad en el asunto es CS (33,3%, con 3 puntos), mientras que la que mejor lo resuelve es RT (34,1%, 4 puntos).

Finalmente la *apertura, disposición a la escucha y comunicación* es una asignatura aprobada por las materias evaluadas. Casi el 60% calificó como cinco el aspecto, con hincapié en S y TS.

Con referencia a la tarea docente en prácticos se evaluaron los mismos items que en los teóricos.

La asistencia y puntualidad tiene una buena evaluación por parte de los estudiantes (59,6% cinco puntos), con menor aprobación en CC (53,9%), y mayor en RT y TS (66,1%). La preparación de las clases también tienen una percepción positiva, alcanzando una mejor evaluación en TS (54,5%, cinco puntos) y una menor aprobación en CC (44,0%, 5 puntos). La mirada más negativa se da en CP con 10,5% en las puntuaciones 1 y 2. La claridad y orden en la transmisión de los contenidos tiene una percepción positiva (46,2%, 5 puntos), aunque un sector duda (26,5% 3 puntos). TS se lleva la mejor evaluación (50%, 5 puntos), y las peores CC y CP (12,9%, 1 y 2 puntos).

El docente como facilitador de participación e intercambio tuvo una valoración muy positiva (56,9%, 5 puntos), así el favorecer una actitud reflexiva (49,2%, 5 puntos).

Al igual que como se comentaba en la evaluación de los teóricos, en los prácticos el manejo del tiempo es un punto a analizar en detalle. El 39,4% lo califica con cinco puntos, el 26,9% con cuatro, pero el 21,6% con tres. La calificación es más crítica en RT (36,1%, cinco puntos), y en S (23,2%, 3 puntos).

La pertinencia de los ejemplos es un item aprobado por más de la mitad, con mejor percepción en TS (55,7%, cinco puntos) y la menos positiva en S (47,6%).

Como se comentó en la evaluación de los teóricos, la relación de contenidos con otras materias presenta rasgos similares en los prácticos, lo que supone que el problema supera las habilidades individuales de los docentes. El 26,7 califica con tres este item, siendo más crítico en TS (31,8%, 3 puntos) y en S (30,1%, 3 puntos).

Finalmente la apertura, disposición a la escucha y comunicación es evaluación en forma positiva por gran parte de los estudiantes, con especial énfasis en S (63,7%, 5 puntos) y TS (63,3%, 5 puntos).

## **2.5- Nivel de aprendizaje e información sobre propuestas de cátedra.**



Finalmente se plantearon algunas cuestiones en referencia a la formación de la carrera de grado en forma global, es decir no referidas a una materia en particular. El 59,5% de los estudiantes considera (hasta el momento de cursada en que se respondió la encuesta) que su nivel de aprendizaje es suficiente y adecuado, un 18,8% va más allá considerándolo amplio y profundo. Sin embargo, un 20,7% considera que lo obtenido hasta el presente es básico o insuficiente.

La percepción de que el aprendizaje hasta aquí es básico o insuficiente es mayor en CP (26,8%). La mayor percepción acerca de que sólo ha sido básico es en TS (25,4) y la mayor identificación con la idea de que ha sido amplio y profundo se da en CC (26,4%).

Por otra parte, solamente el 60,4% de los estudiantes encuestados manifiesta informarse con las propuestas de cursada al inicio, mientras que un tercio lo hace “a veces”. La mayor búsqueda de información previa la realizan los estudiantes de S (68,2% “siempre”), seguidos por CP (65,8%).