Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

Seminario de Doctorado
EL MÉTODO COMPARATIVO EN EL ANÁLISIS SOCIOHISTÓRICO. SU APLICACIÓN PARA EXPLICAR LA CONSTRUCCIÓN DEL ORDEN BAJO LA FORMA ESTADO EN AMÉRICA LATINA.

Segundo semestre 2017: jueves 10 de agosto a 12 de octubre, 10 a 13 horas.

Profesores: Dr. Waldo Ansaldi y Dra. Verónica Giordano

Áreas temáticas sugeridas: Método comparativo / Historia Latinoamericana / Teoría del Estado

Breve presentación de los profesores

WALDO ANSALDI es un latinoamericano nacido en Argentina. Formalmente es Doctor en Historia (Universidad Nacional de Córdoba), pero en rigor es un científico social híbrido que recombina fragmentos de la ciencia de la política, la historiografía y la sociología para realizar análisis sociohistóricos críticos de procesos políticos de larga duración, tales como mecanismos de dominación político-social, ciudadanía, dictaduras, democracias, y violencia. Fue investigador del CONICET (1989-2012), jubilándose en la categoría Principal con sede el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, del cual fue Director entre 2011 y 2013. Profesor titular consulto de Historia Social Latinoamericana y Taller de Investigación de Sociología Histórica, en la misma Facultad. Fue Secretario Ejecutivo Adjunto del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (1977-1988). Es profesor de posgrado en las Universidades Nacionales de Córdoba, Cuyo, Entre Ríos y en la Universidad de la República (Montevideo). Profesor visitante en la Universidade de São Paulo (1989), en la Universitat d'Estiú de Gandia (2003) y en la Universidad de Chile (2013), e investigador visitante en la Universitat de Barcelona (1998 y 2001). Ha participado en ciento cuarenta congresos académicos nacionales e internacionales. Fue director de la Maestría en Estudios Sociales para América Latina, Universidad Nacional de Santiago del Estero (1996-1999), y Coordinador Académico de la Maestría en Procesos de Integración Regional-Mercosur, UBA (2005-2009). Desde 2011 es Director de la Maestría en Estudios Sociales de América Latina, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Es autor de más de ciento quince artículos publicados en el país y en el exterior. Entre los más recientes: "De la *vox populis, vox deus*, a la *vox populis, vox mercatus*. La cuestión de la democracia y la democracia en cuestión", en *Estudios*, nro. 31, Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2014; "El autoritarismo", en Marta Casaús y Morna Macleod, coordinadoras, *América Latina entre el autoritarismo y la democratización, 1930-2012,* Zaragoza, 2014; "La política, entre la pena y la canción. O la licuación de la política, un legado del neoliberalismo", en *Temas y Debates,* Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario, 2015; "Arregladitas como para ir de bodas. Nuevo ropaje para las viejas derechas" en *Observatorio Latinoamericano y Caribeño,* nº 1, IEALC, 2016. Ha publicado dieciséis libros. Actualmente dirige el proyecto colectivo de investigación *Condiciones sociohistóricas de la violencia rural en América Latina*, subsidiado por el CONICET. Fue fundador, en 2002, de *e-l@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericano* (reconocida por el Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas), cuyo Colectivo Editor integró hasta fines de 2014.

VERÓNICA GIORDANO es licenciada en sociología, magíster en investigación en ciencias sociales y doctora en ciencias sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Es investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), con sede en el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Comenzó su actividad docente en la cátedra de Historia Social Latinoamericana, en la cual enseña desde 1993. Es también profesora adjunta a cargo del Taller de Investigaciones en Sociología Histórica de América Latina, en ambos casos en la carrera de Sociología de la UBA. Ha sido investigadora de todos los proyectos colectivos dirigidos por Waldo Ansaldi. Actualmente, dirige el proyecto de investigación Nuevas Derechas y Democracia en América Latina (1980-2020). Se ha desempeñado y desempeña como profesora en cursos de posgrado en la UBA y en otras universidades del país, entre ellas la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos (UBA), la Maestría en Estudios Latinoamericanos (UnCuyo), el Doctorado en Estudios Sociales de América Latina (Córdoba), el Doctorado en Ciencias Sociales (Entre Ríos). Ha publicado *Ciudadanas Incapaces. La construcción de los derechos civiles de las mujeres en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en el siglo XX* (Teseo, Buenos Aires, 2012). En 2015, compiló, con Adriana Valobra y Karina Ramacciotti*, Contigo ni pan ni cebolla. Debates y prácticas sobre el divorcio en Argentina, 1932-1968* (Biblos, Buenos Aires).

Ambos integran el Grupo de Estudios Sociohistóricos de América Latina (GESHAL), dentro del IEALC (http://geshal.sociales.uba.ar). Juntos escribieron y publicaron *Historia de América Latina, una perspectiva sociológico-histórica 1880-2006* (Dastin, Madrid, 2006) y *América Latina. La construcción del orden,* Buenos Aires, 2012, 2 tomos; 2ª edición, 2016), y coordinaron los libros colectivo *América Latina. Tiempos de violencias* (Ariel, Buenos Aires, 2014) y *América Latina piensa América Latina*, CLACSO, Buenos Aires, 2015 (este último con Yamandú Acosta y Lorena Soler).

① Fundamentación

El seminario es una aproximación al análisis sociohistórico de un proceso político de larga duración, el de la construcción del orden poscolonial bajo la forma Estado en América Latina. El abordaje se realizará desde la hibridación de fragmentos de tres ciencias sociales: la ciencia de la política, la, historiografía y la sociología y apelando a la metodología comparativa.

El análisis se vertebra en torno a la tríada poder – orden – Estado en sociedades de clase, en particular en un contexto de transición desde dos Estados coloniales (español, uno, portugués, el otro) a varios Estados en pugna por devenir nacionales.

En las sociedades modernas y contemporáneas, el orden se organiza como Estado: el orden y su institucionalidad son los de los vencedores. Su capacidad de dejar abierto un espacio para canalizar los reclamos de los vencidos depende de condiciones históricas variadas y cambiantes, de la combinación de coerción y consenso, dominación y hegemonía. Ese proceso de construcción y conservación del orden, complejo, tortuoso y nunca del todo acabado, incluye tanto las confrontaciones entre bloques de clase dominante cuanto las resistencias y oposiciones -y en algunos casos los proyectos alternativos- de las clases subalternas.

El Estado será considerado en su doble dimensión de institución y de espacio de condensación de los conflictos sociales, propia de las sociedades capitalistas. El "retorno del Estado" en la actual coyuntura latinoamericana amerita un buen conocimiento del proceso de su formación, particularmente de modo comparativo con las experiencias europeas y, particularmente, entre varias latinoamericanas, con el beneficio de inventario resultante de las investigaciones de ambos docentes en los procesos de construcción del orden.

En atención al tiempo de duración del seminario se prestará atención focalizada en una cuestión objeto de controversias entre los estudiosos de la cuestión: el papel de la guerra en la formación de los Estados

② Objetivos del seminario:

→ Brindar a las y los estudiantes una aproximación rigurosa, dentro de los límites temporales del curso, al método comparativo, en tanto instrumento fundamental para los análisis sociohistórico de procesos políticos de larga duración.

→ Ofrecer a las y los estudiantes un instrumental básico para el análisis de la formación de los Estados latinoamericanos, procurando aunar explicaciones teóricas con conexiones históricas.

→ Brindar criterios para diferenciar las explicaciones conceptuales de las descripciones, las interpretaciones y las críticas en los análisis de los procesos de formación estatal latinoamericanos, incluyendo la comparación con los casos europeos.

→ Ofrecer, en clave sociológico-histórica, instrumentos para analizar una historia social de lo político y, al mismo tiempo, una historia política de lo social.

→ Dotar de instrumentos teórico-conceptuales y metodológicos para analizar los procesos de formación estatal en interacción con el devenir histórico (procesos económicos, sociales y culturales).

→ Poner en tensión la categoría socio-política Estado con relación a los conceptos políticos de democracia, ciudadanía, representación y participación y a la realidad de la exclusión social y política de la mayoría de la población en los procesos latinoamericanos de formación estatal.

③ Contenidos

Unidad 1. La comparación en las ciencias sociales. ¿Por qué comparar? ¿Qué comparar? ¿Cómo comparar? Decisiones estratégicas: 1) cuántos y cuáles casos elegir (la dimensión espacio); 2) la elección del tiempo a analizar; 3) las variables a considerar; 4) el control de las hipótesis. La comparación en la historiografía y en la sociología histórica. Teorías y conceptos en la comparación.

Bloch, Marc: "Por una historia comparada de las sociedades europeas", en *Marc Bloch. Una historia viva*, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1992, pp. 63-98.

Bonnell, Victoria E.; "The Uses of Theory, Concepts and Comparison in Sociological History", en *Comparative Studies in Society and History*, vol. 22, nº 2í, april 1980, pp. 156-173.

McMichael, Philip : "Repensar el análisis comparado en un contexto postdesarrollista", *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, UNESCO, 1992, pp. 375-391.

Olabárri Gortázar, Ignacio: "Qué historia comparada", en *Stuida Historica-Histoira Contemporánea*, vol. X-XII, 1992-1993, pp. 33-75.

Sartori, Giovanni y Morlino, Leonardo, editores: *La comparación en las ciencias sociales,* Alianza Editorial, Madrid, 1994.

Tilly, Charles: *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Alianza Editorial, Madrid, 1991.

Viales, Ronny y Marín, Juan José: "Los estudios transareales (transarea studies) como una nueva dimensión de la historia comparada", en *Estudiar América Latina: retos y perspectivas*, San José, Liberia, 2009.

Unidad 2. Poder, orden, clases sociales y Estado. El Estado como institución: atributos de estatidad (Nettl), aparatos de Estado (Therborn) y capacidades monopólicas del Estado: violencia física considerada legítima (Weber), percepción tributaria (Elias), violencia simbólica (Bourdieu). El Estado como hegemonía acorazada de coerción (Gramsci).

Adams, Phillip: "Notes on the difficulties to study the state", en *Journal of Historical Sociology*, vol. 1, nro, 1, 1988, pp. 58-89. Disponible en línea en <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-6443.1988.tb00004.x/epdf>

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica: *América Latina. La construcción del orden,* Ariel, Buenos Aires, 1ª ampliada, 2016, tomo 1: Introducción y capítulo 3.

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica, coordinadores: *América Latina. Tiempos de violencias*, Ariel, Buenos Aires, 2014.

Bolívar, Ingrid Johanna: "Formación del Estado y biografía de las categorías", en *Nómadas*, nro. 23, Bogotá, octubre 2010, pp. 93-107.

Graciarena, Jorge: "El Estado latinoamericano en perspectiva. Figuras, crisis, prospectiva", en *Pensamiento Iberoamericano*, Nº 5/a, Madrid, enero-junio 1984, pp. 39-74. Editado, con el mismo título, como libro: Buenos Aires, EUDEBA, 2001. Hay una reedición en *Entramados y Perspectivas,* Revista de la Carrera de Sociología UBA, número 4, 2014, pp. 225-258. Precedida de Waldo Ansaldi y Verónica Giordano, "Jorge Graciarena en perspectiva latinoamericana. Notas in memoriam", pp. 215-224. Disponibles en línea en <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/issue/current/showToc>

Gramsci, Antonio: *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno,* Nueva Visión, Buenos Aires, varias ediciones. Particularmente: "1. El príncipe moderno" (primera parte).

O´Donnell, Guillermo: "Apuntes para una teoría del Estado", en *Documentos CEDES / G.E. CLACSO* nro. 9, Buenos Aires, 1977. Disponible en línea en <http://www.cedes.org.ar/Publicaciones/Doc_t/Doc_t09.pd*f*> *y en f<http://www.fcpolit.unr.edu.ar/teoriapolitica/files/2014/05/ODonnell.Apuntes-para-una-teor%C3%ADa-del-Estado.pdf>*

Oszlak, Oscar: "Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio", en *Estudios CEDES,* vol. 1, nro. 3, Buenos Aires, 1978.

Tilly, Charles: "Historical analysis of political process", in Jonathan H. Turner, ed., *Handbook of Sociological Theory*, Columbia University, New York, 2000.

Unidad 3. La cuestión del Estado en el capitalismo dependiente. Aproximación a un análisis comparado de casos. Una doble dialéctica: entre la formación del Estado y la expansión del capitalismo, y entre los poderes locales/regionales y el poder central. La cuestión de la ciudadanía. Forma oligárquica de los Estados y patrón de acumulación del capital basado en la exportación de materias primas. Los casos de Argentina, Brasil, Colombia y México.

Ansaldi, Waldo: "El imperialismo en América Latina", en Enrique Ayala Mora (dir.) y Eduardo Posada Carbó (codir), *Historia General de América Latina*, vol. VII, *Los proyectos nacionales latinoamericanos: sus instrumentos y articulación: 1870-1930*, Ediciones UNESCO y Editorial Trotta, Madrid, 2012, pp. 331-370.

Ansaldi, Waldo y Giordano, Verónica: *América Latina. La construcción del orden,* Ariel, Buenos Aires, 1ª edición ampliada, 2016, tomo 1: capítulos 3 y 4.

Carmagnani, Marcello (coordinador): *Federalismos latinoamericanos: México/Brasil/ Argentina*, El Colegio de México-Fideicomiso Histórico de las Américas-Fondo de Cultura Económica, México DF, 1993. Véase la Introducción.

Carvalho, José Murilo de: *A construçâo da ordem. A elite política imperial*, Editora Campus, Rio de Janeiro, 1980. Hay edición en castellano por la Universidad de Quilmes.

Cavarozzi, Marcelo: "Elementos para una caracterización del capitalismo oligárquico", *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 40, núm. 4, octubre-diciembre 1978, pp. 1327-1352.

Centeno, Miguel Ángel: *Sangre y deuda. Ciudades, Estado y construcción de nación en América Latina,* Editorial Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2014.

Faletto, Enzo: "La especificidad del Estado en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, nro. 38, agosto 1989, Santiago de Chile, pp. 161-200.

González González, Fernán E.: *Poder y violencia en Colombia,* Odecofi-Cinep-Colciencias, Bogotá, 2014.

Lechner, Norbert: "La crisis del Estado en América Latina", en *Revista Mexicana de Sociología,* vol. 30, nro. 2, abril-junio 1977, pp. 389-426.

Lechner, Norbert: *La crisis del Estado en América Latina*, El Cid Editor., Caracas, 1977. También en Norbert Lechner, *Obras escogidas*, Lom Ediciones, Santiago de Chile, 2006, tomo I, pp. 11-157.

López-Alves, Fernando: *La formación del Estado y la democracia en América Latina,* Norma, Bogotá, 2003.

López Chirico, Selva: "Tres formas de dominación oligárquica latinoamericanas: Argentina, Brasil, Perú. (Avance de investigación)", en *Dialéctica*, Año X, nro. 17, México DF, diciembre 1985, pp. 131-162.

Pérez Rivera, Hésper Eduardo: *El tránsito hacia el Estado nacional en América Latina en el siglo XIX: Argentina, México y Colombia*, Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales, Bogotá, 2007. Disponible en línea en < http://www.bdigital.unal.edu.co/1331/2/01PREL01.pdf>

Roitman Rosenmann, Marcos: *Pensar América Latina. El desarrollo de la sociología latinoamericana* / Marcos Roitman Rosenmann. CLACSO, Buenos Aires, 2008. Véase "Capítulo IV. La estructura social en el orden oligárquico". Disponible en línea en http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/roitman/04Roit.pdf

Trindade, Hélgio: "Bases da democracia brasileira: lógica liberal e práxis autoritária (1822/1945)", en Alain Rouquié, Bolivar Lamounier, Jorge Schvarzer (organizadores), *Como renascen as democracias*, Editora Brasiliense, São Paulo, 1985, pp. 46-72.

Trindade, Hélgio: "La construcción del Estado nacional en Argentina y Brasil (1810-1900)", en *Revista Mexicana de Sociología*, Año XLVIII, Nº 1, México DF, enero-marzo 1986, pp. 137-166.

Vázquez, Josefina Z. Vázquez (dir.) y Minño Grijalva, Manuel (codir.): *Historia General de América Latina*, vol. VI, *La construcción de las naciones latinoamericanas, 1820-1870",* Ediciones UNESCO y Editorial Trotta, Madrid, 2003. Véanse, particularmente, los capítulos 1 (Germán Carrera Damas), 2 (David Bushnell), 3 (Jaime Rodríguez), 5 y 6 (Juan Carlos Chiaramonte).

Bibliografía complementaria para interesada/os en profundizar el estudio

Boron, Atilio A: *Estado, capitalismo y democracia en América Latina,* CLACSO, Buenos Aires, nueva edición corregida y aumentada, 2003. Disponible en línea en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100529013505/estado.pdf>

Bourdieu, Pierre: *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992*), Anagrama, Buenos Aires, 2015.

Elias, Norbert: *El proceso de la civilización. Investigaciones socio-genéticas y psicogenéticas* Fondo de Cultura Económica, México-Madrid-Buenos Aires, 1987.

Fernández, Enrique: *Estado y sociedad en Chile 1891-1931. El Estado excluyente, la lógica estatal oligárquica y la formación de la sociedad,* LOM Ediciones, Santiago de Chile, 2003.

Garavaglia, Juan Carlos, Pro Ruiz, Juan y Zimmermann, Eduardo: *Las fuerzas de la guerra en la construcción del Estado. América Latina, siglo XIX,* Prohistoria Ediciones, Rosario, 2012.

González Casanova, Pablo (coordinador): *El Estado en América Latina. Teoría y práctica,* Siglo XXI Editores y Universidad de las Naciones Unidas, México DF, 1990.

Graciarena, Jorge: *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*, Paidós, Buenos Aires, 1967.

López-Alves, Fernando: "Los caminos para la modernidad: comparando Europa y Estados Unidos con América Latina", en *América Latina Hoy*, n. 57, 2011, pp. 51-77. Disponible en línea en <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/view/8123/8147>

Mann, Michael: *Las fuentes del poder social, I. Una historia del poder desde los comienzos hasta 1760 d.C.,* Alianza Editorial, Madrid, 1991, y *Las fuentes del poder social, II. El desarrollo de las clases y los Estados nacionales, 1760-1914,* Alianza Editorial, Madrid, 1997.

Therborn, Göran: *¿Cómo domina la clase dominante?*, Siglo Veintiuno Editores, Madrid, 1979.

Tilly, Charles: *Coerción, capital y los Estados europeos 990-1990,* Alianza, Buenos Aires, 1993.

④ Metodología de trabajo

El curso se desarrollará en la modalidad seminario, lo cual implicará una fuerte dedicación y participación de los doctorandos. En la primera sesión, se expondrán los objetivos del curso, explicitarán sus contenidos, los mecanismos de trabajo y la Introducción. En cada una de las sesiones siguientes se trabajará de la siguiente manera:

Los doctorandos/as constituirán equipos de trabajo de dos personas (hasta 14 estudiantes) o de tres (si son 15 o más). Cada uno de estos equipos preparará una presentación resumida de cada texto indicado por los profesores para cada sesión. El ejercicio será expuesto por cada equipo en la clase, generándose luego el debate según las diferentes lecturas. El docente a cargo de la sesión hará la presentación y el cierre correspondientes. Cada ejercicio será presentado en formato digital.

En la última sesión se hará una síntesis de los temas abordados en las sesiones anteriores, la que combinará la intervención de los estudiantes y el o la docente a cargo de la misma.

⑤ Cronograma de clases

Jueves, de 10 a 13 horas

Clase 1, 10 de agosto: Unidad 1. Giordano

Clase 2, 17 de agosto: Unidad 1. Giordano

Clase 3, 24 de agosto: Unidad. Giordano

Clase 4, 31 de agosto: Unidad 2. Giordano

Clase 5, 7 de septiembre: Unidad 2. Ansaldi

Clase 6, 14 de septiembre: Unidad 2. Ansaldi

Clase 7, 21 de septiembre: Unidad 3. Ansaldi

Clase 8, 28 de septiembre: Unidad 3. Ansaldi

Clase 9, 5 de octubre: Unidad 3. Giordano

Clase 10, 12 de octubre Unidad 3. Ansaldi

Este cronograma es tentativo. Puede experimentar alguna modificación en virtud de compromisos académicos de ambos profesores.

⑥ Evaluación

La evaluación final del curso será el resultado de: 1) el promedio de los ejercicios asociados de *presentación resumida* de cada uno de los textos analizados a lo largo de las sesiones dos a diez inclusive, y 2) la calificación del ejercicio individual de *resumen analítico*. La suma de cada una de esas evaluaciones -la del trabajo asociado y la del trabajo individual- constituirá el 100 % de la calificación final, ponderándose 50 % para cada una de ellas. Al terminar el curso, los estudiantes tendrán ya la mitad de la calificación final, aconsejándose presentar el trabajo individual -un texto breve, que no debería superar las siete (7) páginas- dentro del tiempo más próximo posible a la finalización del curso (entre tres y cuatro tres semanas a partir de la última clase).

Esta modalidad de evaluación -de eficacia ya comprobada en otras experiencias de ambos profesores- favorece la participación activa de los y las estudiantes, agiliza la evaluación y evita la producción de textos largos (tipo monografía, ponencia o artículo), que suelen ser causal de moras prolongadas.

El trabajo final deberá ser enviado, en soporte digital y vía correo electrónico a los profesores, con copia a notasposgrado@sociales.uba.ar

Las características de los ejercicios de presentación resumida y resumen analítico están especificadas en el Anexo a este programa.

Reglamentariamente, el plazo para la entrega del último trabajo vence a los tres meses del día de finalización del curso, excepcionalmente prorrogable por otros tres, previa solicitud de autorización, por parte del/a doctorando/a, a la Subsecretaría de Posgrado.

Tras la recepción de los trabajos finales, los profesores tienen un plazo máximo de tres meses para la corrección de los mismos y elevar las notas a la Secretaría del Doctorado.

⑦ Bibliografía

El seminario no tiene bibliografía obligatoria. Hay, sí, un conjunto de textos básicos, algunos de los cuales serán objeto de análisis por indicación de los profesores –dependiendo de las posibilidades de acceso a los mismos. De allí que, en cada unidad, se indican varios títulos, no significando su inclusión obligatoriedad. Adicionalmente, los estudiantes podrán incluir otra, siempre y cuando ella atienda a los contenidos del curso. La bibliografía indicada, y la que pueda añadirse, será siempre objeto de análisis crítico y su inclusión en el plan de curso no prejuzga respecto de las posiciones (coincidencia, discrepancia, etc.) de los docentes frente a ella.

ANEXO:
TRATAMIENTO DE LOS TEXTOS.
EJERCICIOS DE LECTO-ESCRITURA

Por razones de oficio y de los lectores a los cuales estaba destinado el libro, Carrera Damas dice historiadores. Pero los ejercicios valen para los investigadores de cualquier ciencia social. De modo que el texto puede intercambiar "historiador" por cualquier otro oficio: "sociólogo", politólogo", etc., sin afectar sus contenido y sentido.

El tratamiento de los textos es la operación primaria de la investigación (...). Para el investigador, el tratamiento de un texto es básicamente su utilización para los fines de una investigación, dejando de lado los fines no menos importantes, aunque diferentes de conservación y difusión del mismo. Es decir, el texto se presenta fundamentalmente como una veta de datos potenciales, que se actualizan en función del interés del investigador y de su respaldo cultural general "en su más amplio sentido" y específico referido a la materia que investiga.

Mas la posibilidad de actualización de los datos depende de una suerte de procedimiento neutro, aplicable a todo documento escrito, que permite localizar los datos y formarlos con fidelidad y rigor, haciéndolos buenos para posterior interpretación. Este procedimiento neutro podría denominarse lectura de un texto, y consiste en una operación de fases tan estrechamente interrelacionadas que sólo por interés pedagógico podría justificarse su descomposición. Para el historiador la lectura de un texto consiste en una múltiple operación de referencia de lo leído a un interés determinado, pero no con un fin de aprendizaje sino de construcción de una estructura en la cual lo leído ha de integrarse al proporcionar elementos o materiales apropiados. Ahora bien, esos materiales suelen no ser directamente aprovechables: es necesario afinarlos mediante un procedimiento crítico que los despoja de adherencias inconvenientes y que determina su resistencia. La realización de estas pruebas a que se somete el material competen al conjunto de procedimientos conocidos como crítica externa y crítica interna, que son eficaces auxiliares del complejo, decisivo en toda operación crítica, al cual deben concurrir en toda su intensidad el sentido histórico, la capacidad crítica y la formación metodológica e ideológica del historiador, siendo estos últimos factores los que condicionan la eficacia de los procedimientos mencionados. En otras palabras, el historiador no sólo ha de ser capaz de leer y comprender lo leído, sino que ha de poder captarlo fundamental, y ha de ser capaz de desentrañar la estructura de la cual forma parte el elemento fundamental seleccionado por él, puesto que de la relación con la estructura y de la lógica de ésta puede colegirse gran parte de la solidez de lo seleccionado.

La experiencia docente demuestra que una alta mayoría de [los estudiantes] no está en aptitud de realizar tales operaciones, y mucho menos de realizarlas por la simultaneidad, la precisión y la rapidez exigida por la labor del historiador. Como un estímulo al desarrollo de esa aptitud hemos propuesto desde 1959 una serie de ejercicios, introductorios al estudio de la técnica de la investigación documental en la Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela. Dichos ejercicios están estrechamente relacionados entre sí, como hemos dicho, y, corresponden a operaciones que ya en la práctica profesional han de ser realizadas simultáneamente. Los denominamos tentativamente así: presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico.

Ejercicios de presentación resumida

Consisten en dar testimonios de las ideas contenidas en un texto, mediante un resumen que se ajuste a su estructura de tal manera que permita conocer el original lo más completa, resumida y fielmente posible. Tiende a corregir las viciosas formas de *lectura+ y de *asimilación+ que, frecuentemente, no son otra cosa que mala comprensión y tergiversación de lo leído, desarrollando al mismo tiempo la primera de las aptitudes del historiador: poder dar testimonios, antes de intentar

estudiarlos. Los ejercicios están rodeados de ciertas normas, con el fin de imponerle al estudiante un esfuerzo de síntesis cuidadosa:

1) Deben ser breves. Su extensión se determina proporcionalmente a la extensión y a la naturaleza del texto propuesto (extensión máxima: 10 a 15 por ciento).

2) Empleo de un lenguaje personal, reduciendo al mínimo indispensable las transcripciones textuales.

3) Empleo de la primera o la tercera persona verbal, al redactar la presentación resumida.

Se vigila particularmente la fidelidad de las ideas resumidas con respecto al original, la amplitud de la presentación resumida en cuanto a la visión del original que permite formarse, y la corrección del lenguaje.

Cabe anotar, como una prueba más de la defectuosa formación proporcionada por la enseñanza, que este tipo de ejercicio es considerado sumamente difícil por la mayoría de los estudiantes, quienes fallan sobre todo en la comprensión de las ideas y en su fiel expresión resumida. Igualmente hallan dificultad en la recolección de las ideas fundamentales que deben incorporarse al resumen, mostrando tendencia a recoger ideas de escasa significación o desarrollos francamente complementarios.

Para estos ejercicios se escogen textos breves, densos y de lenguaje rico. Preparan para la elaboración de fichas de resumen y mixtas, en el proceso de formación y acopio de datos.

Ejercicios de resumen analítico

Este tipo de ejercicio está destinado a facilitar el descubrimiento de la estructura ideológica de un texto, estableciendo su estructura ideológica real, que puede coincidir o no con la que el autor creyó construir. Así, el estudiante deberá responder a la pregunta: ¿qué se propuso decir o demostrar el autor?, componiendo con las ideas manejadas por dicho autor, fielmente recogidas, la estructura de su propia demostración. Esas ideas deberá disponerlas en forma de un plan de trabajo común, estableciendo la idea central o directriz, las ideas principales, las secundarias, etc. Para estos ejercicios deben escogerse textos cuya estructura ideológica no sea clara, que susciten problemas de interpretación. El estudiante deberá justificar la suya mediante el rigor lógico de la estructura que logre construir.

La dificultad principal de este tipo de ejercicio, y de allí su valor formativo, consiste en que frecuentemente es necesario reducir las ideas, tanto la central como las principales, y darles una formulación adecuada. Tiende, pues, a estimular la capacidad de reducir a concepto los desarrollos y ejemplos. En este sentido señalamos que el mayor escollo con que tropiezan los alumnos, en la realización de este tipo de ejercicio, consiste en el escaso desarrollo de su capacidad de abstracción. Tienden a razonar con imágenes y ejemplos, presentados de manera narrativa.

Ejercicios de análisis crítico

Tienen por objeto estimular el espíritu crítico de los alumnos y encauzar la expresión de su crítica con arreglo a ciertas normas mínimas que contraríen el hábito de emitir opiniones desordenadamente. Al mismo tiempo, se proponen inculcarles la noción de crítica estructural, con el fin de procurarle al ejercicio crítico el mayor grado posible de objetividad.

El alumno deberá ocuparse, en primer lugar, de establecer con todo cuidado la estructura ideológica del texto tal como la erigió el autor. Logrado esto, procederá a estudiarla críticamente, apreciando el rigor lógico de la demostración, la propiedad de los ejemplos, la correspondencia de las conclusiones, etc. Es decir, se esforzará por captar la dinámica de la estructura ideológica para valorar su funcionamiento.

El ejercicio será presentado en forma de una serie de notas críticas ordenadas lógicamente en un plan compuesto según un criterio visible y justificado. Prepara para la valoración crítica, interna, de los testimonios. Un ejercicio semejante puede hacerse a partir del resultado del resumen analítico.

Reiteramos que se trata de ejercicios eminentemente formativos. No se proponen enseñar una determinada manera de realizar las operaciones a que se refieren. Sirven como estímulo para despertar y desarrollar el sentido de objetividad, la capacidad de análisis y de síntesis, y para fomentar el espíritu crítico. Para ello se combate la tendencia a la apreciación apresurada, a la defectuosa captación de lo leído y a su expresión desordenada, creando conciencia de estos defectos y proponiendo puntos de referencia para los esfuerzos orientados a corregirlos. A la larga, el alumno formará su propio estilo de trabajo, pero ajustado a cierto rigor básico.

Tomado de Germán Carrera Damas, "Agregados de datos, filiación, explicación, generalización y conocimiento histórico", en su libro *La renovación de los estudios históricos. El caso Venezuela*, Ediciones Sep Setentas, México, 1976, "Apéndice", pp. 60-64.