Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2017

Nombre del seminario: Política Latinoamericana Comparada

Nombre del Profesor: Dr. Santiago C. Leiras

Área temática sugerida: Historia Latinoamericana (opción 1)/ Metodología (Opción 2)

1. **Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado).

Uno de los más difíciles y al mismo tiempo estimulantes desafíos en el campo de las ciencias sociales es aquel de llevar a cabo estudios de carácter comparativo, pudiendo exitosamente dar respuestas a los tres grandes interrogantes de la metodología comparada, ¿Por qué comparar?, ¿Qué comparar? y ¿Cómo comparar?, que nos planteara el autor italiano Giovanni Sartori en una de las más recordadas publicaciones, *La comparación en las ciencias sociales*, escrita en colaboración con Leonardo Morlino y otros destacados especialistas en el área.

El seminario propuesto recoge la experiencia académica desarrollada tanto en el campo de la política comparada como así también en el de los estudios comparados sobre la región a lo largo de los últimos años, a través del dictado de cursos de posgrado como *Política comparada: metodología, conceptos y estudio de casos* en el Doctorado en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador (2015/2016) como así también los seminarios D*e la vieja a la nueva democracia en Venezuela: entre la continuidad y el cambio fundacional* (2010), *Problemas Políticos de América Latina* (2011), *Estado de Excepción y democracia en América Latina (2013/2014)*, dictados todos ellos en el marco del programa de Doctorado en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Entendiendo que el mencionado seminario cubre un aspecto clave en la formación de los estudiantes del Doctorado en Ciencias Sociales, esto es el método comparado y su

aplicación al área de América Latina, es que procedemos a llevar a cabo su presentación para el ciclo académico 2017.

2. Objetivos

1) Hacer conocer a los cursantes los diferentes métodos de investigación y control en el conocimiento científico.

2) Hacer conocer en los estudiantes las características conceptuales y metodológicas de las principales perspectivas del análisis comparado.

3) Conocer la utilidad, tanto como las ventajas y desventajas del método comparado, y su importancia en las ciencias sociales en general.

4) Profundizar el estudio y análisis de los principales casos empíricos en América Latina, con particular acento en el América del Sur, enfatizando tanto sus especificidades como las regularidades y contrastes emergentes desde la perspectiva comparativa.

3. **Contenidos** (divididos en unidades temáticas)

A. La investigación en ciencias sociales y los estudios comparados. ¿Porque y Cómo comparar?

El proceso de investigación en las Ciencias Sociales y los Estudios Comparados. Los métodos de control científico: experimental, estadístico, comparativo y estudio de casos. La selección de las unidades de investigación. Las dificultades del Método Comparado: "Muchas variables, pocos casos" estrategias alternativas para la superación. Las diferentes estrategias de elaboración conceptual: Escala de Abstracción, Construcción de subtipos disminuidos, Elaboración de conceptos abarcantes, etc.

B. ¿Qué Comparar? I: Perú y Venezuela en perspectiva comparada.

El decisionismo presidencial en Perú: la presidencia de Alberto Fujimori (1990-2000). Su contexto de surgimiento. La respuesta a las crisis económico-social, institucional y política. El autogolpe de 1992. Estado de emergencia y democracia y en el Perú de los años ´90. Reforma y reelección presidencial. La crisis de un "Régimen". El quiebre de la democracia de Punto Fijo: Factores explicativos del surgimiento de Hugo Chávez Frías en Venezuela. Los antecedentes; transición y consolidación democrática en Venezuela. El Régimen Político del ´58. Una democracia bajo presión: la crisis de los años ´90. Los rasgos de la "nueva" democracia en Venezuela: la construcción del nuevo régimen político, la constitución Bolivariana y la consolidación del presidencialismo en Venezuela. Las consecuencias del liderazgo presidencial de Hugo Chávez: una discusión en torno a la calidad democrática.

C. ¿Qué Comparar? II: Argentina y Brasil en perspectiva comparada.

La Argentina de la década de 1990. Reforma institucional, liderazgo presidencial y democracia decisionista: Reforma del estado, liderazgo presidencial y democracia decisionista en el discurso de legitimación de un nuevo bloque histórico La reforma constitucional de 1994 y la "institucionalización" del decisionismo presidencial: sus consecuencias institucionales. Reforma, reelección y sucesión presidencial. Estilo populista, estrategia decisionista: entre la gobernabilidad y la institucionalización. La experiencia de la Alianza: el final de un ciclo. Veinte años de democracia ¿qué democracia? Cambios y continuidades de Menem a Kirchner. Reforma institucional y Consolidación democrática en el Brasil durante los años ´90. La democratización en el Brasil: la experiencia de José Sarney. El cambio institucional: la reforma constitucional de 1988. El liderazgo de Collor de Melo: sus condiciones de emergencia. ¿La construcción de un nuevo estilo político? El proceso de reforma estatal. El decisionismo y sus límites en el Brasil de Collor de Melo: el impeachment de 1992. Los límites de la anti política en el Brasil contemporáneo.

4. Metodología de trabajo

El presente curso de 32 horas se desarrollará a lo largo de ocho sesiones de cuatro horas cada una. Las clases se realizarán siguiendo el sistema de exposición del tema durante la primera parte de cada sesión por parte del profesor a cargo del curso o invitados a tal efecto, para el tratamiento específico de aspectos nodales de la problemática del seminario, dando luego lugar, durante la segunda parte de las diferentes sesiones, a la discusión con presentaciones y reflexión de los alumnos.

5. Cronograma de clases

Clase	Tema Central	Bibliografía
I	Presentación del seminario y aspectos teóricos centrales	Castiglioni-Blondel-Rotman
II	La investigación en ciencias sociales y los estudios comparados (I)	Collier &Levitsky-Doggan & Pelassy-Lijphart-Munck-Sartori-
III	La investigación en ciencias sociales y los estudios comparados (II)	Merkel-O´Donnell-O´Donnell-Munck
IV	Perú y Venezuela en perspectiva comparada (I)	Castillo Argañaraz-Cotler-Fair-Kenney
V	Perú y Venezuela en perspectiva comparada (II)	Coppedge-Coppedge-Leiras-Leiras
VI	Argentina y Brasil en perspectiva comparada (I)	Baldioli &Leiras-Bosoer &Vázquez-Fair- Incarnato &Vaccaro- Vallejo & Spinetta
VII	Argentina y Brasil en perspectiva comparada (II)	Iazzetta-Incarnato &Vaccaro-Packenham-Panizza
VIII	Presentación propuestas de trabajo final a cargo de los alumnos	

6. Evaluación

La nota final estará compuesta por el trabajo (50%), la participación en las clases (30%) y la asistencia al curso (20%).

En la última clase los cursantes deberán presentar un proyecto de trabajo final, en una extensión máxima de 2.000 palabras (3-4 páginas), que deberá contener una breve justificación de la selección del tema, objetivos propuestos, marco teórico, hipótesis o idea directriz, metodología, índice tentativo, bibliografía y fuentes documentales.

A partir de la finalización del curso, y en un plazo máximo de 24 meses, los alumnos deberán entregar un trabajo final con una extensión aproximada entre 7.500 palabras como mínimo (15 páginas) y 15.000 palabras (30 páginas) como máximo, con eje en los temas desarrollados durante el seminario.

7. **Bibliografía** (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

General.

- Almond G. y Powell B, *Politica Comparada,* Editorial Paidós, 1972.
- Bethell Leslie (Ed.), *Historia de América Latina,* Tomos 15 y 16, Editorial Crítica, Barcelona, 2002.
- Blondel J, *El gobierno: estudios comparados,* Editorial Alianza, Madrid, 1981.
- Corrales J, *Presidentes sin partido. La política de las reformas económicas en Argentina y Venezuela en los años ´90,* Editorial Siglo XXI, 2010.
- Chasquetti D., *Democracia, presidencialismo y partidos políticos en América Latina*, Ediciones Cause, 2008.
- Leiras S, *El Cono Sur y sus líderes en los años ´90. Carlos Menem y Fernando Collor de Mello en perspectiva comparada,* Editorial Lajouane, Buenos Aires, 2009.
- Leiras S. (Comp.), *Estado de excepción y democracia en América Latina. Argentina, Brasil, Perú y Venezuela en perspectiva comparada,* Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2010.
- Leiras S (Comp.), *Democracia y estado de excepción. Argentina 1983-2008,* Prometeo Libros, 2012.
- Lijphart A, *Modelos de democracia. Formas de gobierno y resultados en 36 países,* Ariel, 2da edición, 2012.
- Linz J.J. y Valenzuela A (Eds.), *Las crisis del Presidencialismo*. Tomo II: El caso de Latinoamérica, Editorial Alianza, 1998.
- Mainwairing S. y Shugart M (Eds.)., *Presidencialismo y Democracia en América Latina,* Editorial Paidós, 2002.
- Mainwairing S. y Pérez Líñán A, *Democracies and dictatorships in Latin America. Emergence, survival and fall,* Cambridge University Press, 2014.
- Morlino L. y Sartori G (Eds.), *La comparación en la Ciencias Sociales,* Editorial Alianza, Madrid, 1991.

- Nudelman R., Diccionario *de política latinoamericana del siglo XX*, Editorial Océano, México, 2001.
- O´Donnell G, Iazzetta O y Quiroga H (Coords.), *Democracia Delegativa*, Editorial Prometeo Libros, 2011.
- Pasquino G, *Sistemas Políticos Comparados*, Prometeo Libros, 2004.
- Pérez Liñán A, *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*, Fondo de Cultura Económica, 2009.

Específica.

A. La investigación en ciencias sociales y los estudios comparados. ¿Porque y Cómo comparar?

- Blondel J, "The Central Role of Comparative Politics in Political Analysis", *Scandinavian Political Studies*, 28 (2), 2005, p. 183-191.
- Castiglioni, F, "Política Comparada" en J. Pinto (Comp.), *Introducción a la Ciencia Política*, EUDEBA, Buenos Aires, 1era Edición. 1995.
- Collier D. y Levitzky S, "Democracia con adjetivos. Innovación conceptual en la investigación comparativa", *Revista Ágora*, 8, 1998, p.99-122.
- Dogan M. y Pelassy, D, "El análisis político comparado. Cinco estrategias para la selección de países", *Revista Contribuciones*, 4, 1984, p.37-55.
- Lijphart, A, "Comparative Politics and the Comparative Method", *American Political Science Review*, 65, 1971, p. 682-69.
- Lijphart, A, "The comparable cases strategy in comparative research", en *Comparative Political Studies*, 8, (2), 1975, p. 158-177.
- Merkel, W, "Embedded and defective democracies", *Democratization*, 11 (5), 2004, p. 33-58.
- Munck G, "La desagregación del régimen político: Problemas conceptuales en el estudio de la democratización", *Revista Agora*, 5, 1996, p 203-237.
- Munck G, "Agendas y estrategias de investigación en la Política Latinoamericana", *Revista de Ciencia Política*, 27 (1), 2007, p. 3-21.
- O'Donnell G, "Otra Institucionalización", Revista Agora, 5, 1996, p. 5-28.
- O´Donnell G, "Nuevas reflexiones acerca de la democracia delegativa (DD)" en G. O´Donnell, O. Iazzetta y H. Quiroga (Coords.), *Democracia Delegativa*, Editorial Prometeo Libros, Buenos Aires, 2011.
- Rotman S, "Metodología de la Ciencia Política" en L. Aznar y M. De Luca (Comps.), *Política, Cuestiones y problemas*, Cengage Learning, Buenos Aires, 3era edición, 2010.
- Sartori, G, *La Política. Lógica y método en las Ciencias Sociales*, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1984, capítulo IX: "El método de la comparación y la política comparada", p. 261-318.

B. ¿Qué Comparar? I: Perú y Venezuela en perspectiva comparada.

- Castillo Argañaraz L, "Fujimori, un presidente en tiempos de excepción" en E.M. Cuesta y M. Serrafero (Eds.), *Estudios Presidenciales. Perspectivas y casos en América Latina,* L&G Editorial, Buenos Aires, 2015.
- Coppedge M, "Venezuela: democrática a pesar del presidencialismo" en J.J. Linz y A. Valenzuela (Eds.), *Las crisis del presidencialismo, Tomo II*, Editorial Alianza, Madrid, 1998.
- Coppedge M, "Venezuela: popular sovereignty versus liberal democracy", *Hellen Kellog Institute Working paper,* 294, 2002, p.1
- Cotler J, "Descomposición política y autoritarismo en Perú", *Revista Sociedad,* 2, 1993. p 5-34.
- Fair H, "La construcción y consolidación del discurso neodecisionista de Fujimori en Perú" en S. Leiras (Comp.), *Estado de excepción y democracia en América Latina. Argentina, Brasil, Perú y Venezuela en perspectiva comparada*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2010.
- Kenney Ch, "¿Por qué el autogolpe? Fujimori y el congreso 1990-1992", *Revista Posdata,* 3-4, 1998, p.329-357.
- Leiras S. "La presidencia de Hugo Chávez Frías: la crisis de legitimidad de un régimen en cambio (2002-2012)", *Revista Sufragio*, 12, 2014, p. 220-237.
- Leiras S, "De Hugo Chávez Frías a Nicolás Maduro. Venezuela y la dinámica de cambio de un régimen en cambio" en E.M. Cuesta y M. Serrafero (Eds.), *Estudios Presidenciales. Perspectivas y casos en América Latina,* L&G Editorial, Buenos Aires, 2015.

C. ¿Qué Comparar? II: Argentina y Brasil en perspectiva comparada.

- Baldioli A y Leiras S. " ¿El final de un ciclo? La presidencia de Eduardo Duhalde (2002-2003)" en S. Leiras (Comp.), *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008,* Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.
- Baldioli A. y Leiras S. "De Néstor C. Kirchner a Cristina Fernández de Kirchner: ¿Un cambio ideológico dentro de la continuidad?" en *S.* Leiras (Comp.), *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008,* Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.
- Bosoer F y Vázquez J.C, **"**El liderazgo presidencial en Raúl Alfonsín. Teoría y Práctica**"** en S**.** Leiras (Comp.), *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008*", Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.
- Fair H. "El discurso neodecisionista de Carlos Menem: Del caos económico, político y social, a la estabilidad y la recuperación del orden público (1989-1995)" en S. Leiras (Comp.), *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008,* Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.
- Iazzetta O, "Capacidades técnicas y de gobierno en las privatizaciones de Menem y Collor de Mello", *Revista Desarrollo Económico,* 37 (146), 1997, p.263-285.
- Incarnato F y Vaccaro V. "El caso Collor de Mello en Brasil ¿Límites al decisionismo?" en S. Leiras (Comp.), *Estado de excepción y democracia en*

América Latina. Argentina, Brasil, Perú y Venezuela en perspectiva comparada, Homo Sapiens Ediciones, Rosario, 2010.

- Incarnato F. y Vaccaro V. *"De La Rúa: los días en el poder de un líder que no supo ser. Victoria y fracaso de la Alianza"* en **S.** Leiras (Comp.) *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008*, Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.
- Leiras S. "El fenómeno de los liderazgos anti políticos en Brasil en las elecciones presidenciales de 1989 y 2014", Presentado en el *XII Congreso Nacional de Ciencia Política*, organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 12 al 15 de agosto de 2015.
- Packenham R."The politics of economic liberalization: Argentina and Brazil in comparative perspective", *Hellen Kellog Institute Working Paper*, 206, 1994, p.1.
- Panizza F. "Neopopulism and its limits in Collor´s Brazil". *Bulletin of Latin American Research*, 19 (2), 2000, p. 177-192..
- Vallejo A y Spinetta R. "Limitando la excepción: el rol del congreso durante la segunda presidencia menemista (1995-1999)" en **S.** Leiras (Comp.), *Democracia y Estado de excepción: Argentina 1983-2008*, Prometeo Editorial, Buenos Aires, 2012.