

#### Secretaría de Estudios Avanzados Subsecretaría de Doctorado

# Programa de Seminario de Lectura Dirigida

## Doctorado de Ciencias Sociales

Año: 2017

**Nombre del seminario:** Imágenes, historia, política. Lecturas desde Georges Didi-Huberman y Jacques Rancière,

Nombre del Profesor: Mabel Tassara

**Área temática sugerida:** Teoría política y social contemporánea. Teoría cultural. Análisis del discurso.

**1. Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

La reflexión sobre las imágenes está presente en el conjunto de la historia de la cultura, pero los fenómenos ligados a la emergencia de la digitalidad, con la consecuente expansión de la visualidad en multiplicidad de pantallas, han hecho que esta reflexión se haya profundizado adquiriendo, muchas veces, un nuevo carácter polémico, en especial cuando se presentan posiciones apocalípticas sobre el comportamiento que algunas imágenes muestran en ciertos dispositivos (como la tv o algunos de internet). Esta reflexión se lleva a cabo desde diferentes disciplinas y encuadres teóricos pero ocurre con frecuencia que esos abordajes compartan una cierta tangencialidad en lo que hace a la singularidad de esas imágenes, en el sentido en que cada imagen es pivote de un muy complejo juego interactivo. Por una parte responde a todo lo que compete a su propia identidad como imagen (los rasgos que hacen a su configuración como imagen fija pictórica, fotográfica, gráfica, etc.- o móvil -por ejemplo, en su inserción en narrativas autidovisuales). Por la otra, a sus contextos: el de su inserción discursiva en primer lugar, el del entramado discursivo social que conforma el dispositivo que la cobija en segundo término, el tejido social como espacio interaccional de los dispositivos presentes en su momento histórico- cultural, por último. Sin olvidar que una imagen es siempre imagen en el tiempo y que la imagen presente convoca a la historicidad pasada y mira al porvenir. Y

sin olvidar tampoco que toda imagen es lugar de pasaje entre esa contextualidad discursiva, a la que hemos intentado muy suscintamente referir, de la que nace y la recepción hacia la que se dirige, espacio de complejidad tan alta como el de su producción.

Se ha hablado antes de identidad, para referir provisoriamente a su construcción interna; corresponde agregar que la identidad de una imagen sólo puede remitirse a ese interjuego de desplazamientos al que se ha aludido y no es nunca algo acabado, sino algo que se define por su ser siempre en proceso y constante transformación.

El interés de las posiciones sustentadas por los dos autores a los que se propone acudir en el seminario se encuentra en que ofrecen ambas como diferencia la atención a esa complejidad.

El concepto de "exposición de los pueblos" desarrollado por Georges Didi-Huberman se liga a la pregunta sobre los modos de encarnación de los pueblos en las modalidades de representación que se les han destinado en diferentes lenguajes de la visualidad, como la pintura o la fotografía, y de la audiovisualidad, como el cine. Se ha de entender que en la doble acepción que suele manejarse de "pueblo", la primera, el sustantivo abstracto que remite simbólicamente a un colectivo sujeto de la sociedad y el derecho, y la segunda, el conjunto de individuos que suelen ser los marginados de ese colectivo, y los que se encaminan hacia alguna de las vertientes de la desaparición que la contemporaneidad les ha destinado, el autor se define por la segunda. El aporte del enfoque de Didi-Huberman se encuentra en la asunción plena de la importancia que revisten las formas en la exposición de los pueblos (en este caso, son las formas históricas que los lenguajes en foco han desarrollado). Surge aquí el segundo concepto nodal de esta perspectiva autoral, el de "gesto de resistencia", vinculado con la circunstancia de que no basta con que los pueblos sean expuestos, porque mientras algunos de sus modos de representación rescatan los gestos de pervivencia que los desenclaustran y los convocan a aparecer, otros sostienen el encierro en las predeterminaciones que lo socialmente establecido les ha asignado. Faltaría agregar que la interrogación por ese modo se plantea para cada una de sus manifestaciones, focalizando en cada caso su articulación en el marco de su contextualidad sincrónica y sobre el eje de la historia, atendiéndose aquí a una concepción de los estudios históricos que abreva en las noción de "imagen dialéctica de Walter Benjamin y el concepto de Pathernformeln de Aby Warbug.

Jacques Rancière entiende que la política se conecta con el recorte de « objetos planteados como comunes y como dependientes de una decisión común », y con « sujetos reconocidos como capaces de designar esos objetos y de argumentar sobre ellos » y puede definirse como el conflicto sobre la designación de esos objetos y de los sujetos provistos con esa capacidad. Como desde siempre la negativa a considerar a ciertas personas como seres políticos ha tenido que ver con la negativa a « entender como discurso los sonidos que salían de su boca » o ha pasado por la naturalización de « su incapacidad material de ocupar el espacio-tiempo de las cosas políticas », un sujeto político es un colectivo (la subjetivización política como forma de universalización) que encarna « lo que es exterior, lo que no cuenta dentro de la distribución policíaca de los lugares y las identidades ». Pero podría pensarse en « una especie de exceso del universo sensible de la política sobre las formas de subjetivización propiamente políticas », presente en formas de la cotideaneidad, entre las que se encuentran las del arte, que muestran una cierta capacidad para alterar la

distribución social del tejido sensible, pudiendo decirse que actúan de alguna manera a nivel de lo político. En este sentido, las imágenes pueden operar como formas de disenso que introducen un cierto desorden en la organización de los territorios y en la adjudicación de capacidades. Así, Rancière encuentra en las obras de algunos autores (en el cine, en diversos espacios de las artes visuales) esta fractura de lo instituido que desplaza individuos y lugares del confinamiento que los estereotipos habituales de la representación perpetúan.

Más allá de rasgos obviamente distintivos, las posiciones desarrolladas por ambos autores convergen en tematizar las disensiones, en lo que hace a su dimensión ideológica y su potencia política, que se ocultan en las figuraciones visuales y audiovisuales presentes en diversas discursividades del arte y de la cotidianeidad en general.

Se propone la lectura y discusión de dos tipos de textos: en los primeros se despliegan las posiciones autorales respecto de los territorios y tópicas de lo social que busca focalizar el seminario, en los segundos se avanza desde esas perspectivas hacia el abordaje de producciones visuales y audiovisuales particulares.

## 2. Objetivos

Abrir, a partir de abordajes de Georges Didi-Huberman y Jacques Rancière, un espacio de reflexión y discusión sobre:

- -Cuestiones que afectan a la circulación social de las imágenes en la contemporaneidad.
- -La relevancia antropológica, estética, histórica y política que adquieren las formas de producción discursiva. En particular, en lo que hace a la exposición de temáticas conectadas con el pensamiento crítico.
- -Las relaciones entre el pensamiento del arte y el pensamiento político.

## **3. Contenidos** (divididos en unidades temáticas)

#### Introducción

Introducción a la perspectiva del seminario. Discusiones en torno a las imágenes y la visualidad desarrolladas en la contemporaneidad. Posiciones de los autores que se seguirán en el seminario.

#### Bibliografía obligatoria

Comolly, Jean –Louis (2010) "¿Filmar el desastre?", en *Cine contra espectáculo*, Buenos Aires, Manantial.

Daney, Serge (2004): "Antes y después de la imagen", en *Cine, arte del presente*. Buenos Aires, Santiago Arcos.

Lyotard, J.F, (1998) "Representación, presentación, impresentable", en *Lo inhumano*. *Charlas sobre el tiempo*, Buenos Aires, Manantial.

## Unidad temática 1

Didi-Huberman. La cuestión de la exposición de los pueblos.

### Parte primera

Lectura y discusión de textos conectados con las posiciones teóricas-ideológicas desarrolladas por el autor.

Presentación del concepto "exposición de los pueblos". Acepción del término "pueblo" seguida por el autor. Los modos de representación de los pueblos: connotaciones antropológicas, estéticas, históricas, políticas. Ubicación del concepto en la perspectiva autoral sobre los estudios históricos. Reinvidicación del "riesgo anacrónico" en la historia del arte a partir de lecturas de Walter Benjamin, Aby Warburg y Carl Enstein.

## Bibliografía obligatoria

"Didi-Huberman, G. (2014) *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*, Cap. "Parcelas de humanidades", Buenos Aires, Manantial.

\_ (2006) *Ante el tiempo* "Apertura. La historia del arte como disciplina anacrónica", Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora

\_ (1997) Lo que vemos, lo que nos mira, Caps. "La imagen crítica", "Forma e intensidad", Buenos Aires, Manantial.

Benjamin, W. (1973) "Tesis de filosofía de la historia", en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus

## Parte segunda

Lectura y discusión de textos conectados con el análisis de obras particulares.

Mostración de imágenes y fragmentos de filmes sobre los que recae ese análisis. Discusión en confrontación con las posiciones del autor.

## Bibliografía obligatoria

Didi-Huberman, G. (2014) *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*, Caps. "Repartos de comunidades", "Poemas de pueblos", "Epilogo del hombre sin nombre", Buenos Aires, Manantial.

Pasolini, Pier Paolo (2005) "El 'cine de poesía', "El cine y la lengua oral ", en *Empirismo herético*, Córdoba, Brujas.

### Unidad temática 2

Jacques Rancière. Reconfiguración política de la división de lo sensible

#### Parte primera

Lectura y discusión de textos conectados con el pensamiento del autor.

Desarrollo del concepto "reconfiguración social de la división de lo sensible". Inserción de ese concepto en las posición del autor sobre las conexiones entre arte y política. *Lo policial* y *lo político*. Sujeto político y reconfiguración del tejido sensible. Regímenes del arte. Reconsideraciones sobre el « arte crítico ».

#### Bibliografía obligatoria

Rancière, J. (2011) *El malestar en la estética*, Cap. "Políticas de la estética", Buenos Aires, Capital Intelectual.

\_ (2010)"Las paradojas del arte político", en *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

Bernini, E., De Gaetano. R., Dottorini, D. (Comp.) (2015). Entrevista de Roberto De Gaetano a Jacques Rancière, en *Cine y filosofía. Las entrevistas de Fata Morgana*, Buenos Aires, El cuerno de plata.

#### Parte segunda

Lectura y discusión de textos conectados con el análisis de obras particulares. Mostración de imágenes y fragmentos de filmes sobre los que recae ese análisis. Discusión

Bibliografía obligatoria

en confrontación con las posiciones del autor.

Rancière, J. (2013) "La máquina y su sombra. Hollywood, 1916", en Aisthesis. Escenas del régimen estético del arte. Buenos Aires, Manantial

\_ (2012) "Política de Pedro Costa", en *Las distancias del cine*, Buenos Aires, Manantial.

\_ (2010)"La imagen intolerable", en *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial.

\_ (2005) "El rojo de *La Chinoise*: política de Godard", en *La fábula cinematográfica*, Barcelona, Paidos,

#### Cierre

Elaboración grupal final de las posiciones autorales expuestas. Discusión en torno a puntos de contacto y disimilitudes. Discusión de las elecciones de objeto para el trabajo monográfico final.

## 4. Metodología de trabajo

Actividades a desarrollar:

- -Lectura y exposición de los materiales bibliográficos. Elaboración conceptual a partir del intercambio grupal.
- -Articulación entre los encuadres teóricos-ideológicos desarrollados por los autores y los análisis de discursividades visuales y audiovisuales que se presentan en los textos seleccionados.
- -Evaluación a partir de la discusión grupal de los aportes para la esfera del conocimiento contemplada por el doctorado de los encuadres focalizados en el seminario.

#### 5. Cronograma de clases

Cinco clases de tres horas cada una, con frecuencia quincenal.

#### 6. Evaluación

Opera en dos niveles. En primer término se considerará la participación del alumno en las actividades de la cursada. En segunda instancia el alumno desarrollará un trabajo monográfico en el que se pongan en interacción las posiciones autorales desarrolladas en el seminario.

## 7. **Bibliografía** (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

## Bibliografía de apoyo/referencia

Algunos de sus textos podrán pasar a ser obligatorios si la dinámica del grupo lo requiriera.

#### Unidad 1

Agamben, G. (2001) *Infancia e historia. Destrucción de la experiencia y origen de la historia*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Auerbach, E. (2014) *Mímesis. La representación de la realidad en la cultura occidental*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Benjamin, W. (1973) "Pequeña historia de la fotografía", en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus

Burucúa, J. E. (2006) « La vuelta a la vida de civilizaciones heridas de muerte. Reflexiones sobre la pintura de Alejandro Puente », en *Historia y ambivalencia. Ensayos sobre arte*, Buenos Aires, Biblos.

Didi-Huberman, G. (1997) Lo que vemos, lo que nos mira, Buenos Aires, Manantial.

\_ (2006) Ante el tiempo, Buenos Aires, Adriana Hidalgo Editora.

\_(2014) Pueblos expuestos, pueblos figurantes, Buenos Aires,

Manantial.

\_ (2015) Remontajes del tiempo padecido, Buenos Aires, Biblos.

Farocki, H. (2013) Desconfiar de las imágenes, Buenos Aires, Caja Negra

Pasolini, Pier Paolo (2005) Empirismo herético, Córdoba, Brujas.

Volóshinov, Valentín (2009) *El Marxismo y la filosofía del lenguaje*, Buenos Aires , Ediciones Godot.

Warburg, Aby (2005) El Renacimiento del paganismo. Aportes a la historia cultural del Renacimiento europeo. Madrid, Alianza.

#### Unidad 2

Bourriaud, N.(2006) Estética relacional, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Comolly, Jean -Louis (2010) Cine contra espectáculo, Buenos Aires, Manantial.

De Duve, T. (2004) "Jeff Wall: pintura y fotografía", en *La confusión de los géneros en fotografía*", Barcelona, Gustavo Gili.

Han, Byung-Chul (2014) « Huida a la imagen », en En el enjambre, Barcelona, Herder.

\_ (2015) « Vita contemplativa », en El aroma del tiempo. Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse, Barcelona, Herder.

Jameson, F. (2012) Signaturas de lo visible, Introducción, Buenos Aires, Prometeo.

Lyotard, J.F, (1998) "Después de lo sublime, estado de la estética", en *Lo inhumano*. *Charlas sobre el tiempo*, Buenos Aires, Manantial.

Rancière, J. (2009) La palabra muda, Buenos Aires, Eterna Cadencia Editora.

\_ (2010)"Las desventuras del pensamiento crítico", "La imagen pensativa", en *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial,

\_ (2012) Las distancias del cine, Buenos Aires, Manantial.

\_(2013) El filósofo y sus pobres, Buenos Aires, Univ. Nac. de Gral. Sarmiento,

INADI.

\_ (2013) Aisthesis. Escenas del régimen estético del arte. Buenos Aires,

Manantial.

Schaeffer, J.M. (2012)"La teoría especulativa del arte", en *Arte, objetos, ficción, cuerpo. Cuatro ensayos sobre estética*, Buenos Aires, Biblos.

Simondon, G.(2007) *El modo de existencia de los objetos técnicos*, Cap." Función reguladora de la cultura en la relación entre el hombre y el mundo de los objetos técnicos. Problemas actuales", Buenos Aires, Prometeo.