

La modernización del sistema de Defensa en la Argentina: del control civil de las Fuerzas Armadas al gobierno político del sector

PROYECTO UBACYT (2016)

DIRECTOR: **LUCIANO ANZELINI**

INTEGRANTES: **IVÁN POCZYNOK, RAMIRO CORTESE, MARÍA ELINA ZACARÍAS DI TULLIO, GERMÁN MONTENEGRO, SABINA FREDERIC, MARÍA DE LA PAZ TIBILETTI y ANDRÉS FORTUNATO**

LUGAR DE TRABAJO: **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

CONTACTO: **LUCIANO_ANZELINI@HOTMAIL.COM**

El proyecto aborda las problemáticas de la modernización estratégica de la defensa en la Argentina en el período comprendido entre 1983 y 2015. El diseño se ajusta a un enfoque metodológico cualitativo, orientado a comprender la relación entre los principales procesos sociales, políticos y económicos que atravesaron las políticas de reforma, reestructuración y modernización militar desde la recuperación democrática.

Durante la primera etapa del proyecto se llevó adelante una tarea de recopilación y sistematización de documentos y registros empíricos. Esto permitió elaborar una periodización histórica y construir una matriz comparativa de las diversas agendas que atravesaron la formulación del planeamiento estratégico de la defensa durante el período analizado.

Los datos recolectados facilitaron la puesta a prueba de varios de los supuestos generales de la investigación. En primer lugar, se constató que entre 1983 y 2005 el planeamiento estratégico militar fue efectuado exclusivamente por las Fuerzas Armadas, de acuerdo con criterios autorreferenciales y de diseño específico, sin la adecuada intervención del Ministerio de Defensa. Esto fortaleció la autonomía y el poder de cada una de las fuerzas en desmedro del accionar militar conjunto.

En segundo término, se observó que durante los primeros veinte años de la democracia recuperada los gobiernos desplegaron una gestión deficiente en relación con el planeamiento estratégico militar. Las presidencias de Raúl Alfonsín (1983-1989) y de Carlos Menem (1989-1995 y 1995-1999) se centraron en el objetivo de lograr la subordinación política de las Fuerzas Armadas. En el primer caso, el déficit en la conducción sectorial estuvo condicionado por las exigencias propias de un período ajetreado en materia de relaciones cívico-militares. En los gobiernos de Menem, la consolidación del control civil de las Fuerzas Armadas -luego de abortado el último levantamiento carapintada- formó parte de una estrategia general de reforma del Estado. Ésta redujo sistemáticamente el presupuesto militar y restringió -a cambio del mantenimiento de ciertas prerrogativas para los militares en el ámbito de los derechos humanos- la autonomía política de los uniformados.

No obstante, entre 1983 y 2005 también se adoptaron diversas medidas y/o decisiones relevantes para la conducción estratégica de la política de defensa, aun cuando éstas no surgieran de la propia jurisdicción. La delimitación de las esferas de defensa exterior y seguridad interna, la desactivación progresiva de las hipótesis de conflicto con Brasil y Chile y la creciente participación de las Fuerzas Armadas en misiones internacionales de paz contribuyeron a modernizar los lineamientos estratégicos de la política sectorial. El alineamiento incondicional con los Estados Unidos y la "política de seducción" con el Reino Unido durante la década de 1990 también tuvieron su impacto en las capacidades militares de la Argentina. El desarme y la privatización del complejo militar industrial, la suscripción de tratados internacionales que limitaron la producción de armamento o el desmantelamiento del proyecto misilístico Cóndor II fueron decisiones adoptadas en el marco de esta estrategia de inserción internacional.

A partir de 2005 la agenda política de la defensa exhibió cambios significativos. Por primera vez desde la recuperación de la democracia, el gobierno civil comenzó a ejercer un conjunto de responsabilidades que hasta entonces había permanecido desatendidas por el Ministerio de Defensa. En lo que concierne al planeamiento estratégico militar, en 2007 el Poder Ejecutivo Nacional aprobó el "Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional" (CPDN). Este ciclo

estableció los lineamientos políticos, técnicos y militares que orientan la organización integral del sector, articulando los niveles de planeamiento estratégico-nacional, estratégico-militar y táctico-operacional.

Este recorrido permitió identificar los efectos que las agendas de política exterior y de defensa nacional desarrolladas entre 1983 y 2005 tuvieron en el planeamiento estratégico del sector. La supresión de las viejas hipótesis de conflicto y la tajante escisión normativa entre defensa externa y seguridad interior, ejes de la política de defensa argentina plasmada entre 1983 y 2005, otorgaron una impronta específica al proceso de modernización estratégica encarado en los años siguientes. Asimismo, se pudieron detectar las principales falencias y problemáticas que se presentaron durante la implementación de las políticas de reforma, reestructuración y modernización del sector.

Los hallazgos parciales de la investigación fueron volcados en diversas publicaciones científicas. Tres artículos sobre diferentes aspectos del proyecto, elaborados respectivamente por el director y por dos de los investigadores en formación, han sido remitidos para evaluación, aprobados y publicados por prestigiosas revistas internacionales. Se trata de la *Revista Ciencia Política* (de la Universidad Nacional de Colombia) y la *Revista Brasileira de Estudos de Defesa* (de la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa).

Por otro lado, el documento de trabajo "Política de defensa y militar en Argentina desde el retorno de la democracia (1983-2015)" fue publicado por la Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo (UMET) como parte de la colección Gobierno y Seguridad que dirige Marcelo Sain. El trabajo, elaborado por Luciano Anzelini, Iván Poczynok y María Elina Zacarías, analiza el desempeño de la dirigencia política respecto de la conducción de los aspectos estratégicos de la política de defensa nacional. Si bien el ensayo recorre el panorama general de los asuntos militares en los diferentes gobiernos de la democracia, el foco está puesto en el período que se extiende entre 2003 y 2015, que comprende las presidencias de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner.

La reflexión sobre el desempeño de la dirigencia civil en relación con la conducción estratégica de la política de defensa nacional entre 1983 y 2015 permitió identificar los principales avances y deficiencias que exhibió durante este período el Ministerio de Defensa. Si bien el estudio se focalizó en el planeamiento estratégico militar, el análisis también ponderó otras cuestiones vinculadas al ejercicio del control civil de las Fuerzas Armadas y a la modernización de los lineamientos y/o apreciaciones estratégicas que orientan la organización del sistema de defensa nacional.

La puesta en marcha del ciclo de planeamiento fue acompañada por una serie de medidas complementarias que fortalecieron el rol institucional del Ministerio, ajustaron la doctrina de defensa a las transformaciones del escenario regional e internacional y sentaron las bases para la modernización integral del sector. Las autoridades civiles comenzaron a participar activamente de la definición, análisis y supervisión de los criterios que orientan la organización y el funcionamiento de las Fuerzas Armadas. Este involucramiento supuso la desmilitarización de un conjunto de responsabilidades políticas e institucionales que hasta ese momento eran ejercidas autónomamente por las estructuras castrenses.

Pero, por otra parte, este proceso de transformación cualitativa de la agenda sectorial también experimentó altibajos y contramarchas a lo largo de la última década. Las principales continuidades se registraron en las iniciativas de política militar, principalmente aquellas relacionadas con el esclarecimiento de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la última dictadura militar. Sin embargo, la conducción de los aspectos estratégicos del sector exhibió avances, retrocesos y estancamientos que afectaron significativamente la modernización del planeamiento estratégico militar.

El análisis de estas experiencias de gestión exhibe que las herramientas jurídicas son una condición necesaria pero insuficiente. Los proyectos de reforma estratégica pueden verse debilitados por el desinterés de la propia dirigencia civil -tal como sucedió durante toda la década de 1990-, por la existencia de prioridades de gestión que relegan a un segundo plano el tratamiento de estos asuntos o debido a la ausencia de equipos técnicos especializados. Asimismo, resulta fundamental contar con la voluntad política necesaria para enfrentar las eventuales reacciones adversas que pueden despertar estos procesos de cambio organizacional.

A modo de conclusión preliminar, podemos señalar que el proceso de planeamiento estratégico de la jurisdicción iniciado con la implementación del Ciclo de Planeamiento de la Defensa Nacional en 2007 constituyó un punto de inflexión, dado que por primera vez desde la recuperación democrática la planificación estratégica fue supervisada cabalmente por la conducción política del Estado desde el propio Ministerio de Defensa.

Además, la experiencia de la última década exhibe que los desafíos contemporáneos de la política de defensa argentina son cualitativamente distintos a los de períodos anteriores. La modernización y reforma de las Fuerzas Armadas es, sin lugar a dudas, la principal asignatura pendiente de la democracia recuperada. Más allá de la existencia de eventuales resistencias institucionales -que se hayan presentes en cualquier estructura burocrática-, la subordinación de los uniformados está lejos de ser un condicionamiento al gobierno político del sector. El desafío está en manos de los civiles. •

Política exterior, inserción económica internacional y movilización popular a lo largo de dos décadas turbulentas de la historia argentina (1963-1983)

PROYECTO UBACYT (2016-2017)

DIRECTOR: **LEANDRO MORGENFELD**

CODIRECTORA: **MARÍA CECILIA MÍGUEZ**

INTEGRANTES: **IVÁN MANREY, IVANA MARTÍNEZ, JUAN BARRIOLA, JULIÁN DI BENEDETTO y JUAN MANUEL CAMPANA**

LUGAR DE TRABAJO: **IIHES, UBA - CONICET**

CONTACTO: **LEANDROMORGENFELD@HOTMAIL.COM**

El propósito de este proyecto es continuar con la temática sobre la que venimos investigando y publicando en los últimos años, aunque ahora nos focalizamos en un objeto particular: la interacción entre la política exterior y la inserción económica internacional y el impacto social, reflejado en la movilización popular. Se apoya en un marco teórico que viene desarrollándose en las disciplinas de las relaciones internacionales, la historia económica y la ciencia política, y que involucra las dimensiones sociales, económicas y políticas más generales, para comprender la inserción internacional de la Argentina y, en especial, el vínculo con los Estados Unidos, sin sobredimensionar la relativa autonomía de las relaciones diplomáticas. Es un enfoque histórico, multidimensional y multicausal. Desde los años 80 del siglo XX, se fue produciendo en la Argentina una revitalización de la historiografía de las relaciones internacionales. De todas formas, más allá de los nuevos aportes y pese a los progresos teóricos y a la proliferación de investigaciones con fuentes primarias anteriormente no disponibles, en los estudios sobre la historia de las relaciones internacionales hay todavía un enorme campo sin explorar, tanto en lo que hace a las relaciones entre la Argentina y las potencias, como a la dinámica política interna, donde se disputan intereses que promueven determinados vínculos en el plano de las relaciones internacionales.

El presente proyecto se propone explorar uno de los aspectos más descuidados de los estudios sobre la inserción internacional y la política exterior argentina: la vinculación entre las denominadas variables internas y las relaciones internacionales. En especial, los casos en los que la presión de determinados sectores del campo popular se constituye en una variable explicativa que condiciona la política efectivamente implementada. Si bien son varios los autores que han llamado la atención sobre la importancia de los factores internos en la adopción de determinada política exterior, son pocos los estudios específicos que desarrollan en profundidad dichos condicionantes. Escasean aun más los trabajos que, desde una perspectiva histórica, puedan interpretar el entramado entre dichos condicionantes y el escenario internacional, y son casi inexistentes los trabajos que se focalizan en el vínculo entre movilización popular y política exterior. En general, cuando se abordan las variables internas, éstas quedan reducidas al accionar del poder ejecutivo y de la cancillería -actores centrales sin lugar a dudas- sin dar lugar a otras fuerzas sociales y políticas que también se expresan y tienen su injerencia. Por lo tanto, lo que nos proponemos es analizar, a través de algunos hitos significativos del período, la compleja combinación de elementos que influyen en la adopción e implementación de determinadas políticas exteriores, y en consecuencia, del tipo de patrón de inserción internacional, incluyendo una multiplicidad de actores socioeconómicos y políticos, pero poniendo la mira en esta oportunidad en las clases populares y sus organizaciones. El eje central a desarrollar en las hipótesis planteadas es el considerable peso relativo de la política interna (sea en sus aspectos puramente vinculados con el sistema político y los movimientos sociales, o en referencia a la política económica) y de los grupos especiales de interés, en la explicación e interpretación de los cambios y permanencias en la política exterior. Consideramos que la disciplina de las relaciones internacionales, que ya desde hace varios años viene desplegando la importancia de los enfoques multidisciplinarios, debe verse enriquecida a través de estudios que demuestren por

medio del análisis de casos y procesos históricos concretos la relevancia de los factores internos, y en particular los vinculados a la movilización popular, sin descuidar su profunda imbricación con las variables externas. La particularidad de este proyecto es que, lejos de las visiones que reducen la mirada sobre estas variables a cuestiones diplomáticas o intraburocráticas, nuestro análisis busca poner el foco sobre los aspectos económicos, sociales y políticos que se expresan en los conflictos dentro y por fuera del Estado. Es decir, se estudia a la política exterior como manifestación particular de relaciones económico-sociales más generales. Como ya desarrollamos en el proyecto UBACyT anterior, los condicionantes internos de orden político, económico y social constituyen, en determinadas coyunturas históricas, variables centrales para explicar la política exterior. Al analizar la construcción de los patrones de inserción internacional (concepto más amplio que el de política exterior) cobran relevancia actores no gubernamentales que, en determinados contextos, operan como fuentes de poder predominante incluso respecto de las instituciones políticas. Por ello, la posición de los distintos sectores y, en especial, las movilizaciones sociales y populares tienen –según el caso– una importancia destacable como factor explicativo para analizar las conductas adoptadas por los gobiernos frente a las decisiones de política exterior. Ejemplo de ello pueden ser los casos de: la visita de De Gaulle en 1964, el envío de tropas a Santo Domingo en 1965, la visita de Nelson Rockefeller en 1969, la llegada de mandatarios latinoamericanos para la asunción de Cámpora en 1973, la misión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en 1979 y la visita del papa Juan Pablo II en oportunidad del conflicto por el canal del Beagle en 1982, entre otros.

Por otra parte, es necesario recalcar que, en las relaciones internacionales, las potencias internacionales intervienen desde un lugar privilegiado y activamente para garantizar su posición de supremacía (no se supone una abstracta igualdad en el poder de cada nación). En este sentido, se siguen los lineamientos desarrollados en las tesis de doctorado de Morgenfeld y Míguez. En esta investigación, se profundizará esa línea, analizando cómo la Guerra Fría moldeó la inserción internacional y la política exterior argentina en el período 1963-83, signado por la lucha estadounidense contra la Revolución Cubana, los golpes de Estado en América Latina, la crisis económica mundial, el “Nuevo Diálogo” iniciado por Nixon, el apoyo al golpe de Estado en marzo de 1976 por parte de la Administración Ford, el énfasis en los derechos humanos durante la gestión de Carter, la aproximación Reagan-Galtieri en el marco de la lucha anti-insurgente en Centroamérica, el distanciamiento durante la Guerra de Malvinas y el intento de recomponer la relación bilateral durante el ocaso de la dictadura.

Ante la lectura de diversos estudios sobre el tema, el aporte particular de esta investigación es también la aplicación de un enfoque teórico-metodológico para el análisis del comportamiento de sectores populares respecto de la política exterior en el período, aspecto que vislumbramos en nuestras investigaciones anteriores como relevante y a la vez prácticamente ignorado en la mayor parte de los análisis sobre el período. Partimos de la vinculación entre el sistema político local y las élites políticas, la política económica doméstica, y el sistema internacional y de la necesidad de utilizar un enfoque histórico y global para el estudio de las relaciones internacionales. Por lo tanto, consideramos como antecedente trabajos provenientes de diversas disciplinas: de las relaciones internacionales, de la ciencia política, de la historia y de la economía.

Como primer resultado de la investigación, hemos publicado el artículo “Política exterior y movimiento social: análisis de grandes manifestaciones frente a destacados visitantes extranjeros en la Argentina (1963-1983)” en la Revista *Trabajos y Comunicaciones*, N° 45 de la Universidad Nacional de La Plata en marzo de 2017¹. En los cuatro casos allí analizados, observamos cómo las visitas vehiculizaron conflictos políticos internos (la lucha por la vuelta de Perón, las críticas a la dictadura de Onganía, la izquierdización de una parte importante del peronismo o la incipiente lucha de los organismos de derechos humanos) y a la vez influyeron y condicionaron, en parte, la política exterior. En la mayoría de los casos, reflejaban las intenciones de los gobiernos y la reacción de los apoyos políticos y la oposición.

Entendemos que el análisis de estos cuatro casos muestra la importancia de tener en cuenta la movilización social para comprender mejor la política exterior argentina, lo que implica inscribirla en un amplio entramado político, económico y social. A la vez que en estos casos la expresión popular era respuesta a una visita extranjera, incidía en el rumbo de la política internacional, condicionándola, es decir, marcándole límites o al menos ejerciendo presiones. Sin desconocer las variables fundamentales que explican en cada caso la política adoptada, y en particular el predominio de la decisión del Poder Ejecutivo en el ámbito de la definición del rumbo de la política externa, consideramos que el análisis de esta variable interna puede aportar elementos generalmente descuidados en el estudio de las relaciones internacionales. •

Nota

¹ Disponible en: <https://doi.org/10.24215/TyCe032>.

"Crisis" y "economía": acerca de los nuevos *homo sacer* en la "era Menem". La década mirada por *Página/12* y *Ámbito Financiero*

PROYECTO UBACYT (2016-2019)

DIRECTORA: **CRISTINA MICIELI**

INTEGRANTES: **MYRIAM PELAZAS, GUSTAVO SALMÚN FEIJOÓ, GUSTAVO CÉSAR PICOTTI,**

MARÍA EVA MIRA y GRACIELA COLOMBANI

LUGAR DE TRABAJO: **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

CONTACTO: **CMICIELI@EDUC.AR**

La frase "golpe de mercado" fue creada por Julio Ramos, director entonces de *Ámbito Financiero*, diario que se fundó a los inicios de la dictadura militar. En 1989 en una tapa del diario se describía con esta figura periodística -"golpe de mercado"- el fenómeno político y económico que precipitó la renuncia adelantada de Raúl Alfonsín. En esa nota, el fundador de este diario sintetizó los factores que condujeron, en medio de amenazas hiperinflacionarias y corrida de depósitos, a la asunción de Carlos Menem como nuevo mandatario. Este medio, asimismo, avaló las políticas de corte neoliberal llevadas a cabo durante el menemismo. *Ámbito Financiero* señaló coincidentemente con palabras del presidente electo que en nuestro país existía un "pseudo capitalismo": "No nos engañemos en nuestra bendita tierra existe una parodia de capitalismo (por eso) estamos poniendo en marcha un proceso de profundas reformas estructurales..." (*Ámbito Financiero*, 24-10-89). Por el contrario, *Página/12*, fundado en 1987, fue uno de los medios periodísticos nacionales que denunció con mayor vehemencia varias de las medidas presidenciales tomadas por Menem. De manera que aquí partimos de un a priori acerca de que las perspectivas de los diarios elegidos para analizar son absolutamente divergentes.

Durante las presidencias de Menem (1989-1999) se llevó a cabo un drástico proceso de reformas de mercado que transformó de raíz la estructura económica y social del país, proceso que se inicia con el golpe militar de 1976. Estas reformas estructurales, de orientación neoliberal, contrastaban con las tradicionales políticas económicas asociadas a su partido, el peronismo. No obstante ello, el presidente obtuvo el respaldo, o al menos la tolerancia, de una amplia y heterogénea gama de sectores sociales que abarcó, incluso, a sus principales perjudicados: los sectores populares.

Para entender la apatía e inacción social durante la década de los 90, debemos tener en cuenta la visión que entendía a la globalización como un fenómeno "natural", y creía, en este sentido, que si nos atrevíamos a actuar, esto es, a modificar sus postulados, sobrevendría el "caos". Inmerso en esta lógica de la inevitabilidad, el presidente Menem afirmaba que: "Nuestros países, individualmente, no pueden modificar ni un ápice de la realidad política, económica, mundial, aunque ésta nos afecta profundamente" (*Página/12*, 5-7-90). De esta manera, se reforzaba la idea de que nada podía hacerse para cambiar el estado de cosas y que, si se intentase cambiarlas, los efectos serían catastróficos. La consecuencia de este tipo de discurso, "esto o el caos", será la resignación, con su correlato, la inhibición a la acción frente a la imposibilidad de modificar el estado de cosas vigente.

La globalización ha sido el argumento histórico que ha encubierto la verdadera estrategia del capitalismo financiero: instaurar *estados de excepción* sin recurrir al clásico golpe de Estado. Coincidiendo con Giorgio Agamben¹, pensamos

que bajo el neoliberalismo “el estado de excepción se ha convertido en regla, como sucede en la economía, la crisis es la condición normal. El estado de excepción que debería hallarse limitado en el tiempo, es en cambio hoy el modelo normal de gobierno y esto en los mismos estados que se llaman democráticos”.

La teoría que intentaba mostrar a la globalización como una red que se expandía sin límite y sin centro fue un recurso ideológico de extraordinarias consecuencias para llevar a cabo la reestructuración económico-social auspiciada por el Consenso de Washington². Podemos definir ese momento como el de una convicción primitiva de un liberalismo donde la propiedad privada es la clave de la organización social a costa de enormes desigualdades. Las desigualdades sociales, la propiedad privada y el libre mercado aparecen como únicos destinos posibles de los seres humanos, lo cual también supone una definición del sujeto, quien bajo esta visión no es más que un mendigo, un consumidor, un ganador, o nada...

El “gobierno de unidad nacional” que propuso Menem desde sus inicios se hallaba justificado en el hecho supuesto de que todos, en mayor o menor medida, eran “responsables y copartícipes del fracaso argentino”. A través de sus discursos, no resulta posible identificar al enemigo que llevó a la pobreza a millones de argentinos, ya que la crisis de esos años fue fundamentalmente asociada a valores morales. Por cierto, califica al enemigo en términos morales (egoísmo, maldad). “A la maldad del enemigo sólo queda contraponerle la bondad del pueblo maravilloso”, afirma Menem (*Ámbito Financiero*, 8-11-89). La desigualdad era la consecuencia del egoísmo de algunos o de errores cometidos en el pasado y no de relaciones sociales asimétricas. Éste va a ser uno de los puntos tratados por *Página/12*, al enfatizar los intereses de clase divergentes que dificultaban la convergencia de los argentinos postulada por el presidente.

La distancia entre los “propietarios” y los “proletarios” será cubierta por Menem tanto a través del vínculo afectivo de la “hermandad” entre ambos, como por la promesa de transformación de los segundos en los primeros. Ya en su primer mensaje ante la Honorable Asamblea Legislativa el 8 de julio de 1989, y reproducido por ambos diarios, Menem decía: “Ante la mirada de Dios y ante el testimonio de la historia, yo quiero proclamar: Argentina, levántate y anda. Argentinos, de pie para terminar con nuestra crisis. Argentinos, con el corazón abierto para unir voluntades. Hermanas y hermanos, con una sola voz para decirle al mundo: ‘Se levanta a la faz de la tierra, una nueva y gloriosa nación’. A la Argentina la sanamos entre todos los argentinos o la Argentina se muere. Se muere. Ésta es la cruel opción. Por eso, no vamos a perder tiempo para concretar la reconciliación de todos los argentinos”.

Pero más allá de las promesas transformadoras, en el mensaje del 10-5-95 (*Ámbito Financiero*, 11-5-95) vuelve a hablar con tono de inevitabilidad: “Todo proceso revolucionario tiene costos y por supuesto que nosotros los tuvimos que soportar y los seguimos soportando... que es la desocupación”.

La palabra crisis se convirtió en una voz cotidiana, en una especie de *password* que habilitó una serie de medidas consideradas “normales” como modo de superación de la coyuntura: “Los argentinos debemos sufrir de una sola vez para dejar de sufrir toda la vida, para ser felices y hacer una Patria grande, con un pueblo feliz (...) Nadie quiere la Argentina del ajuste por el ajuste mismo. Yo me quiero sincerar: este ajuste es para terminar con la Argentina de la decadencia, con la Argentina del estancamiento, con la Argentina de la corrupción” (mensaje del 8-7-91, reproducido por *Ámbito Financiero*).

Según *Página/12* (24-11-96), en sus años de gobierno, Menem firmó 398 decretos de necesidad y urgencia, es decir, un promedio de 4,5 decretos por mes o más de uno por semana para llevar a cabo sus políticas.

Por último y valiéndonos de Jorge Alemán³, la deuda que va a contraer el gobierno de Menem a lo largo de sus dos mandatos, se convirtió en el “instrumento político de este terrorismo de Estado de nuevo cuño”. En efecto, “el golpe financiero se ha realizado con la complicidad de los Estados dominantes y sus aparatos jurídicos⁴, todos ellos pertenecientes a lo que llamamos la ‘racionalidad neoliberal’. El ‘estar endeudado’ es el dispositivo con el que se extorsiona a la población para hacerla renunciar a su responsabilidad política. Una población excluida de la responsabilidad política es una población reducida a los protocolos de evaluación y contabilidad, instrumentos que reducen al sujeto a su pura *vida desnuda*⁵”.

Notas

¹ Agamber, G. (2013). “El euro a cualquier precio”, en *Artilería Inmanente*. Disponible en: <https://artilieraiinmanente.noblogs.org>.

² El término Consenso de Washington fue acuñado en 1989 por el economista John Williamson. Su objetivo era describir un conjunto de diez fórmulas relativamente específicas para los países en desarrollo azotados por la crisis, según las instituciones bajo la órbita de los Estados Unidos como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Departamento del Tesoro. Las fórmulas abarcaban políticas que propugnaban la estabilización macroeconómica, la liberalización económica con respecto tanto al comercio como a la inversión, la reducción del Estado, y la expansión de las fuerzas del mercado dentro de la economía doméstica.

³ Alemán, J. “La globalización como golpe de Estado financiero”, en *Página/12*, 27-6-2014.

⁴ A los que agregamos nosotros los medios de comunicación hegemónicos.

⁵ Con el concepto de *nuda vida* Agamben se refiere a una “zona de indistinción” entre una vida protegida y reconocida por un orden jurídico-político dado y la mera vida biológica.

La reproducción de las inequidades en el cáncer desde el propio sistema de salud: una apuesta colaborativa para achicar la brecha

PROYECTO PDE (2016)

DIRECTORA: **NATALIA LUXARDO**

INTEGRANTES: **JESUANA AIZCORBE, LEANDRO ALVA, MARCELA BELARDO, JAVIER BILLORDO, MARIANA BORDES, EUGENIA BRAGE, TERESA CALZIA, ALEJANDRA CUASNICÚ, CANDELA HEREDIA, HERNÁN MANZELLI, FERNANDO SASSETTI, CARLOS SCOTTA, MARIELA VELÁZQUEZ, MILTON VELÁSQUEZ y CECILIA VINDROLA-PADROS**

INSTITUCIONES PARTICIPANTES: **CENTRO DE SALUD HUMBERTO D'ANGELO (PARANÁ, ENTRE RÍOS), CENTRO DE SALUD DE ALDEA BRASILEIRA (DIAMANTE, ENTRE RÍOS), CARRERA DE BIOINGENIERÍA (UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS), CARRERA DE TRABAJO SOCIAL (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES), (CONICET) y UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA (UNC).**

CONTACTO: **NATALIALUXARDO@CONICET.GOV.AR**

Este proyecto es la tercera etapa de una serie de investigaciones que desde hace más de una década venimos realizando con distintos equipos y que apuntan a afianzar una perspectiva de abordaje del cáncer no biomédica sobre la base de epistemologías plurales de las ciencias sociales interdisciplinarias y con el foco en la construcción de esta enfermedad como objeto de conocimiento.

En investigaciones anteriores encontramos que los programas destinados al primer nivel de atención (promoción y prevención del cáncer) fallaban en sus objetivos por cuestiones relativas a su implementación, tales como la desconsideración de la sobrecarga del personal sanitario para la realización de tareas extras además de las cotidianas, el descreimiento de la utilidad de los mismos de las poblaciones a las que iban dirigidos, la subestimación de las perspectivas implícitas que sus definiciones contenían (“porteño-centristas” o bien “anglo-centristas”), la desvinculación de estos programas de los contextos institucionales en los que se insertaban y un desconocimiento de aspectos relativos a las comunidades destinatarias, con una “lógica de escritorio” en las planificaciones en oncología que asumían como criterio estándar las realidades de centros urbanos y poblaciones de clases medias.

El interés de este estudio es el de focalizar en lo marginal, en aquello que queda en la periferia de las investigaciones, de lo que no aparece ni en las estadísticas ni en los estudios cualitativos que no se sostienen en el tiempo (diacrónicamente), lo que no se releva o se investiga “espasmódicamente” con expertos que llegan, toman datos un par de días y se van, o directamente a esos lugares nadie llega. Para ello nos propusimos como objetivo general identificar y analizar las intervenciones que en el *continuum* del control del cáncer se llevan a cabo en instituciones sanitarias del primer nivel de atención en sus rutinas cotidianas y tomando como recorte geográfico zonas rurales y barrios periféricos de la ciudad de Paraná (Entre Ríos) y alrededores (2015-2017).

Las perspectivas del estudio -básicamente dedicado a las inequidades en cáncer- se arraigan en posiciones filosóficas alineadas en la teoría de la justicia y tomando como modelo las experiencias de la investigación acción-participativa. Le otorgamos un lugar central a la comprensión contextual desde la perspectiva de los actores sociales, identificando a través de esta lente constructivista/interpretativa las múltiples realidades posibles, articulando teorías críticas para dar un paso más en temas como el poder, las jerarquías y las posibilidades de transformar estas realidades, incluyendo las dimensiones políticas e ideológicas que entran en juego en el fenómeno estudiado.

La articulación con las instituciones consolidó una investigación-acción de tipo colaborativa que estableció desde el inicio otro tipo de reglas y permitió un vínculo de confianza mutua entre los investigadores internos (el personal sanitario que trabaja en las instituciones involucradas en el estudio), los investigadores externos (los que laboralmente dependen de organismos como la UBA, la UNER y el CONICET) y la población usuaria de tales instituciones, algunos de los cuales se sumaron como investigadores locales. También se sumó un trabajador social de Colombia especialista en estudios territoriales.

En este sentido, pese a tratarse de una primera experiencia se pudo conformar un flujo de información que circuló de manera continua para las distintas tomas de decisiones necesarias en una investigación, estableciendo prioridades en conjunto y enfocando hacia la acción comunitaria. La investigación-acción, entendida como el estudio sistemático y reflexivo de las propias prácticas en contextos de trabajo, pone un especial acento en las acciones y en las relaciones que se establecen en estos escenarios de manera interactiva, cíclica, con modalidades de gestión de la investigación que adquieren forma mientras la vamos desarrollando.

Asimismo, otra prioridad asignada fue la de respetar la complejidad de los contextos en los que el problema sanitario puntual (el cáncer) se inscribía, pero rompiendo con los modelos estándares de circunscripción de los estudios del cáncer en la salud pública estándar, las referencias biomédicas y del paradigma "psi". Justamente para evitar replicar investigaciones sobre el acceso a la atención del cáncer que eran pensadas y realizadas en ámbitos que desconocían este tipo de realidades, jerarquizamos ante todo el reconocimiento de esa especificidad de los territorios que elegíamos: los márgenes del sistema sanitario formal.

Desde una escala micro, nos propusimos desentrañar lógicas borrosas, poco claras, operando en las instituciones, partiendo de la hipótesis de la futilidad de implementar programas para la prevención del cáncer, establecer prioridades de tratamientos oncológicos, asignar recursos para hacerlos accesibles y demás si se desconocían las lógicas institucionales específicas de cada contexto. En esta primera etapa pudimos relevar y tener un diagnóstico de tales contextos. Además advertir que la calidad de los datos generados por las instituciones sobre ellas mismas es, en el mejor de los casos, parcial, con indicadores que no permiten profundizar en las dinámicas institucionales.

Al concentrarnos en aspectos más difusos de la toma de decisiones encontramos que los indicadores tradicionales -para los escasos datos existentes- no eran de buena calidad. Pero, además, surgió que el personal sanitario involucrado como investigadores internos no identificaba que una propuesta basada en mirar lo que hacían ellos mismos fuera una prioridad ante las demandas y urgencias del contexto. Por eso decidimos no cambiar los objetivos sino adaptarlos a las demandas de conocimiento locales, incorporando además áreas de indagación relevantes para los investigadores internos y la población, como el alto índice de consumo de sustancias en población adolescente. Este segundo objetivo emergente y localmente definido está actualmente en proceso de indagación, con una etapa de selección de una muestra no probabilística luego de un intento fallido de hacerlo probabilística. Por el tema de las drogas y otras sustancias se sumó en calidad de par investigador otra entidad, una organización que depende de la SEDRONAR llamada CEPLA, que trabajan en la prevención de adicciones en adolescentes en tales barrios.

Volviendo al objetivo original sobre el control del cáncer en la periferia del sistema, continuamos profundizando en aspectos materiales recortando el alcance de los ámbitos a explorar, pero también incluimos como un componente central del análisis las dimensiones simbólicas, lo tácito y sutil de la atención brindada. Tomando como eje la escala micro del fenómeno nos sumergimos en lógicas subrepticias y difusas que tienen lugar en las instituciones partiendo de la hipótesis que los programas y los tratamientos sanitarios no operan en el aire sino en contextos institucionales determinados en los que por más capacitación, recursos y voluntades que se pongan para controlar el cáncer en cualquiera de sus formas, influyen también otras fuerzas desde lugares menos visibles y manifiestos que, como agujeros negros, devoran lo que llega (propuestas, recursos, voluntades, entusiasmos, etcétera).

Esta primera fase de campo nos permitió establecer una jerarquización de problemáticas locales con relación al cáncer, algunas de las cuales definidas territorialmente junto a las propias personas del lugar. Pasaremos a enunciarlas tal como fueron recientemente publicadas en la *Revista Debate Público* de la Carrera de Trabajo Social (UBA): detección de mujeres que nunca se hicieron un PAP pese a tener más de diez hijos, sabiendo para qué es, teniendo casos cercanos de muertes por cáncer de cuello de útero y viviendo a pocas cuadras de centros de salud en los que se los realiza gratuitamente; chicas de menos de 20 años con varios PAP realizados, considerando que así están "protegidas contra el SIDA"; las referencias a *nuevos cánceres* entre la población que notan algunos profesionales que trabajan en la zona (como el de sangre) atribuidos a factores del medioambiente; la escasa participación de los varones en la atención de la salud, más que para resfriados en invierno o cuestiones de traumatología "*cuando ya no dan más*"; las muertes de personas del barrio por cáncer con un "*dolor insostenible*" que vienen siendo atendidos por la "buena voluntad" de médicos o enfermeras, ya que no entra en sus competencias ni incumbencias correr a asistir a domicilios cercanos, pero lo hacen cuando conocen a la familia; las explicaciones del cáncer de mama como leche condensada en el pecho; instituciones de salud con "equipos" en los que el personal sanitario no se conoce, nunca se cruza ante exigencias de estar doce horas abiertos (especialmente en zonas rurales); prácticas del personal sanitario con procedimientos no sólo distintos sino con fundamentos antagónicos en la entrega de resultados ("*buscamos a las mujeres cuando da mal*" versus "*no las llamamos, eso es mal acostumbrarlas, ellas tienen que venir*"); "abandonos" que simplemente eran malos entendidos sobre el proceder de la institución; superposición de recursos, o peor aún, recursos que causan confusión, como un camión sanitario que llegó tres horas más tarde, con gente que se quedó sin atender, mamografías que estuvieron mal hechas y hubo que repetir las y ocho meses de demora para mandar los resultados del PAP, con personal sanitario local considerando que "*es un desperdicio de recursos que esté acá, deberían llevarlo al Impenetrable*"; tensiones ante posturas contrarias dentro de un mismo equipo de salud ("*no hay que darles las pastillas anti-conceptivas si no se realizan el PAP*" versus "*no podés extorsionarlas, es su derecho*"), entre otros.

Para cerrar este informe de avance, destacaremos también algunos obstáculos que encontramos. Una de las debilidades del proceso de investigación colaborativo fueron las presiones externas de las instituciones, que incluyen la mayor o menor voluntad política de las autoridades para participar o retirarse de este proceso, así como el carácter provisional de tales acuerdos que necesitan redefiniciones con cada cambio de gestión. Otra dificultad fueron los rígidos requisitos de los comités éticos y de autoridades institucionales para permitir el acceso al campo y que nos obligaba a tener que adelantar en los papeles aspectos que solamente podíamos definir en campo. Por último, las demandas institucionales que surgieron para los investigadores internos que deben lidiar con las exigencias de su trabajo institucional diario más las nuevas tareas típicas de una investigación. •

La incidencia de los procesos de mercantilización de la ciudad en los usos legítimos e ilegítimos del espacio urbano (2007-2015)

PROYECTO UBACYT (2014-2017)

DIRECTORA: **JULIANA MARCÚS**

INTEGRANTES: **MARÍA DE LA PAZ AQUINO, JOAQUÍN BENÍTEZ, MARTINA BERARDO, MARTÍN BOY, MAGDALENA FELICE, AGUSTINA MÁRQUEZ, MARÍA AGUSTINA PERALTA, DIEGO VÁZQUEZ y MATÍAS ZARLENGA**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

CONTACTO: **JULIMARCUS@GMAIL.COM**

En las últimas cuatro décadas, la Ciudad de Buenos Aires ha sido objeto de importantes transformaciones urbanas en un contexto de neoliberalización del espacio urbano que ha pretendido mercantilizar la ciudad al punto de convertirla en *negocio*. La inversión inmobiliaria y de la construcción y los gobiernos a su servicio entienden que las ciudades deben convertirse en una mercancía de la que es posible obtener beneficios. En este marco, el presente proyecto UBACYT es continuación de un proyecto anterior¹ y procura analizar diversos procesos de mercantilización urbana durante las tres gestiones del PRO en la Ciudad de Buenos Aires y su incidencia en los usos diferenciales de la ciudad poniendo énfasis en las disputas por la producción del espacio urbano. Se trata de una disputa material y simbólica por la definición de un orden urbano que prescriba usos considerados legítimos e ilegítimos del espacio urbano y por la imposición de modos de nombrar ese espacio. El proyecto parte de las siguientes preguntas de investigación: ¿Qué tipo de ciudad se está produciendo? ¿Para quién? ¿Cuál es el modelo de ciudad que subyace a los proyectos de planificación del espacio urbano que presentan tanto los gobiernos local y nacional como los capitales privados y los movimientos vecinales?

Dinámicas de producción del espacio urbano

En los últimos tres años hemos analizado las disputas por la producción social y cultural de la ciudad en el marco de procesos de “vaciar y llenar” (Franquesa, 2007), y las manifestaciones de resistencia ciudadana a los procesos de mercantilización urbana que intentan producir ciudad a partir de otras lógicas que se oponen a la lógica mercantil.

Hemos avanzado en el estudio de dos casos que son el resultado de procesos de vaciamiento urbano: los exterreros ferroviarios propiedad del Estado y los terrenos colindantes² situados en el barrio de Caballito, y la manzana 66 en el barrio de Balvanera, de carácter privado que fue demolida en su totalidad. En 2014 profundizamos el análisis de los exterreros ferroviarios de Caballito y los predios contiguos iniciado en un proyecto UBACYT anterior y observamos que desde 2001 y hasta 2009 fueron escenario de una serie de usos y prácticas por parte de la comunidad³. La historia de los terrenos fue invisibilizada por parte de los gobiernos local y nacional y algunos desarrolladores inmobiliarios al considerarlos como “vacíos, abandonados y en desuso”. A partir del análisis identificamos dos procesos de vaciamiento: uno sutil vinculado al abandono de los terrenos durante más de 20 años, y un segundo proceso explícito vinculado a la expulsión y al desalojo en 2009 de aquellos actores que hacían un uso del espacio considerado *ilegítimo* desde la óptica del capital (asentamientos y recicladoras de cartones). En los últimos años se han propuesto proyectos considerados suma-

mente rentables desde los desarrolladores inmobiliarios y las administraciones local y nacional para (re)llenar estos terrenos. En el caso de los ex terrenos ferroviarios el proceso posterior de llenado consistió en la convocatoria a un concurso nacional para desarrollar el proyecto urbano denominado "Nuevo Caballito". El objetivo del concurso convocado por la ANSES y la Sociedad Central de Arquitectos fue la puesta en valor del paisaje urbano a partir de la realización de este mega emprendimiento inmobiliario⁴. En el caso del terreno donde funcionó la ex fábrica de harinas Morixe, luego del desalojo del asentamiento, el objetivo fue volver a llenarlo con un *uso legítimo* ligado a la rentabilidad a partir de la construcción en 2007 de edificios de viviendas "Torres Dos Plaza". Donde funcionó una huerta comunitaria se construyó un camino de cemento para unir dos plazas.

Asimismo, hemos analizando durante 2015 el impacto social de las transformaciones urbanísticas a partir de los mecanismos de participación y las resistencias vecinales y corporativas a la instalación de un *shopping center* en un predio lindero a los ex terrenos ferroviarios de Caballito. Los primeros resultados muestran que las resistencias vecinales en respuesta a los cambios vividos en el barrio pueden considerarse reacciones ante la ausencia de consulta por parte de los planificadores. Esta situación genera que el barrio se presente como ámbito en disputa entre los diferentes actores sociales. En segundo lugar, según los entrevistados, se trata de un abandono intencional del terreno donde se proyecta construir el centro comercial. En tercer lugar, las transformaciones urbanas en Caballito generan múltiples conflictos que inciden en los modos del habitar y en el paisaje del barrio. Frente a estos conflictos, las asociaciones vecinales y corporativas presentaron ante la Comuna 6 un proyecto alternativo, el "Parque Caballito", que busca mejorar la calidad de vida de los residentes del barrio y estimular el uso público del espacio por sobre el uso privado y especulativo.

En cuanto a la manzana 66 en el barrio de Balvanera, durante 2016 hemos avanzado en el análisis de tres ejes: la historia previa a su demolición, el proceso de vaciamiento de la manzana y los proyectos de (re)llenado desde la lógica mercantil de los inversores privados y desde la lógica de los habitantes del barrio. Hacia 2011 comenzaron las primeras demoliciones, un proceso de vaciamiento explícito que terminó con la destrucción total de la manzana convirtiéndola en un espacio vacante definido desde la retórica urbanística como "vacío urbano"⁵ (Stanchieri y Aricó, 2013). La manzana *vacía* y *vacuada* se convirtió en un "área de oportunidad" (Cuenya, 2011) con gran capacidad de alcanzar altos valores a partir de su refuncionalización y transformación física cuyo principal proyecto de inversores privados era construir un microestadio cubierto para 18 mil personas destinado a recitales de rock. Los vecinos organizados lograron detener el proyecto del microestadio luego de sucesivas protestas y reclamos y presentaron un proyecto de ley para (re)llenar la manzana en el que se reclamaba por la construcción de un parque público, un centro cultural y un polideportivo. Finalmente en abril de 2017, la "Manzana 66 verde y pública" se convirtió en ley en la Legislatura porteña.

Frente a las lógicas que pretenden producir ciudad a partir de la mercantilización de los espacios urbanos se presentan resistencias que responden a otros modos posibles de hacer ciudad como el reclamo por más espacios verdes en Caballito y Balvanera. Ahora bien, la lucha por los espacios verdes y la conservación del patrimonio urbano que llevan adelante muchas de las organizaciones barriales entrevistadas incide en la valorización de las -sus- propiedades a través del aumento del valor simbólico y la capacidad de distinción del barrio. De modo que en la lucha de las organizaciones vecinales por mantener la identidad del barrio y proponer mayores espacios públicos, también se reproduce parcialmente la lógica del espacio-mercancía. •

Notas

¹ Nos referimos al proyecto UBACyT (2012-2014) "Discriminación social en la ciudad. La incidencia de las políticas habitacionales en los procesos de jerarquización del espacio urbano", dirigido por Juliana Marcús, con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani.

² Se trata de un terreno de carácter privado donde funcionó la fábrica de harinas Morixe, un predio público donde se desarrolló una huerta orgánica comunitaria y un terreno adyacente a los ex terrenos ferroviarios cuyo (supuesto) dueño, el desarrollador inmobiliario IRSA, insiste desde hace años en rezonificarlo para construir un *shopping center*.

³ Dichos predios albergaron, hasta su desalojo en 2009, un asentamiento de 42 familias (asentamiento Morixe), una huerta comunitaria (Huerta Orgázmika), dos recicladoras de cartones y otro asentamiento donde residían alrededor de 200 familias.

⁴ Si bien el concurso se realizó, aún no se llevó a cabo el proyecto ganador en los ex terrenos ferroviarios.

⁵ Se trata de un concepto ideológico que supone una paradoja, puesto que denomina *vacío* lo que está -o, al menos, estuvo- lleno de vida urbana. Para profundizar en este concepto y su aplicación en el análisis de los terrenos vacantes de Caballito y Balvanera ver Marcús, Aquino, Benítez, Felice y Márquez (2014) y Marcús, Aquino y Vázquez (2016).

Referencias bibliográficas

- Cuenya, B. (2011). "Grandes proyectos y sus impactos en la centralidad urbana". *Cuadernos Metropole*, 13 (25), p. 185-212.
- Franquesa, J. (2007). "Vaciar y llenar, o la lógica espacial de la neoliberalización". *Reis*, (118), p. 123-155.
- Marcús, J., M. Aquino, M. y D. Vázquez (2016). "Espacios urbanos vaciados, proyectos de renovación urbanística y resistencia vecinal en la Ciudad de Buenos Aires: el caso de la manzana 66 del barrio de Balvanera". *Revista Quid* 16 (6), p. 253-280.
- Marcús, J., M. Aquino, J. Benítez, M. Felice y A. Márquez (2014). "Procesos de vaciamiento y destrucción creativa en un barrio de la Ciudad de Buenos Aires. El caso de los ex terrenos ferroviarios y los predios adyacentes". *Revista AREA* (20), p. 75-85.
- Stanchieri, M. y G. Aricó (2013). "La trampa urbanística de los 'vacíos urbanos': casos etnográficos en Barcelona". *X Jornadas de Sociología*, Universidad de Buenos Aires.

Tendencias actuales de los canales de aire de la televisión argentina

PROGRAMA DE RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL (2015)

DIRECTORA: **YAMILA HERAM**

INTEGRANTES: **MARÍA CELINA TOLEDO, MAGALÍ MERCHERT Y CARLA BLEIZ**

LUGAR DE TRABAJO: **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

CONTACTO: **YAHERAM@YAHOO.COM.AR**

El indagar en las características de programación televisiva nos permite obtener una mirada panorámica sobre el actual estado de la televisión local. Es por ello que aquí presentamos los principales hallazgos, un análisis comparativo de las grillas de programación de los cinco canales de aire: Canal 13, Televisión Pública, Telefe, Canal 9 y América TV. La muestra comprende las programaciones de estas emisoras durante las últimas semanas de marzo y abril de 2016 (del 28-3 al 3-4 y del 25-4 al 1-5). La pregunta que guía a la investigación es la siguiente: ¿cuáles son las diferencias y similitudes de las programaciones entre los canales? Para el análisis de las grillas se tuvieron en cuenta los siguientes ejes: promedio semanal de tiempo de emisión por contenidos referenciales, ficcionales e híbridos; programación en el horario del *prime time*; país de origen del producto transmitido. El resultado permite dar cuenta de las tendencias de cada emisora así como compararlas.

1. Promedio semanal de tiempo de emisión por contenidos referenciales, ficcionales e híbridos

En este apartado damos cuenta del promedio semanal de emisión de los contenidos referenciales, ficcionales e híbridos, así como también de los porcentajes en los casos que no hubo programación.

En los canales privados existe cierta continuidad, en ambos meses, del tipo de contenido emitido. La excepción es la Televisión Pública, momento que coincide con el cambio de programación realizado el 18 de abril de 2016, a partir de la nueva gestión de la emisora.

En lo que respecta a los canales privados, en Canal 9 predomina el tipo de contenido de hibridación. En Telefe los contenidos de ficción y en segundo lugar se ubica con un 20% la categoría sin programación, lo cual indica que hay un alto porcentaje de tiempo sin emisión de contenidos que corresponden al horario de la madrugada. En América TV prevalecen los contenidos de hibridación, secundados por lo referencial, siendo casi inexistente lo ficcional. La tendencia de la grilla de programación de América TV se caracteriza por ofrecer productos de muy bajo costo, en los que lo conversacional y el uso de los informes sobre la base del archivo es el eje organizador. En Canal 13, si bien preponderan los contenidos de hibridación, los porcentajes son relativamente equitativos entre los contenidos de ficción, referencial y el espacio que no contiene programación.

En el caso de la Televisión Pública se observa la mayor variación en los tipos de discursos entre el mes de marzo y abril. Esto se corresponde con el cambio de programación realizado por la nueva gestión de la emisora. Durante marzo predomina el tipo de discurso referencial y no hay productos de hibridación. En abril esta tendencia es modificada, ya que se incorpora el discurso de hibridación y, si bien continúa prevaleciendo lo referencial, baja su cuota de pantalla. ▶

2. Prime time

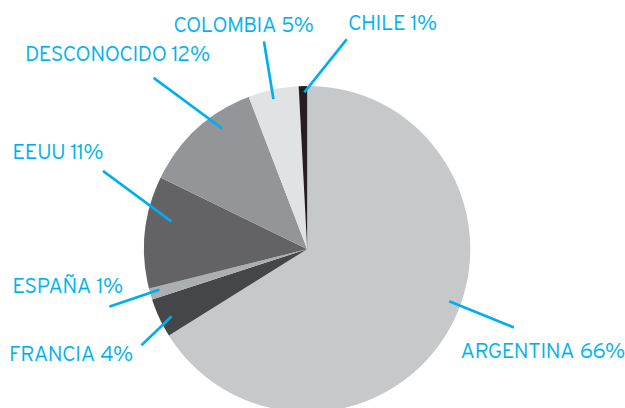
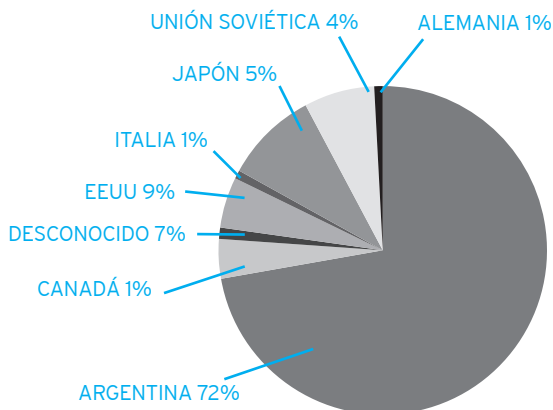
Aquí nos detenemos en los géneros que predominan en el *prime time*, que corresponde al horario de mayor encendido de la pantalla. En la Argentina abarca desde las 20 a las 24 horas. En la Televisión Pública en el mes de marzo el mayor porcentaje del *prime time* lo ocupa el género "Transmisión en directo de deporte", debido a que en ese momento se emitieron las eliminatorias para el Mundial de Fútbol Rusia 2018. En abril prevalece el "Noticiero". Un dato interesante a tener en consideración es que si bien los discursos referenciales ocupan el mayor porcentaje del total de la programación, en el horario de mayor encendido de la pantalla esta tendencia no se representa.

En las emisoras privadas se mantiene la misma tendencia del tipo de discurso que prevalece en el total de la programación, con lo transmitido en el *prime time*, con la excepción de América TV. En Canal 9 predomina el tipo de discurso de hibridación, "Interés General" cuenta con un 27% en cada mes y "Espectáculos" con un 14% cada mes. Telefe se caracteriza por ofrecer un mayor porcentaje de ficción, en el caso del *prime time* sucede lo mismo, con la emisión de "Telenovela" y "Serie" durante marzo y en el mes de abril se agrega "Película". En el caso de América TV, en el *prime time* preponderan los programas referenciales, a diferencia de la tendencia de la programación del canal en la que prevalece el tipo de discurso de hibridación. En cuanto a Canal 13 se mantiene la tendencia de la programación en general, con géneros que pertenecen a los diversos tipos de discurso. En el horario del *prime time*, cada emisora ofrece una propuesta diferencial con respecto a las demás. En Canal 13 predomina el "Entretenimiento"; en Telefe, la "Telenovela"; en América TV, "Actualidad"; en Canal 9, "Interés general"; y en la Televisión Pública, "Transmisión en directo de deporte" y "Noticiero".

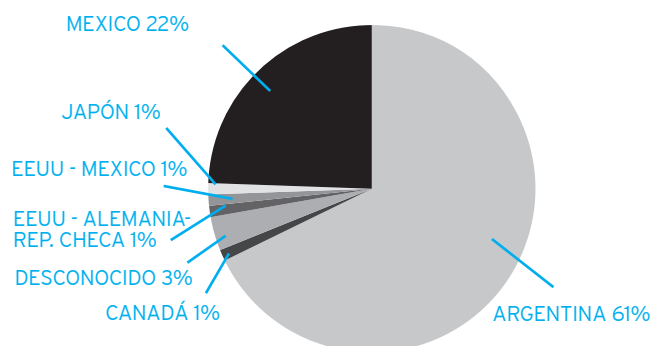
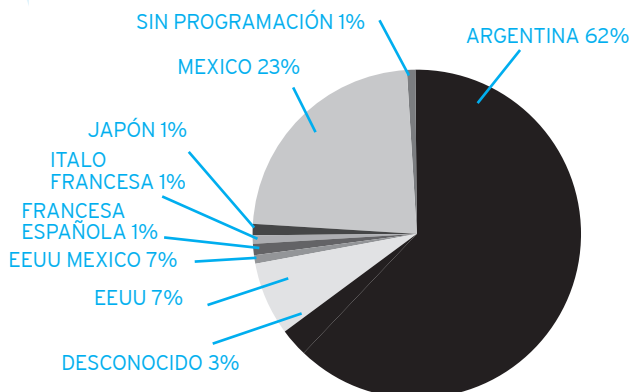
3. País de origen del producto transmitido

Aquí analizamos el total de la programación según el país de origen del producto transmitido.

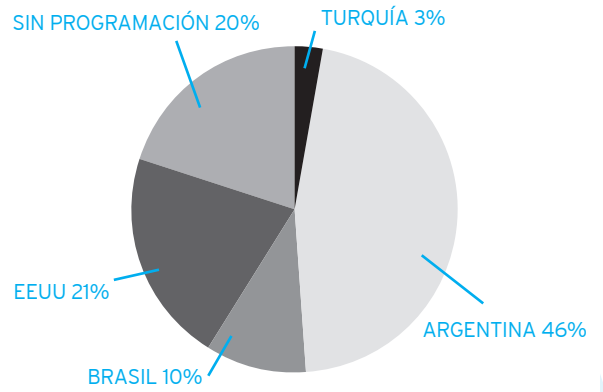
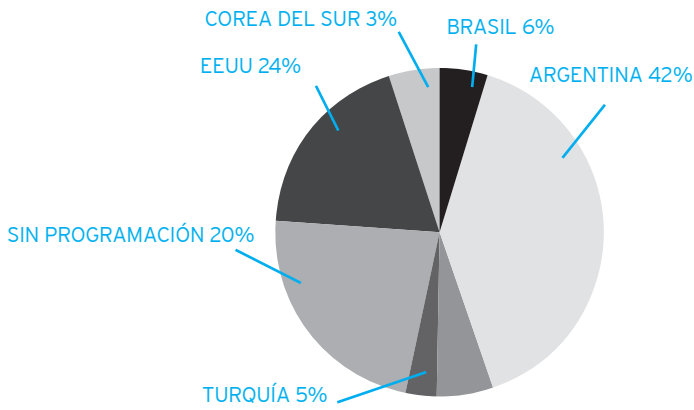
TELEVISIÓN PÚBLICA



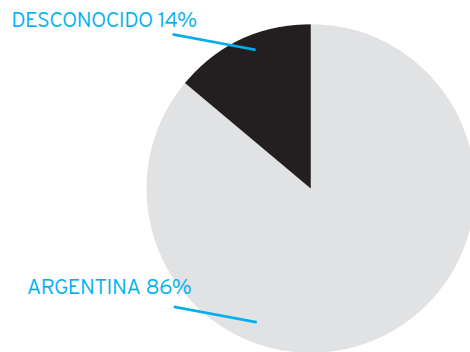
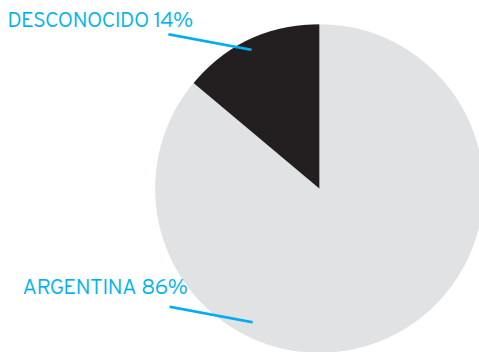
CANAL 9



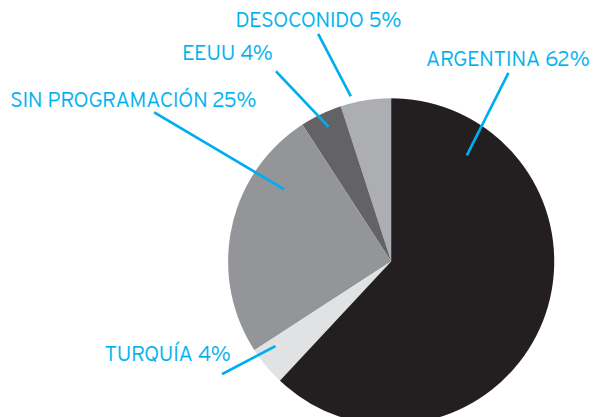
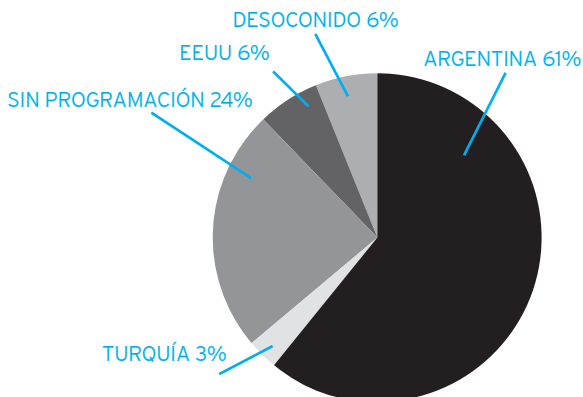
TELEFE



AMÉRICA TV



CANAL 13



El canal que posee más contenido nacional es América TV. Le sigue la Televisión Pública con un porcentaje que desciende con el cambio de programación al mismo tiempo que aumenta la producción estadounidense. Por su parte, Canal 9 y Canal 13 mantienen sus grillas de contenidos nacionales entre un 62% y 61% de cuota de pantalla en ambos meses. El canal que menos programación argentina tiene es Telefe siendo el porcentaje de contenidos extranjeros mayor al 50%. Otro dato relevante es que, excepto en América TV, en todas las emisoras, Estados Unidos es proveedor de contenidos. Por último, en cuanto a la producción de contenidos, Canal 9 transmite sólo programas de ficción provenientes de países extranjeros, con preponderancia de México con los géneros "Telenovela" y "Serie".

Conclusiones

En cuanto al promedio semanal de tiempo de emisión por contenidos referenciales, ficcionales e híbridos se observa que en las emisoras privadas hay cierta continuidad, entre ambos meses, del tipo de contenido emitido. La excepción es la Televisión Pública, y esto coincide con el cambio de programación del canal. En cuanto al *prime time*, del análisis de las grillas se observa que cada canal ofrece una propuesta diferencial con respecto a los demás. En Canal 13 predomina el "Entretenimiento", en Telefe la "Telenovela", en América TV "Actualidad", en Canal 9 "Interés general" y en la Televisión Pública "Transmisión en directo de deporte" y "Noticiero" según cada mes. Por último, analizamos el país de origen de los productos transmitidos. El que más emite contenido nacional es América TV. •

Referencia bibliográfica

Orza, G. (2002). *Programación televisiva. Un modelo de análisis instrumental*. Buenos Aires, La Crujía.

El camino a una epistemología del Sur

La integración regional y el valor de nuevos actores para el proceso

PROYECTO UBACyT (2014-2017)

DIRECTORA: **GLORIA EDEL MENDICOA**

INTEGRANTES: **NAHUEL LIZITZA, GABRIELA GUIMAREY, CLAUDIA KRMPOTIC, VIVIANA BARRÓN, BEATRIZ LUCUIX, FLORENCIA GALZERANO y RICARDO ALVARELLOS**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI**

CONTACTO: **GLORIAEDEL@GMAIL.COM / NLIZITZA@HOTMAIL.COM**

A través de las líneas teóricas del proyecto de investigación se abona el proceso de integración regional y la incidencia en las formas de vinculación entre ciudades, lo que nos deriva a la búsqueda de la respuesta a la hipótesis que es eje de la investigación: *un Mercosur distinto y renovado será alcanzado mediante la participación de los gobiernos locales y desde éstos, en la mirada de Sousa Santos, las "sociologías ausentes"*.

Es menester agregar los contenidos de la XX Cumbre de Mercociudades celebrada en São Paulo en noviembre de 2015 bajo el lema "Ciudades del futuro, desafíos del presente". En el encuentro de especialistas, que tuvo el propósito de revisar la convergencia del Mercosur y la Alianza del Pacífico, aparece como punto de enlace que no puede obviarse la presencia de actores que son partícipes en tal sentido. Y en palabras de uno de los referentes Osvaldo Rosales (CEPAL), desde su trabajo *Hacia la convergencia en la diversidad*, afirmaba por caso, "el acuerdo Mercosur-UE que dará un fuerte impulso a la integración regional, a la densidad de una integración apoyada en la libre movilidad de bienes y personas". La cita en cuestión, en el marco de esta presentación, tiene por fin resaltar las oportunidades esperables del Mercosur. A pesar de los reveses de nuestros países, los casos más emblemáticos, Brasil y Venezuela, ello no impide que la actitud de otro gran conjunto de actores siga apostando a su consolidación. Por ejemplo, el Parlasur. Es un desafío de esta nueva etapa por la que transita la región, que tiene la responsabilidad de recuperar e impulsar proyectos que no caerán en saco roto cuando se trata de dar posibilidades de bienestar a los habitantes de nuestros países. La hipótesis que trasciende esta propuesta pone el énfasis en la cooperación, en las redes, como vehículo para su fortalecimiento. Y con esa mirada, la Red Mercociudades es ese actor desde el cual se puede comprender el proceso de integración regional. Creada en 1995 en el seno de los países del Mercado Común del Sur (Mercosur), se fue ampliando y conforme datos oficiales, hoy agrupa 323 ciudades asociadas de la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Chile, Bolivia, Perú y Colombia, lo cual induce esta afirmación: "El fortalecimiento de las acciones de cooperación interredes puede orientar y fortalecer las estrategias de cooperación entre ellas y promover una política de relación y cooperación de mayor alcance en las ciudades de la RED". Este artículo intenta aunar los temas que se han tratado en el Grupo Consolidado de Investigación Institucionalidad Social y Mercosur², en el cual se acopian más de 10 años, en el Instituto de Investigaciones Gino Germani que lo acoge, y de igual manera en el tratamiento del tema en la institución. La investigación en primer lugar pretende resaltar el trabajo que cada integrante ha realizado y a la par procurar su relación bajo la perspectiva del propósito mayor que guía el estudio que, tal como se adelantó, tiene un punto de partida en la hipótesis que lo sustancia. Fortalecimiento, cooperación interredes, cohesión, promoción e inclusión: son las categorías analíticas por las cuales la investigación trata de darle consistencia, probar o constatar según se trate, y hacer valer las explicaciones que los encuadres teóricos traen consigo. Son las que inspiran el recorrido de esta etapa del trabajo, focalizado en una perspectiva conceptual. No por ello se cierra la opción de otros contextos. A cada uno, lejos de ser concluyentes, se los aprecia por su resignificación constante con la intención de superar posturas unilaterales. La base que sustenta la integración es precisamente multisistémica, pluridimensional, reticular y emergente.

Un nuevo modelo de integración conlleva la inserción de componentes que en apariencia no podrán revertir los ciclos diversos, tanto prósperos como no, pero que tienen singularidad por ser intrínsecamente diferentes y son los que tienen al futuro una nueva alianza con la comunidad: son los municipios con su anclaje en la RED. Así, esta presentación resalta siete referentes principales que en las ediciones que se han formalizado se han configurado como ensayos científicos. En síntesis, sus siete ejes se posicionan en uno integrador: la *epistemología del Sur*. El concepto procede de Sousa Santos y particularmente de la categoría que introduce las *sociologías ausentes* prestándose sus principales definiciones en tanto núcleos temáticos que subrayan cómo estas sociologías se evidencian en perspectivas tales como la cooperación y la interterritorialidad. Detrás de ellas emerge un actor que pondera formas de vinculación. En esa dirección se procura, por una parte, ofrecer una descripción sobre las Mercociudades en el marco de la subnacionalidad y por ello constituye un factor decidido respecto de nuevas sinergias en la región. Tales sinergias se enlazan y echan luz a una nueva concepción, que es la que se expone y se viene defendiendo.

El siguiente eje es el que trata Nahuel Lizitza. Se refiere a las relaciones internacionales en el ámbito municipal y en la subnacionalidad. Desde allí advierte que la ampliación de responsabilidades y actuación de los municipios, ya como actores internacionales, encuentra su atención en diferentes paradigmas y contribuyen a repensar la función del Estado nación. Citando a Roberto Russell visibiliza la secuencia histórica del rol que estos nuevos actores manifiestan y lo hace desde tres etapas: pluralismo (décadas 1960 y 1970); globalismo y neomedievalismo (décadas 1980 y 1990); y el regreso del Estado y de la política (década del 2000).

Gabriela Guimarey encuadra los capítulos anteriores, recorriendo 20 años de la Red Mercociudades. Desde una de sus afirmaciones, "la persistencia de la Red responde en sí misma a su capacidad de seguir siendo un escenario que, para ciertos intendentes y ciudades, contribuye a dar respuesta a anhelos de diversa índole". No duda en tener una mirada crítica sobre todo de los actores extragubernamentales, y también constata que después de 20 años, sigue siendo débil dicha Red, aunque también se presente con fortalezas.

La investigadora Claudia Krmpotic nos enfrenta con controversias tales como "las visiones unidimensionales, la naturalización de los contrarios" y por su lado se auguran cambios que afectan a otras realidades de la región. Aborda las políticas sociales mercosureñas.

En esta misma dirección, Viviana Barrón aproxima propuestas sobre el plan de desarrollo para la juventud. Indaga en los países miembros y ofrece un cuadro de situación sobre programas. Mediante ese recorrido pone el acento en una afirmación clave: "El lugar de los jóvenes en la sociedad evidencia una paradoja de las sociedades latinoamericanas: miran a sus jóvenes como una esperanza bajo sospecha. Se espera mucho de ellos y a la vez se desconfía. En síntesis, los jóvenes viven en medio de una gran exclusión social aceptada. Y se deduce que el énfasis que se hace en las políticas de juventud actuales se relaciona con la idea de inclusión al mercado laboral".

Por su lado, Beatriz Lucuix, quien desde casi un lustro a esta parte estudia el Acuífero Guaraní como una posibilidad para mejorar el sistema del caudal de agua, teniendo en cuenta que en sí mismo interactúa desde la subterrneidad.

Hacia el final, Florencia Galzerano trae un conjunto de interrogantes. Así, se abre al debate: ¿hubo intenciones para crear nuevos paradigmas de integración regional? ¿La retórica de la Patria Grande está sustentada en acuerdos de cooperación regional efectivos? ¿En qué niveles afectan los diferentes modos de concebir el Estado, las políticas públicas, la democracia y la integración regional las decisiones en materia de política internacional de los mandatarios?

Estas preguntas tienen un desenlace con Ricardo Alvarellos quien retoma la perspectiva teórica, mediante una afirmación: hay que reconocer que el Mercosur es sólido. Desde la academia al menos tendremos la voluntad de propiciar los aportes que puedan contribuir a sostener los cimientos que, sin perder posturas críticas, cuanto más firmes se encuentren mucho mejor.

Así, esta parte del estudio, que concluyó con el texto *Hacia una Epistemología del Sur. La Mercociudades: punto de partida de un nuevo modelo de integración. Ensayos* (2016)³, afirma: el Mercosur y sus componentes conminan y reaniman respecto de las contradicciones que evidencian. Por un lado, el bloque tiene concreciones y desde este trabajo se las remarca. Por el otro, los recurrentes traspiés y dilemas que incluso se presentan entre sus miembros, causados por sus propios líderes, hacen sostener que la Red Mercociudades es el enlace con la sociedad, con la comunidad, sus referentes y los estamentos de gobierno. En cuanto al carácter ensayístico de este primer tramo, en rigor no sólo se discurre en torno al objeto de referencia, sino que se encuentran respuestas, aunque parciales, asegurando que el tema continúa. Ello se expresará con la encuesta a los municipios en la cual el grado de satisfacción por la pertenencia es alto y se estima su continuidad en las diversas posiciones que el desarrollo regional se encuentre.

Notas

¹ Ver en línea: <http://www19.iadb.org/intal/conexionintal/2016/03/02/mercosur-y-alianza-del-pacifico-debate-organizado-por-intal-y-cari/?c=234>.

² Ver: <http://mercosuriigg.sociales.uba.ar/>

³ Se resalta el prefacio a cargo del investigador Leonardo Granato de la Universidad de Río Grande do Sul, Brasil.

El camino a una epistemología del Sur

La integración regional y el valor de nuevos actores para el proceso

PROYECTO UBACyT (2014-2017)

DIRECTORA: **GLORIA EDEL MENDICOA**

INTEGRANTES: **NAHUEL LIZITZA, GABRIELA GUIMAREY, CLAUDIA KRMPOTIC, VIVIANA BARRÓN, BEATRIZ LUCUIX, FLORENCIA GALZERANO y RICARDO ALVARELLOS**

LUGAR DE TRABAJO: **INSTITUTO DE INVESTIGACIONES GINO GERMANI**

CONTACTO: **GLORIAEDEL@GMAIL.COM / NLIZITZA@HOTMAIL.COM**

A través de las líneas teóricas del proyecto de investigación se abona el proceso de integración regional y la incidencia en las formas de vinculación entre ciudades, lo que nos deriva a la búsqueda de la respuesta a la hipótesis que es eje de la investigación: *un Mercosur distinto y renovado será alcanzado mediante la participación de los gobiernos locales y desde éstos, en la mirada de Sousa Santos, las "sociologías ausentes"*.

Es menester agregar los contenidos de la XX Cumbre de Mercociudades celebrada en São Paulo en noviembre de 2015 bajo el lema "Ciudades del futuro, desafíos del presente". En el encuentro de especialistas, que tuvo el propósito de revisar la convergencia del Mercosur y la Alianza del Pacífico, aparece como punto de enlace que no puede obviarse la presencia de actores que son partícipes en tal sentido. Y en palabras de uno de los referentes Osvaldo Rosales (CEPAL), desde su trabajo *Hacia la convergencia en la diversidad*, afirmaba por caso, "el acuerdo Mercosur-UE que dará un fuerte impulso a la integración regional, a la densidad de una integración apoyada en la libre movilidad de bienes y personas". La cita en cuestión, en el marco de esta presentación, tiene por fin resaltar las oportunidades esperables del Mercosur. A pesar de los reveses de nuestros países, los casos más emblemáticos, Brasil y Venezuela, ello no impide que la actitud de otro gran conjunto de actores siga apostando a su consolidación. Por ejemplo, el Parlasur. Es un desafío de esta nueva etapa por la que transita la región, que tiene la responsabilidad de recuperar e impulsar proyectos que no caerán en saco roto cuando se trata de dar posibilidades de bienestar a los habitantes de nuestros países. La hipótesis que trasciende esta propuesta pone el énfasis en la cooperación, en las redes, como vehículo para su fortalecimiento. Y con esa mirada, la Red Mercociudades es ese actor desde el cual se puede comprender el proceso de integración regional. Creada en 1995 en el seno de los países del Mercado Común del Sur (Mercosur), se fue ampliando y conforme datos oficiales, hoy agrupa 323 ciudades asociadas de la Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Chile, Bolivia, Perú y Colombia, lo cual induce esta afirmación: *"El fortalecimiento de las acciones de cooperación interredes puede orientar y fortalecer las estrategias de cooperación entre ellas y promover una política de relación y cooperación de mayor alcance en las ciudades de la RED"*. Este artículo intenta aunar los temas que se han tratado en el Grupo Consolidado de Investigación Institucionalidad Social y Mercosur², en el cual se acopian más de 10 años, en el Instituto de Investigaciones Gino Germani que lo acoge, y de igual manera en el tratamiento del tema en la institución. La investigación en primer lugar pretende resaltar el trabajo que cada integrante ha realizado y a la par procurar su relación bajo la perspectiva del propósito mayor que guía el estudio que, tal como se adelantó, tiene un punto de partida en la hipótesis que lo sustancia. Fortalecimiento, cooperación interredes, cohesión, promoción e inclusión: son las categorías analíticas por las cuales la investigación trata de darle consistencia, probar o constatar según se trate, y hacer valer las explicaciones que los encuadres teóricos traen consigo. Son las que inspiran el recorrido de esta etapa del trabajo, focalizado en una perspectiva conceptual. No por ello se cierra la opción de otros contextos. A cada uno, lejos de ser concluyentes, se los aprecia por su resignificación constante con la intención de superar posturas unilaterales. La base que sustenta la integración es precisamente multisistémica, pluridimensional, reticular y emergente.

Un nuevo modelo de integración conlleva la inserción de componentes que en apariencia no podrán revertir los ciclos diversos, tanto prósperos como no, pero que tienen singularidad por ser intrínsecamente diferentes y son los que tienen al futuro una nueva alianza con la comunidad: son los municipios con su anclaje en la RED. Así, esta presentación resalta siete referentes principales que en las ediciones que se han formalizado se han configurado como ensayos científicos. En síntesis, sus siete ejes se posicionan en uno integrador: la *epistemología del Sur*. El concepto procede de Sousa Santos y particularmente de la categoría que introduce las *sociologías ausentes* prestándose sus principales definiciones en tanto núcleos temáticos que subrayan cómo estas sociologías se evidencian en perspectivas tales como la cooperación y la interterritorialidad. Detrás de ellas emerge un actor que pondera formas de vinculación. En esa dirección se procura, por una parte, ofrecer una descripción sobre las Mercociudades en el marco de la subnacionalidad y por ello constituye un factor decidido respecto de nuevas sinergias en la región. Tales sinergias se enlazan y echan luz a una nueva concepción, que es la que se expone y se viene defendiendo.

El siguiente eje es el que trata Nahuel Lizitza. Se refiere a las relaciones internacionales en el ámbito municipal y en la subnacionalidad. Desde allí advierte que la ampliación de responsabilidades y actuación de los municipios, ya como actores internacionales, encuentra su atención en diferentes paradigmas y contribuyen a repensar la función del Estado nación. Citando a Roberto Russell visibiliza la secuencia histórica del rol que estos nuevos actores manifiestan y lo hace desde tres etapas: pluralismo (décadas 1960 y 1970); globalismo y neomedievalismo (décadas 1980 y 1990); y el regreso del Estado y de la política (década del 2000).

Gabriela Guimarey encuadra los capítulos anteriores, recorriendo 20 años de la Red Mercociudades. Desde una de sus afirmaciones, "la persistencia de la Red responde en sí misma a su capacidad de seguir siendo un escenario que, para ciertos intendentes y ciudades, contribuye a dar respuesta a anhelos de diversa índole". No duda en tener una mirada crítica sobre todo de los actores extragubernamentales, y también constata que después de 20 años, sigue siendo débil dicha Red, aunque también se presente con fortalezas.

La investigadora Claudia Krmpotic nos enfrenta con controversias tales como "las visiones unidimensionales, la naturalización de los contrarios" y por su lado se auguran cambios que afectan a otras realidades de la región. Aborda las políticas sociales mercosureñas.

En esta misma dirección, Viviana Barrón aproxima propuestas sobre el plan de desarrollo para la juventud. Indaga en los países miembros y ofrece un cuadro de situación sobre programas. Mediante ese recorrido pone el acento en una afirmación clave: "El lugar de los jóvenes en la sociedad evidencia una paradoja de las sociedades latinoamericanas: miran a sus jóvenes como una esperanza bajo sospecha. Se espera mucho de ellos y a la vez se desconfía. En síntesis, los jóvenes viven en medio de una gran exclusión social aceptada. Y se deduce que el énfasis que se hace en las políticas de juventud actuales se relaciona con la idea de inclusión al mercado laboral".

Por su lado, Beatriz Lucuix, quien desde casi un lustro a esta parte estudia el Acuífero Guaraní como una posibilidad para mejorar el sistema del caudal de agua, teniendo en cuenta que en sí mismo interactúa desde la subterrneidad.

Hacia el final, Florencia Galzerano trae un conjunto de interrogantes. Así, se abre al debate: ¿hubo intenciones para crear nuevos paradigmas de integración regional? ¿La retórica de la Patria Grande está sustentada en acuerdos de cooperación regional efectivos? ¿En qué niveles afectan los diferentes modos de concebir el Estado, las políticas públicas, la democracia y la integración regional las decisiones en materia de política internacional de los mandatarios?

Estas preguntas tienen un desenlace con Ricardo Alvarellos quien retoma la perspectiva teórica, mediante una afirmación: hay que reconocer que el Mercosur es sólido. Desde la academia al menos tendremos la voluntad de propiciar los aportes que puedan contribuir a sostener los cimientos que, sin perder posturas críticas, cuanto más firmes se encuentren mucho mejor.

Así, esta parte del estudio, que concluyó con el texto *Hacia una Epistemología del Sur. La Mercociudades: punto de partida de un nuevo modelo de integración. Ensayos* (2016)³, afirma: el Mercosur y sus componentes conminan y reaniman respecto de las contradicciones que evidencian. Por un lado, el bloque tiene concreciones y desde este trabajo se las remarca. Por el otro, los recurrentes traspiés y dilemas que incluso se presentan entre sus miembros, causados por sus propios líderes, hacen sostener que la Red Mercociudades es el enlace con la sociedad, con la comunidad, sus referentes y los estamentos de gobierno. En cuanto al carácter ensayístico de este primer tramo, en rigor no sólo se discurre en torno al objeto de referencia, sino que se encuentran respuestas, aunque parciales, asegurando que el tema continúa. Ello se expresará con la encuesta a los municipios en la cual el grado de satisfacción por la pertenencia es alto y se estima su continuidad en las diversas posiciones que el desarrollo regional se encuentre.

Notas

¹ Ver en línea: <http://www19.iadb.org/intal/conexionintal/2016/03/02/mercosur-y-alianza-del-pacifico-debate-organizado-por-intal-y-cari/?c=234>.

² Ver: <http://mercosuriigg.sociales.uba.ar/>

³ Se resalta el prefacio a cargo del investigador Leonardo Granato de la Universidad de Río Grande do Sul, Brasil.

Los trabajadores en la Argentina posdevaluación

Organización sindical en los establecimientos industriales del norte del Gran Buenos Aires

PROYECTO UBACYT (2013-2016)

DIRECTORA: **PAULA VARELA**

INTEGRANTES: **CLARA MARTICORENA, JULIETA LONGO, MARIELA CAMBIASSO, LAURA MEYER, ADRIANA COLLADO y GEORGINA ANDRADA**

LUGAR DE TRABAJO: **FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

CONTACTO: **PAULA.VARELA.IPS@GMAIL.COM**

En el marco del citado proyecto llevamos adelante entre 2013 y 2015 un importante trabajo de campo en la zona norte del Gran Buenos Aires: la mayor concentración fabril del país que, a su vez, ha sido la geografía de una intensa actividad de organización de comisiones internas y cuerpos de delegados. Ése fue el recorte que planteamos para abordar un problema que está subvaluado en los estudios sindicales actuales, pero que identificamos como uno de los aspectos más dinámicos y novedosos del nuevo protagonismo de los sindicatos durante el kirchnerismo: el proceso de organización gremial en los espacios de trabajo.

Partiendo de los hallazgos de nuestras investigaciones individuales de casos particulares, en este proyecto colectivo nos preguntamos por el alcance y las características que presentaba la organización sindical en los establecimientos industriales. Nos propusimos comenzar una investigación que nos permitiera establecer comparaciones entre distintas experiencias, con el objetivo de romper las fronteras que muchas veces cercan a los estudios de caso, y poder pensar hipótesis explicativas de la recomposición sindical en su conjunto o, al menos, de algunos de sus rasgos más destacados.

Para ello, diseñamos una investigación que se acerca, metodológicamente, a los estudios de casos múltiples, a partir de la elaboración de un guión de entrevista semiestructurada para aplicar en distintos establecimientos industriales. Realizamos colectivamente, junto con todos los estudiantes que cursaron durante 2013 y 2014 el Seminario de Investigación de la Carrera de Sociología de la UBA "Los trabajadores en la Argentina posdevaluación. Recomposición social y conflictividad laboral de 2003 en adelante", 34 entrevistas a delegados, activistas, dirigentes sindicales y dirigentes empresarios de distintos sectores industriales: automotriz, metalúrgico, alimentación, químico, electricidad, carne y gráfico. La resultante de ese trabajo de campo, y de su cruce con fuentes secundarias como Convenios Colectivos de Trabajo, decretos y leyes, datos estadísticos, documentos sindicales, prensa comercial y prensa partidaria, nos permitió identificar nudos problemáticos y formular hipótesis temáticas para abordar transversalmente los distintos casos.

Concretamente, identificamos tres grandes nudos problemáticos que, por intereses teóricos y empíricos, se impusieron como los más importantes: *las estrategias desplegadas por las direcciones sindicales ante la organización en el lugar de trabajo*, cuyos resultados son formas específicas de relaciones entre las cúpulas y las bases; *las tradiciones políticas* que tienen influencia en estos procesos y que permiten pensar la siempre tensa relación entre lo político y lo sindical, y reflexionar acerca de los sentidos del peronismo y de la izquierda entre los trabajadores; y los modos en que van conformándose distintos *sentimientos de injusticia y horizontes de acción*, que nos introducen en el difícil terreno de las características subjetivas de los trabajadores o, para decirlo en términos clásicos, en aspectos de su conciencia.

La primera pregunta, por las estrategias sindicales, derivó en la identificación de distintos programas de las direcciones sindicales ante la recomposición de la organización en el lugar de trabajo. En el caso del Sindicato de

Mecánicos y Afines del Transporte Automotor de la República Argentina (SMATA), vimos que su estrategia hacia las organizaciones de base se configura en torno a una fuerte política de disciplinamiento en los establecimientos laborales basada en dos pilares fundamentales: su participación activa en el control del proceso de trabajo y los ritmos de producción (con formas legales y recompensas económicas sobre la que esta participación se consolida); y el despliegue de mecanismos de consenso del sindicato a través de la formación política de los delegados y la transmisión de una ideología que construye un “nosotros” del cual es parte la empresa. En el caso de la dirección del Sindicato de Trabajadores de Industrias de la Alimentación (STIA), vimos que su estrategia hacia las organizaciones de base se configura en relación a un requerimiento inmediato: la necesidad de relegitimarse ante la fuerte presencia que empieza a cobrar la izquierda partidaria durante los últimos años en las fábricas más grandes del sector. En este sentido, identificamos un cambio de dinámica reciente en la estrategia de la dirección del sindicato, que pasa de una política de presencia en el lugar de trabajo, aunque indiferente a las demandas que surgen desde las bases, a otra de mayor involucramiento con los reclamos de los trabajadores. Finalmente, en el caso del Sindicato del Personal de Industrias Químicas y Petroquímicas de Pilar (SPIQyP) vimos que su estrategia actual podía comprenderse en la articulación de un proceso reciente de renovación a nivel de la Comisión Directiva, y de un fuerte incremento de la presencia de comisiones internas a nivel de los lugares de trabajo y la consecuente incorporación de jóvenes a la actividad sindical. No es posible definirlo como parte de un proceso surgido “desde las bases”, aunque tampoco como puramente digitado “desde arriba”: a diferencia de los casos de “sindicalismo de base”, este sector no cuenta con la actuación de ninguna tendencia combativa y/o de izquierda, sino que se trata de un proceso de organización activado por una dirigencia que se define como peronista.

En relación con el segundo eje de análisis que mencionamos más arriba, observamos que la tensión entre peronismo e izquierda sigue siendo actual para comprender las principales diferencias entre las tradiciones políticas recuperadas por las organizaciones sindicales: esta distinción forma parte del discurso de los entrevistados e interviene en las disputas cotidianas de los lugares de trabajo. Pero si estas definiciones se establecen de modo claro en los discursos, cuando analizamos las experiencias concretas la heterogeneidad es mucho mayor. Luego de abordar los rasgos específicos de 19 comisiones internas, planteamos que no es posible hablar de “izquierda” o “peronismo”, sino de combinaciones de rasgos de estas tradiciones políticas, que son reapropiadas de modos diferenciales en cada lugar de trabajo.

Finalmente, en relación al tercer eje de análisis observamos que las condiciones de trabajo y sus consecuencias sobre la salud de los trabajadores eran uno de los reclamos más recurrentes en las entrevistas que realizamos a activistas y delegados. Estos reclamos se comprendían en el marco de un contexto de recuperación de la actividad industrial, donde el límite objetivo de la explotación (el cuerpo de los obreros) es tensionado por la existencia de intensos ritmos de producción. Analizamos cómo frente a esta transgresión surgen límites subjetivos: la denuncia de las condiciones de trabajo como “injustas”. Se identificaron tres ejes a partir de los cuales se elaboran los reclamos o demandas (la intensidad del trabajo, la cotidianeidad de los despidos y la ausencia de reconocimiento) que cobran distintos significados y posibilitan diversos tipos de prácticas, de acuerdo a las estrategias de los sindicatos y a sus tradiciones políticas.

En el marco del proyecto, también avanzamos en una *crítica teórica* a las dos visiones que establecieron una polarización entre “modelos sindicales”, en el marco del debate sobre revitalización sindical en el país: la mirada institucionalista predominante en la ciencia política y la mirada de sindicalismo de movimiento social proveniente de la sociología. A partir del análisis de sus presupuestos teóricos y sus derivas políticas, reabrimos la pregunta por los sindicatos (y sus direcciones) en clave de “agentes estratégicos” para la definición de los alcances y límites de la acción de la clase obrera.

Condensando los hallazgos de esta investigación, el año pasado publicamos el libro *El gigante fragmentado. Sindicatos, trabajadores y política durante el kirchnerismo*, coordinado por Paula Varela¹. A su vez, del resultado de esta investigación surgieron preguntas e hipótesis que dieron origen a nuevos proyectos, actualmente en curso². En esta nueva etapa de la investigación, el abordaje de los trabajadores y sus organizaciones sindicales se plantea a partir del estudio de las percepciones y prácticas de los trabajadores de base. Para ello, nos proponemos aplicar la Encuesta Obrera (un instrumento que diseñamos inspirados en la metodología de la Encuesta Obrera propuesta por Carlos Marx a los sindicatos franceses en 1871) en distintas estructuras laborales de la industria y los servicios. Además de las dimensiones de análisis sobre las que venimos trabajando, en esta esta nueva etapa de trabajo también cobra un peso importante la pregunta por las mujeres trabajadoras. •

Notas

¹ Varela, Paula (2016). *El gigante fragmentado. Sindicatos, trabajadores y política durante el kirchnerismo*. Buenos Aires, Editorial Final Abierto.

² Se trata del proyecto UBACyT “Sindicalismo de base en fábricas con fuerte composición de trabajadoras mujeres: percepciones y prácticas en torno a la organización sindical, la política y la vida extrafabril” (2016-2019).

Producción de tesinas y géneros académicos

GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN (GIC)

DIRECTORA: **MARÍA ELENA BITONTE**

CODIRECTORA: **LILIANA GRIGÜELO**

INTEGRANTES: **SOFÍA ARES, GISELE HASSAN, VALERIA KOZACZEK, ANABELLA NASO, PAULA MEDINA, VALERIA RISSOTTO, NATALIA ROSSI, KARINA SOSA, ROMINA SERRANO, GUADALUPE FERRARO y LORENA SANTA CRUZ**

LUGAR DE TRABAJO: **CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

CONTACTO: **MARIABITONTE@HOTMAIL.COM**

LILIANAGRI@YAHOO.COM.AR

Muchas son las problemáticas inherentes a la vida universitaria. Entre éstas, sin duda, cobran un rol preponderante, en el contexto de una universidad pública y gratuita, abierta, inclusiva, las dificultades que presentan los estudiantes para realizar sus trabajos de graduación. Este hecho se explica porque los géneros de graduación presentan considerables dificultades (la complejidad de su estructura, el dominio de lenguaje especializado y formal para formular el objeto de estudio, exponer en un discurso razonado el entramado teórico con que se aborda y plasmar metódicamente los resultados de una investigación). A lo que se suman las esquematizaciones sociales atormentadoras que pesan sobre estos géneros, los -frecuentemente poco claros- estándares de validación y la subjetividad inestable de los sujetos-estudiantes en tránsito hacia una nueva identidad.

El Grupo de Investigación en Comunicación (GIC) "Producción de tesinas y géneros académicos" (2016-2017) continúa la línea de proyectos anteriores (2011-12, 2013-14, 2014-15). Uno de sus objetivos es evaluar la incidencia de las esquematizaciones sociales que constrúan los estudiantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA, acerca de las tesinas y los problemas que su escritura trae aparejados. Se considera la hipótesis de que diagnosticarlos es condición para intervenir favorablemente sobre ellas.

Con el fin de diagnosticar y resolver las dificultades que conllevan la producción, el tutelaje y la evaluación de géneros académicos y de graduación y orientar modos de intervención pedagógica e institucional, inicialmente se trabajó desde la noción de *alfabetización académica*. Pero, en tanto que las producciones demandadas y los objetos de investigación requerían más que el dominio de habilidades de escritura, fueron adoptadas en subsiguientes períodos algunas nociones estratégicas que hicieron posible pensar el problema en términos de una alfabetización semiótica más amplia. De ahí que se extendió el alcance de la investigación al estudio de géneros especializados y profesionales que se les demandan a los estudiantes en el transcurso y hacia el final de la carrera, contemplando una semiótica de la lectura, la escritura y otros lenguajes que participan en el proceso de producción, seguimiento y evaluación de estos géneros complejos. Así, el objetivo fundamental de esta investigación es articular una preocupación institucional con una perspectiva semiodiscursiva.

Algunas conclusiones que se siguen de esta indagación muestran que el principal problema que afecta a los estudiantes a la hora de hacer sus trabajos finales de carrera puede explicarse en términos del proceso de escritura (Bitonte, 2012 y 2013b, 2015a, b y c). No obstante, los trabajos que se les demandan (académicos, didácticos, profesionales y de graduación) corresponden a distintos soportes y géneros (visuales, sonoros, audiovisuales y digitales) y requieren el dominio de diversas habilidades que no pueden pensarse únicamente en términos "de escritura" (Bitonte, 2016a y b).

Hemos señalado también que a la falta de familiaridad con los géneros especializados se suman la dificultad para construir imagen de sí mismos como sujeto-estudiante-académico, de su tutor y del destinatario y que esto deriva en un escollo para concebir de manera autónoma el propio objeto de investigación. Los géneros disciplinares construyen un *ethos* de autor, una identidad discursiva ligada a cada comunidad académico-profesional (Bitonte, 2013a). Es preciso remarcar la importancia de esto último ya que el dominio de los géneros disciplinares es precisamente lo que confiere un sentido de pertenencia y habilitación para el futuro desarrollo profesional. Podrá comprenderse, entonces, por qué creemos que la familiarización con los géneros especializados y el fortalecimiento del *ethos* académico ligado al sentido de pertenencia a la comunidad de comunicación posibilitan un cambio en los modos de pensar, leer, escribir y producir discursos académicos.

Para terminar, entre las intervenciones realizadas en el marco de este GIC, además de las de orientación a tesis y divulgación científica y podemos contar:

- La creación, por parte de la tesista-investigadora Lorena Santa Cruz, del grupo de Facebook "Tesis de Comunicación FSOC", donde los estudiantes manifiestan sus opiniones, preocupaciones y preguntas que los interpelan como tesis, comparten su expertise, generan estrategias y rutinas fundamentales para la creación de un contexto que ayuda a enunciar y resolver los problemas de producción de TIFs.
- La preparación de entradas de diccionario especializado en géneros de la Comunicación Social (académicos, didácticos y profesionales) cuyo objetivo es socializar parámetros comunes de descripción y evaluación de los discursos disciplinares que se producen, circulan y consumen en nuestra comunidad discursiva y que pueden ser de provecho para otras áreas científico-académicas y profesionales.
- Recomendaciones a la comunidad de Comunicación.

Distintos especialistas en el tema advierten una situación paradójica: mientras la educación superior se vuelve más inclusiva, más aumenta la deserción. Si bien la relación entre un alto número de ingresos y un escaso número de egresos en las instituciones educativas superiores es un problema a nivel global, la deserción entre los cursantes de la Carrera de Ciencias de la Comunicación revela niveles significativos, aunque la tendencia en los últimos años comienza a mostrar una leve pero sostenida reversión.

Finalmente, teniendo en cuenta los datos que nos aporta la Dirección de la Carrera, aun cuando decrece la matrícula de ingresantes, la cantidad de tesis entregadas aumenta crecientemente. En los últimos, la cifra de 100 graduados anuales que había hace una década se triplicó. De manera que la relación entre la baja de ingresantes ►

y la suba de tesinas presentadas es inversamente proporcional a la que antes era. Algunas acciones político-institucionales podrían explicar las condiciones de esta tendencia favorable. Entre ellas, el proyecto de reforma del Plan de estudio (en proceso de aprobación) contempló diversas acciones relativas a la problemática de los trabajos de graduación, entre ellas: a) la creación de los GIC, programas de investigación tendientes a organizar las tareas de apoyo y orientación a tesistas; y b) la revisión y reformulación del reglamento de tesinas y de los estándares de presentación (sobre todo el anteproyecto como instancia que compromete y motoriza la presentación final). En este contexto, con el fin de flexibilizar los parámetros institucionales de aprobación, paulatinamente, se comenzaron a admitir productos comunicacionales muy diversos, con los que los estudiantes se pudieran sentir más familiarizados: desde tesinas propiamente dichas hasta producciones comunicacionales de autor, de prensa, radiales, audiovisuales, multimediales, informes, bitácoras, trabajos de orientación propositiva o de intervención, etcétera. Esta apertura ha resuelto parte de los obstáculos, pero introdujo un problema adicional: el de la caracterización de estos discursos especializados, a la vez que plantea el desafío de considerar nuevas estrategias pedagógicas de intervención en cuanto al seguimiento que realizan los tutores y evaluadores. •

Referencias bibliográficas

Bitonte, M. E. (2016). "Avances para una socio-semiótica de los géneros de graduación. Reconsideración de los procesos de lectura y escritura a la luz de la Red", Foro "Semiótica de los géneros académicos de graduación". X Congreso Argentino y V Congreso Internacional de Semiótica: "Miradas, recorridos y nuevos objetos de conocimiento". Universidad Nacional de Entre Ríos (Paraná) y Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe). En actas.

Bitonte, M. E. (2016). "Hacia una semiótica del lenguaje de los nuevos medios", Congreso de REDCOM "Comunicación, Derechos y la cuestión del Poder en América Latina". Eje 13. Análisis del discurso y estudios del lenguaje en el XVIII 6, FSOC-UBA y FPYCS-UNLP. En actas.

Bitonte, M. E. (2015a): "Exposición". Encuentro De Cátedras de Lenguajes de REDCOM. Organizado por: Cátedras de Análisis del Discurso, Semiótica de la Cultura, Semiótica General y Semiótica Audiovisual (Carrera Ciencias de la Comunicación - U.N.Sa.); Proyecto CIUNSa N° 1999 (Universidad Nacional de Salta) y Red de Carreras de Comunicación y Periodismo de Argentina (REDCOM). Auspiciado por la Asociación Argentina de Semiótica (AAS).

Bitonte, M. E. (2015b). "La retórica en el aula de taller", Jornada de Estudios Lingüísticos y Socioculturales: "La producción discursiva en los actuales escenarios de comunicación social compleja". Universidad Nacional de Moreno.

Bitonte, M. E. (2015c). "Redactar, Reescribir, Reformular. La escritura como proceso dinámico, recursivo y transformador del conocimiento", II Congreso de la Delegación Argentina de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina (ALFAL) y VII Jornadas internacionales de investigación en filología y lingüística "Identidades dinámicas II: Contactos y conflictos lingüísticos en América". La Plata.

Bitonte, M. E. (2013a). "El ethos del tesista modelo", Jornadas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación, "Comunicación y Ciencias Sociales. Legados, diálogos, tensiones y desafíos". Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Disponible en: <https://tallerlecturayescritura2unm.files.wordpress.com/2012/08/no-estoy-ahc3ad1.pdf>.

Bitonte, M. E. (2013b). "Las tesinas y sus esquematizaciones sociales. Derecho a la alfabetización académica", II Congreso Internacional de Profesores de Lenguas Oficiales del MERCOSUR (CIPLM). Asociaciones de Profesores de Lenguas Oficiales del MERCOSUR y Facultad de Filosofía y Letras, UBA. En actas. Disponible en: <http://www.escrituraylectura.com.ar/ciplom-2.php> y <http://www.escrituraylectura.com.ar/ciplom/Actas-Congreso-Ciplom-2.pdf>.

Bitonte, M. E. (2012). "Las tesinas de Ciencias de la Comunicación y sus esquematizaciones sociales. Derecho a la alfabetización académica", Informe Grupos de Investigación en Comunicación, Documento de trabajo N° 1. Jornadas de la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA, "Comunicación y Derechos Humanos. Homenaje a Eduardo Luis Duhalde, Mesa "Comunicación y Educación", Facultad de Ciencias Sociales, UBA.