



Secretaría de Estudios Avanzados  
Subsecretaría de Doctorado

## Programa de Seminario de Doctorado

**Año: 2018**

**Nombre del seminario:** El paradigma hermenéutico como método de investigación en Ciencias Sociales y Humanas, y su aplicación a hechos, (con)textos y artefactos culturales latinoamericanos.

### Nombre

**del Profesor 1:** Dra. María José Rossi

**Nombre del Profesor 2:** Dra. Alejandra González

### Área temática sugerida (Según listado de áreas temáticas adjunto):

Semiótica, socio semiótica y análisis del discurso  
Estudios culturales

#### 1. **Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Desde Schleiermacher, la hermenéutica moderna se ha propuesto como método de interpretación de textos orientado a la comprensión y producción de sentido(s). En adelante, el momento interpretativo-comprensivo precederá al momento explicativo, constituyéndose en vías para la realización de su vocación aplicativa.

En el ámbito de las ciencias sociales y humanas, el momento comprensivo modificará la orientación metodológica relativa al estudio del hecho social. H-G. Gadamer y P. Ricoeur propondrán un paradigma propio en el que el diálogo y la búsqueda de consensos aparecen como vehículo de tramitación del conflicto y modo de relación con la alteridad, ya se trate del texto o del mundo.

Con el aporte de la reflexión semiótica y lingüística, el llamado *giro textual* amplía los márgenes del texto, al que entiende como una construcción dotada de coherencia semántica, no necesariamente escrituraria, resultado de la práctica significativa de un sujeto plural: el autor, el lector, el contexto, el orden simbólico (J. Kristeva, M. Bajtín). En tanto dispositivo metadiscursivo, el texto se vuelve objeto privilegiado, no sólo de la hermenéutica, sino también de la semiótica y de la arqueología de inspiración foucaultiana, cuya articulación inmanente se plantea como tarea. El estudio de las

prácticas y formaciones discursivas vinculadas a dominios no discursivos servirá para enriquecer la tarea hermenéutica y como control metodológico.

Inspiradas en el posestructuralismo, las llamadas estrategias neobarrocas de lectura y reescritura (S. Sarduy) surgidas en América Latina en los años 70 se proponen como dispositivos de decodificación y reescritura de textos de diversa procedencia (literaria, artística, arquitectónica y cinematográfica) y como máquinas de lectura de productos específicamente americanos. Se recupera así el valor de la hermenéutica, no como conciliación de interpretaciones disímiles con la finalidad de domesticar los textos y conservar un sentido primigenio inalcanzable, sino como praxis retórica política cuya propuesta es producir símbolos e imaginarios.

De este modo, la hermenéutica contemporánea pone en duda el monolingüismo a la vez que entiende la verdad y la falsedad como validaciones dentro de regímenes discursivos diversos, disolviendo la idea de un sentido originario. Si las batallas por la significación caracterizan los diversos dominios lingüísticos y las áreas disciplinares, la proliferación hermenéutica no resulta en un apaciguamiento de las controversias sino en un modo de comprensión política del conflicto. Como lo plantean muchos de los ensayistas latinoamericanos (Grüner): toda producción textual, cuando interpreta al mundo, está también transformándolo. Cada interpretación nueva implica la inauguración de un espacio público político donde nuevos actores pueden tomar la palabra, posibilitando su intervención heurística. Las hermenéuticas (en plural) serían así, además de dispositivos metodológicos, figuras de la crítica de las propias imágenes identitarias, fuentes de transformación y de invención política.

Habida cuenta del déficit observado en relación a la competencia de los tesisistas para explicitar los sistemas de referencias y los enfoques interpretativos que adoptan en la elaboración de sus trabajos, el seminario aporta herramientas metodológicas específicas y complementa el taller de tesis que se brinda a tal fin.

## **2. Objetivos**

1. Distinguir distintos enfoques hermenéuticos y reconocer sus presupuestos, alcances y límites.
2. Explorar las posibilidades de una hermenéutica entendida como abordaje metodológico y producción de sentidos.
3. Examinar críticamente las nociones de autor, obra, texto, contexto y archivo.
4. Articular diversos enfoques hermenéuticos provenientes de la sociología, la antropología y las ciencias del lenguaje para el estudio del hecho social planteando la pertinencia de políticas de la interpretación como metodología.
5. Adquirir competencia en la elaboración de los presupuestos hermenéuticos que orientan la elaboración de un trabajo de investigación (monografía, tesis, proyectos, etc.).

## **3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)**

### UNIDAD 1.

1.1 La hermenéutica en sus inicios. Los múltiples sentidos de la interpretación: *Subtilitas explicandi, subtilitas intelligendi, subtilitas applicandi*. La hermenéutica bíblica y jurídica. La construcción del canon. Ortodoxias y heterodoxias. 1.2. El

romanticismo y la formación del canon de las Ciencias del Espíritu. Schleiermacher y la noción de círculo hermenéutico. Malentendido y empatía. 1.3. El concepto de 'pauta' en Hegel y la interpretación como inmanencia y retroactividad. Dilthey y el nacimiento de las hermenéuticas del historicismo.

#### UNIDAD 2.

2.1. La hermenéutica de la sospecha y sus aportes para un análisis de la cultura: Nietzsche, Freud, Marx, Kierkegaard. 2.2. La hermenéutica de Gadamer como diálogo e interpelación. Lugar del prejuicio y rehabilitación del círculo hermenéutico. El multiculturalismo y sus críticos. Hermenéuticas tensivas y políticas de la interpretación.

#### UNIDAD 3.

3.1. La hermenéutica sociológica: Max Weber y el nacimiento de la hermenéutica comprensiva. 3.2. Alfred Schutz y el problema social de la producción de sentido. 3.3. Geertz y la interpretación de las culturas. 3.4. Los dispositivos antropológicos contemporáneos. Estructura e historia. Inmanencia y trascendencia del sentido. Métodos y propuestas de una nueva ontología (o más allá de naturaleza y cultura): Philippe Descola, Bruno Latour y Viveiros de Castro.

#### UNIDAD 4.

4.1. El giro textual: el aporte de la semiótica y las ciencias del lenguaje posestructuralista. Crítica de las nociones de tradición, obra, autoría, texto y contexto: Bajtín, Barthes, Kristeva, Derrida, Lacan. 4.2. El método arqueológico en Michel Foucault: el texto como espacio de dispersión y el concepto de archivo. Las críticas al estructuralismo, el posestructuralismo y las hermenéuticas contemporáneas.

#### UNIDAD 5.

5.1 Esbozo de una hermenéutica latinoamericana y caribeña: antecedentes históricos. 5.2. El neobarroco como estrategia de lectura, reescritura y proliferación en Severo Sarduy. Las nociones de artificio y parodia, sus mecanismos intrínsecos: sustitución, proliferación, condensación, intertextualidad e intratextualidad; sus aplicaciones en las artes plásticas latinoamericanas, literatura, espacios arquitectónicos y otros artefactos culturales.

### **4. Metodología de trabajo**

El curso consistirá, por un lado, en la exposición dialogada de los marcos teóricos que guían la interpretación, según se propone en las diferentes unidades temáticas; por el otro, en el análisis e interpretación de textos y artefactos culturales de diversa índole (pintura, cine, arquitectura, escultura). Se tendrá en cuenta el aporte de los estudiantes en relación con sus propias prácticas de abordaje textual y se favorecerá la discusión dirigida.

### **5. Cronograma de clases (por clases, no por fecha de dictado)**

CLASE 1      UNIDAD 1.1 / 1.2

CLASE 2	UNIDAD 1.3
CLASE 3	UNIDAD 2
CLASE 4	UNIDAD 3.1/3.2
CLASE 5	UNIDAD 3.3
CLASE 6	UNIDAD 3.4
CLASE 7	UNIDAD 4.1
CLASE 8	UNIDAD 4.2
CLASE 9	UNIDAD 5.1
CLASE 10	UNIDAD 5.2

## 6. Evaluación

Elaboración de un trabajo final aplicativo a textos que ofrezcan diferentes registros (escritural o visual) de acuerdo con alguno/s de los enfoques estudiados. Se considera la posibilidad de aplicar algunos de estos enfoques a la elaboración de los aspectos metodológicos relacionados con el trabajo de tesis.

## 7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

- BAJTIN, M., *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2002.
- DERRIDA, J., *La escritura y la diferencia*. Barcelona: Anthropos, 1989.
- DESCOLA, P. *Más allá de Naturaleza y Cultura*. Buenos Aires: Amorrortu, 2012.
- DILTHEY, W., *Dos escritos sobre hermenéutica*. Madrid, Istmo, 2000.
- FERRARIS, M., *Storia dell'ermeneutica*, Milano: Bompiani, 1988.
- FOUCAULT, M. *La arqueología del saber*. México, Siglo XXI, 1970.
- FOUCAULT, M., *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires, El cielo por asalto.
- GADAMER, H.G., *Verdad y Método (I)*, Sígueme, Salamanca (España), 1977; *Verdad y Método (II)*, Sígueme, Salamanca, 1992.
- GEERTZ, C. *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 2005.
- GRONDIN, J. *¿Qué es la hermenéutica?* Barcelona, Herder, 2008.
- GRUNER, E., *Un género culpable*. Buenos Aires, Ediciones Godot, 2013.
- KRISTEVA, J., *Poderes de la perversión*. México, Siglo XXI, 1988.
- LATOURET, B., *Nunca fuimos modernos*. Buenos Aires, S. XXI, 2007.
- RICOEUR, P., *El conflicto de las interpretaciones. Ensayos de hermenéutica*. Bs. As., FCE, 2003.
- SARDUY, S., *El barroco y el neobarroco*. Buenos Aires: Cuadernos del Plata, 2011.
- SCHLEIERMACHER, F., *Ermeneutica* (a cura di M. Marassi), Milano, Rusconi, 1996.
- SCHÜTZ, A., *Estudios sobre teoría social*. Amorrortu, Buenos Aires, 1999.
- VATTIMO, G. *Más allá del sujeto. Nietzsche, Heidegger y la hermenéutica*, Barcelona, Paidós, 1992.
- VIVEIROS DE CASTRO, E. *Metafísicas caníbales*. Madrid, Katz, 2010.