



PERIODISMO AMBIENTAL

(Cuaderno II)

SERIE DE CUADERNILLOS

“Las radios comunitarias en la Cuenca del Riachuelo”



UBA
Universidad de Buenos Aires
Argentina virtus robor et studium



El presente cuadernillo se ha elaborado en el marco del Proyecto Radio-Red Cuenca Riachuelo correspondiente a la 1ª Convocatoria de Proyectos de Extensión Universitaria “Universidades con Acumar”

DATOS BIBLIOGRÁFICOS

Director del Proyecto: Pablo Hernández

Editor: Secretaría de Proyección Institucional - Facultad de Ciencias Sociales
- UBA - ACUMAR

Autor del Cuadernillo II: Pablo Gavirati

ISBN y ISNN

Coordinación: Pablo Gavirati, Carla Muia.

Planificación: Analí López Almeyda.

Talleres: Claudio Czernochivsky (FM Riachuelo)

Teresa Stambazzi (Radio Gráfica)

Esteban Ocampo, Natalia Arena, Luis Coro (FM Frecuencia Zero)

Matías Fernández (FM La Fábrica)

Martín Dalla Zorza y Graciela Carrizo (GIC Comunicación Ambiental UBA)

Sebastián Ackerman (Planeta Sociales)

Esta edición se cerró en el año 2016

AUTORIDADES

MINISTERIO DE EDUCACION

Prof. Alberto Estanislao Sileoni

Secretario de Políticas Universitarias

Dr. Ing. Aldo Luis Caballero

Subsecretaria de Gestión y Coordinación de Políticas Universitaria

Lic. Laura Alonso

UBA

Rector Prof. Dr. Alberto Edgardo Barbieri

Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil Dr. Gustavo Galli

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES:

Decano Lic. Glenn Postolski

Secretaría de Cultura y Extensión Lic. Stella Maris Escobar

Frente a la crisis ambiental global, las voces de las organizaciones civiles suelen señalar que el periodismo tiene un rol fundamental en la concientización de la sociedad. Sin embargo, desde un análisis crítico, es necesario reconocer que los periodistas suelen trabajar en medios de comunicación masiva, que tienen distintos intereses económicos y políticos. En este segundo apunte, nos concentraremos en la concepción del periodismo en vínculo con la llamada “cuestión ambiental”.

Para ello, presentaremos los aspectos centrales del debate en torno al periodismo ambiental. En particular, el punto sobre el rol de los medios en la generación de una conciencia ecológica en la ciudadanía. Esto se relaciona con la distinción que puede realizarse entre

el periodismo ambiental entendido como una especialización profesional y otra concepción que considera la perspectiva ambiental como una renovación integral del periodismo. Desde este punto de vista, se vincula con una visión del “periodismo militante” con el movimiento o la ideología ecologistas.

En estos términos, esta primera exposición sobre la propia noción de periodismo ambiental puede ser releída hacia el final del apunte a partir de los tres paradigmas ya trabajados en el primer cuadernillo.

La invitación es a (re)pensar entonces qué significa hacer periodismo según las diferentes visiones de la ecología científica, el movimiento ecologista y la ecología de saberes.

Debate sobre el Periodismo Ambiental ¿Profesional o Activista?¹

La mediatización y la ambientalización corresponden a dos procesos culturales que parecen converger en el periodismo ambiental. Entendemos por mediatización el proceso por el cual los medios masivos de comunicación toman un lugar cada vez más importante en la visión de nuestra realidad a través de la producción del discurso periodístico. Por su parte, podemos concebir la ambientalización como un fenómeno más reciente, por el cual distintas instituciones sociales incorporan progresivamente la preocupación ecológica entre sus objetivos. En este sentido, resulta necesario reflexionar acerca de estos dos fenómenos para considerar si tienen un carácter

complementario o conflictivo. Así, el propio proceso de modernización llevó a la paulatina desaparición de comunidades más acotadas donde la información circulaba en forma más directa hacia el establecimiento de sociedades complejas - urbanas e industriales- por lo cual surgió la necesidad social de los medios masivos de comunicación. Y esta misma modernización, apuntalada por la economía mercantil capitalista, fue la que produjo también el deterioro de las condiciones ecológicas del planeta, y provocó reactivamente el reciente fenómeno de la ambientalización. De este modo, resulta necesario indagar en la posibilidad de que sobrevengan

¹ Los elementos presentados en esta sección fueron trabajados parcialmente en el capítulo "Mediatizar el ambiente. Ambientar los medios. Tensiones en torno al discurso periodístico sobre cambio climático".

contradicciones entre ambas corrientes (mediatización y ambientalización), pues todo ello tiene gran importancia a la hora de decir si el periodismo puede tener algún grado de influencia para enfrentar una problemática tan compleja y acuciante como el cambio climático global.

Por tal motivo, resulta fundamental efectuar una distinción principal, que puede entenderse al periodismo ambiental de dos maneras distintas:

- 1. *El periodismo ambiental como especialización profesional.***
- 2. *El periodismo ambiental como renovación -ideológica- del periodismo.***

En este sentido, la propia definición de “periodismo ambiental” resulta aún

polisémica o ambigua, porque el término de “ambiente” se encuentra en el centro de una disputa ideológica.

La visión profesional

La existencia del periodismo puede rastrearse –como ya fue dicho– con los inicios de la sociedad moderna mercantil, ya que se trataba de la información que acompañaba los primeros anuncios publicitarios. En este sentido, el oficio del periodista fue profesionalizándose hasta llegar al estado actual, en el que el periodismo se convirtió en una carrera terciaria con saberes técnicos acompañados por un código ético. A su vez, esta profesionalización trajo consigo la consolidación de diferentes especializaciones periodísticas. Así, para una corriente de autores, la primera

en aparición y en número, el periodismo ambiental es una especialización ocupacional. Ésta podría manifestarse en una sección o espacio definido dentro de los medios masivos actualmente existentes. Esta definición es más frecuente en el ámbito profesional del periodismo, que incluso puede generar diferentes cursos de capacitación o servir como distintivo en el mercado laboral. De este modo:

“El periodismo ambiental es un tipo de comunicación especializada que requiere una preparación específica desde el momento en que debe lidiar con una gran variedad de conocimientos, muchos de los cuales exigen el dominio de informaciones de diversas ciencias y teorías, desde las físicas y naturales hasta las sociales y culturales” (ILC, 2010).

Para esta visión, la actual ausencia relativa de periodistas ambientales en los grandes medios está directamente relacionada con la inexistencia de una sección propia. Y esto redundaría, lógicamente, en la suerte que tiene el tratamiento de la temática ambiental, concebida en estos términos.

Federico Sangalli

“La falta de una sección ambiental dentro del diario impide que los periodistas se dediquen exclusivamente a trabajar dichos temas”, y se realice un “seguimiento de las noticias” (Sangalli, 2011: 636).

Aquí, cabe también destacar que el término de “periodismo ambiental” fue elegido en su momento como forma de distinción del periodismo “ecológico”. La razón esgrimida fue que éste remitiría a una intención ideológica (ecologista), que de por sí pareciera tener un sentido negativo. De este modo: “Los profesionales de la especialidad se desvinculaban de las confusiones que podía acarrear el nombre ‘ecológico’ por su carga ideológica y se reafirmaban en lo ambiental como un ejercicio profesional” (Fernández Reyes, 2002:148).

Señalar esta caracterización del periodismo como un “ejercicio profesional”, fuera de todo contacto con las “cargas ideológicas”, constituye parte central de este trabajo. Por ello, esta corriente de autores emparenta el

periodismo ambiental como el periodismo científico. Incluso, algunos autores señalan que el periodismo ambiental es un sub-tipo de periodismo científico, como parte de una híper-especialización profesional:

“La complejidad de los procesos de educación e información ambiental han exigido cada vez más, la especialización de los que se encargan de la divulgación ambiental, de ahí que se considere al Periodismo Ambiental una nueva rama del periodismo científico” (Padrón y Roselló, 2006).

En este sentido, si bien no se trata de una sección privilegiada, el periodismo científico sí está mucho más presente en el imaginario, así como se emparenta con el género

de la divulgación científica, presente también en revistas especializadas. En este punto, algunos autores dentro de la primera corriente señalan que el periodismo ambiental se trataría de un “sub-género”, una sub-especialización, del periodismo científico. Sin embargo, debemos considerar que esta inclusión de lo ambiental dentro de lo científico puede entenderse como una forma de subordinación propia del paradigma moderno. Es decir, debemos considerar que la crisis ambiental es en buena parte resultado de la propia institución científica - tecnológica, en combinación con el sistema económico capitalista. Por ello mismo, la crítica que se realiza a esta caracterización del periodismo ambiental como especialización se critica desde una visión más amplia.



La visión ideológica

Una segunda corriente señala que el periodismo ambiental es una perspectiva distinta –más amplia– que atraviesa todas las secciones, y por ello puede fundamentar la creación de medios nuevos o la reformulación de los actuales. Esto queda claro al hablar de una visión integral:

“El Periodismo Ambiental es multidimensional y transversal, por lo cual más que una especialización se puede entender como una adecuación del periodismo, en contraposición a la palabra especialidad que sugiere el desarrollo solo de una parte determinada de los procesos. Su amplitud se manifiesta en la interdependencia del conjunto de factores que abarca. Al contrario de lo que muchos creen, este no es un periodismo enfocado en temas ecológicos solamente. La misma designación de ambiental lo coloca frente a una extensa gama de múltiples referencias interrelacionadas, cuya interpretación no es posible si los datos son tomados por sí solos”. (Flores Mora, 2010:39).





¿Cuál es la crítica que se realiza a la visión del periodismo ambiental como especialización profesional? Por un lado, el discurso que sostiene la “objetividad periodística” está presente, al mismo tiempo que se privilegia la función de “informar” como el rol de los comunicadores, sin considerar la influencia real de los medios a nivel político y social.

Desde otro punto de vista, las noticias son mercancías para los medios masivos, que necesitan ir en la misma dirección de un mercado de consumidores para la pauta publicitaria de las empresas auspiciantes.

En este punto, esta corriente sostiene que el periodismo ambiental no debe restringirse a una sección, o un segmento del mercado. Por el contrario, lo ambiental debe incorporarse al periodismo tradicional, y así al “gran público” que lo consume. Se trata de que sea un movimiento cultural que transforme el periodismo, aunque sin dudas el límite aquí está en la dificultad estructural de que esto suceda.

Desde este punto de vista, podría considerarse entonces un “periodismo militante” o activista, porque se aleja de la visión de la especialización profesional. Es decir, que al imaginar una renovación integral del periodismo, significa también una visión crítica sobre los criterios de “objetividad” con los que trabajan los periodistas insertos en los medios masivos. Aquí, entonces, es necesario incorporar la cuestión de los intereses económicos en juego en la propia estructura de los medios, que son actores sociales relevantes.

En una reflexión muy certera, la periodista Marcela Valente de la agencia IPS reflexiona sobre el boom del periodismo ambiental luego de la Cumbre Eco 92, y su posterior crisis:

“Cuando los anunciantes advirtieron el tenor de los cuestionamientos al sistema que trae consigo la mirada ambiental, retiraron sus apoyos y con ellos desaparecieron las páginas específicas y los programas “ecológicos” de televisión y radio pasaron a ocupar espacios marginales.

(...) pienso si el “periodismo ambiental” no habrá sido una trampa. Eliminadas las secciones verdes, los periodistas ambientales se sientan a esperar la catástrofe y nada cambia porque la redacción no se enverdeció. Sigue con las anteojeras puestas. Me pregunto ¿por qué solo algunos periodistas deberíamos tener la perspectiva ambiental para analizar con mayor corrección el fragmento de realidad que nos toca

en el reparto diario de tareas? ¿No será mejor que toda la redacción haga la necesaria –urgente, diría- actualización, capacitación, “upgrade” o como quieran llamarla?” (Valente, 2011).

Desde esta mirada, diferenciar un “periodismo ambiental” como una sección específica implica al menos pensar en las relaciones que establece con otras secciones o géneros del periodismo actual. Esto incluye consolidar una visión crítica sobre la des-jerarquización de la noticia ambiental en el actual sistema mediático:

“Frente a la información económica o la política, la información ambiental parece que quieren que siga siendo de ‘segunda división’, como lo son también la información sobre asuntos sociales, ciencia y cultura. Y eso a pesar de que serán los problemas ambientales que ahora se vislumbran los que obligarán a frenar el actual sistema de desarrollo y a buscar políticas más sostenibles para garantizar la supervivencia sobre el planeta” (Gujarro, 2008:72).

Desde este punto de vista, podemos reflexionar que los periodistas ambientales que trabajan en medios masivos también están inscriptos en la lógica de los medios de comunicación. Es decir que la propia mercantilización de la información hace que la temática ambiental quede subordinada por diferentes razones (motivos económicos, políticos, culturales, interrelacionados). En este sentido, los medios comunitarios pueden establecerse como un territorio más fértil para un periodismo ambiental entendido más allá de la lógica de la especialización profesional, como discutiremos a continuación.

Los tres paradigmas aplicados al periodismo ambiental

Si recuperamos las reflexiones propuestas en el primer cuadernillo, podemos dar una perspectiva renovada al debate sobre el periodismo ambiental tal y como se encuentra establecido hasta el presente. En este sentido, la visión sobre el periodismo ambiental como “especialización profesional” puede corresponderse, por un lado, con el

paradigma de la Ecología Científica, cuando se entiende al periodismo ambiental como una rama del periodismo científico.

Por otro lado, también, un periodista ambiental profesional puede trabajar desde el paradigma del Movimiento Ecologista, entendiendo que se trata de una especialización en un área temática particular, siguiendo (más o menos críticamente) la agenda propuesta por las ONGs sobre problemas como deforestación o contaminación.

Por su parte, la segunda visión del periodismo ambiental como renovación integral o activista dentro de la actividad periodística también podría tener dos acepciones. Desde el mismo paradigma Ecologista, podría asumirse una posición fuerte de disputa dentro de los medios masivos, luchando por una mayor jerarquización de lo ambiental, aunque limitado por la agenda más restringida del ecologismo. Por ello, asumimos aquí que una visión integral del periodismo ambiental tiene mayores vínculos con el paradigma de la Ecología de Saberes. Esto se justifica porque aquí contamos con otros criterios para trabajar todas las noticias desde una perspectiva diferente, en donde resulta fundamental el giro territorial en la cobertura mediática.

Según la Ecología

Se acerca al modelo del periodista profesional, para el cual el periodismo ambiental es una especialización profesional. Incluso se puede concebir al periodismo ambiental como una sub-especialización dentro del periodismo científico. Se vincula con la práctica de la divulgación científica, por lo tanto el periodista -como el divulgador- tiene como rol principal proporcionar información de alta calidad (entendida como el conocimiento científico). Asegura mantener el principio de la objetividad o de la neutralidad del periodista profesional, en este caso reasegurada por el estatuto de verdad que mantiene la ciencia. El riesgo principal es conservar o reproducir el discurso tecnocrático. La Sección donde trabaja es la de Ciencia o Ecología.

Según el Ecologismo

En este caso, está presente el debate sobre si el periodista es meramente un profesional que informa sobre la temática ambiental, o si es fundamentalmente un militante o activista ambientalista o ecologista que se dedica al periodismo como herramienta.

Desde el primer punto de vista, el periodista ambiental es un profesional que trabaja exclusivamente con la temática ambiental. Su propia especialización lo lleva a interactuar con organizaciones ecologistas, pero mantiene con ellas un trato neutral y profesional.

Desde el segundo punto de vista, la adquisición y práctica de las herramientas periodísticas se conciben ante todo como un medio de difusión con el fin de la concientización militante.

Según la Ecología de Saberes

Desde esta perspectiva, el periodismo ambiental tiene un rol “militante”, pero no entendido como vinculado a una ONG, sino a las luchas ligadas al ecologismo popular. Así, buscará construir un lugar de relativa autonomía, aunque cercano a los movimientos sociales, sobre todo de carácter territorial. En tal sentido, podrá articular redes, ampliando las fuentes utilizadas en la construcción de una agenda novedosa, a partir de un trabajo periodístico propositivo. Un objetivo relevante es proporcionar información de calidad, pero no neutral, sino que contemple las necesidades del movimiento ambientalista en una coyuntura determinada.

Así, la principal dificultad consiste aquí en convertir la autonomía en autosuficiencia, por lo cual el horizonte debe ser el periodista-comunicador. Aquí la principal característica es que por la propia visión integral de la Ecología de Saberes, el periodismo ambiental no se restringe a la temática ecológica, sino que es una perspectiva diferente de todas las noticias. Por la misma razón, no puede restringirse a una determinada Sección, sino que trabaja transversalmente en todas. Por ello mismo, es difícil que pueda existir dentro de los medios masivos, sino que en todo caso puede ejercerse desde los medios comunitarios con un perfil de autonomía y autogestión.

La mirada de los participantes del taller agregó una perspectiva diferente. Para Teresa, la cuestión del periodismo militante no debiera juzgarse en relación con un determinado posicionamiento ideológico. Desde este punto de vista, también los periodistas científicos pueden ser “militantes”, si a partir de su trabajo riguroso logran difundir en la sociedad el valor de una investigación. Por su parte, para Martín, que el periodismo ambiental esté acotado a una sección de Ecología puede recudir el ámbito de cobertura a determinados temas “verdes”, por lo cual es necesario una ambientalización de todo el periodismo.

ACTIVIDADES PROPUESTAS

En esta instancia, las reflexiones realizadas acerca del periodismo ambiental pueden practicarse a partir de dos tipos de ejercicios usualmente utilizados en talleres de comunicación. Para nuestros fines, tanto el análisis como la redacción de noticias permiten colocar un tema en concreto en debate, que puede ser adaptado a las circunstancias particulares de espacios de capacitación. Las actividades pueden realizarse tanto por periodistas como por no-periodistas, aunque en este último caso es aconsejable introducir las herramientas básicas del periodismo, sobre todo para la producción de noticias.

Análisis de noticias

La actividad puede comenzar con la propia búsqueda de noticias en distintos medios o partir de una pre-selección realizada por los coordinadores de los talleres. En cualquier caso, el criterio para elegir las noticias para analizar puede ser diverso, pero resulta aconsejable

que exista un punto en común. Por ejemplo, el tratamiento del mismo acontecimiento o de una temática común (como el cambio climático, la contaminación, u otro) por medios diferentes (masivos y no-masivos) o en un mismo medio en secciones diferentes.
construcción de metáforas alegóricas a la situación social.

Así, el análisis del material audiovisual -ya sea uno en su singularidad o la comparación de varios- permite poner en juego los paradigmas sobre la ecología en relación con el entendimiento de la comunicación. Desde este punto de vista, el género documental puede producirse desde una perspectiva de la ecología científica, desde el movimiento ecologista o también de la ecología de saberes. No obstante, tal vez sea este último paradigma el que realiza una mayor apertura a la expresión artística por su énfasis en la relación entre cultural y ambiente.

La premisa básica de este ejercicio, sobre todo si se realiza con personas que no son periodistas, consiste en explicitar que la noticia es una construcción discursiva. Es decir, que remite a una misma

realidad, pero que no puede considerarse un “reflejo” único de esta realidad, sino que las diferentes ópticas producen noticias diferentes. A partir de este re-descubrimiento del proceso de producción de noticias propio de la actividad periodística, nos preguntamos por la particularidad que debiera tener el periodismo ambiental.

Redacción de noticias

Puede trabajarse en continuidad con la actividad anterior, a partir de redactar la misma noticia desde una perspectiva propia, luego de discutir el tratamiento mediático sobre un tema en particular. En este sentido, puede problematizarse desde una visión más acotada a la sección temática de “ecología” o abordar también otros temas (políticos, económicos, culturales) desde una visión ambiental. Del mismo modo, la consideración desde el paradigma de la ecología científica, del movimiento ecologista y de la ecología de saberes pueden fundamentar tres distintas modalidades de hacer periodismo ambiental.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

FERNÁNDEZ REYES, Rogelio (2002), "En torno al debate sobre la definición del periodismo ambiental", *Ámbitos*, N° especial 9-10, 2° semestre 2002- Año 2003. Pp. 143- 151.

FLORES MORA, Cinthya (2010), "Una aproximación al Periodismo Ambiental: tendencias regionales y claves para un mejor ejercicio de la profesión" en Trotti y González Rodríguez, *Periodismo ambiental. Riesgos y oportunidades en la cobertura periodística*, SIP.

GAVIRATI, Pablo (2012), "Periodismo local y cambio climático global. Análisis discursivo de la COP-15 en la prensa argentina", *Revista Razón y Palabra*, N° 79, mayo - julio de 2012.

MARTINI, Stella (2007), "Agenda de la sociedad y agenda de los medios", en Luchessi y Rodríguez (comp.), *Fronteras globales. Cultura, política y medios de comunicación*, La Crujía, Buenos Aires.

VALENTE, Marcela (2011), "Periodismo ambiental como mirada de la realidad", *Jornadas Interjurisdiccionales de Comunicación Ambiental*, Fundación Patagonia Natural.

Morin, Edgar (1996), "El pensamiento ecologizado", *Gazeta de Antropología*, n° 12.

Pengue, Walter (2008), La apropiación y el saqueo de la naturaleza Conflictos ecológicos distribuidos en la Argentina del Bicentenario, Lugar Editorial, Buenos Aires.

Santos, Boaventura de Sousa (2006) "La sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una Ecología de Saberes"; en Santos, Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social, CLACSO, Buenos Aires.

Svampa, Maristella,(2012), "Hacia una gramática de las luchas en América Latina: dimensiones de la acción y giro eco-territorial", Nostrodomo. Revista Crítica Latinoamericana, Año IV, N° 5.



0-800-345-ACUMAR(228627)

www.acumar.gob.ar

Esmeralda 255, CABA.

