

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

El problema de la vida buena. Perspectivas sociológicas y filosóficas.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario específico (16 horas)
Período de dictado	segundo cuatrimestre (agosto a diciembre)
Áreas temáticas	Teoría política y social Estudios de la cultura

Docente(s)

Daniel Alvaro	Daniel Alvaro es Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Doctor en Filosofía por la Université Paris 8 Vincennes - Saint-Denis. Es Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y es Director del “Grupo de estudios sobre problemas sociales y filosóficos”, radicado en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales (FSOC) de la UBA. Es docente de la materia “Teoría Estética y Teoría Política”, perteneciente a la carrera de Sociología de la FSOC de la UBA. Desarrolla actividades editoriales y dicta seminarios de posgrado en distintas universidades latinoamericanas. Publica libros, artículos y ensayos y ha traducido obras de Jacques Derrida y Jean-Luc Nancy. Es coordinador y coautor de Jean-Luc Nancy: arte, filosofía, política (Buenos Aires, Prometeo, 2012) y autor de El problema de la comunidad. Marx, Tönnies, Weber (Buenos Aires, Prometeo, 2015).
----------------------	--

Fundamentación

El vínculo sociología-filosofía se percibe por lo general como una relación conflictiva entre campos del saber independientes. Esta percepción se remonta a los tiempos del surgimiento de la sociología como disciplina científica. Como la mayoría de las ciencias humanas que se encontraban en período de gestación hacia mediados del siglo XIX, la sociología se vio obligada en sus inicios a diferenciarse de otras disciplinas afines, incluida la filosofía, para justificar sus pretensiones de existencia autónoma. Por su parte, muchos filósofos vieron en la expansión de la nueva ciencia de la sociedad una amenaza potencial contra su propio dominio. El “sociologismo” –que parecía seguirse de la sociología tal como el “psicologismo” y el “historicismo” se desprendían de la psicología y la historia, respectivamente– ponía en cuestión el carácter eterno e inmutable de los

objetos de estudio clásicos del pensamiento filosófico (el Bien, la Verdad, la Belleza, el Ser...) y con ello la razón de ser de la filosofía misma.

Frente a esta percepción generalizada, el seminario intenta poner en evidencia que las disputas entre los representantes de ambos campos no siempre terminaron en contiendas académicas ni tuvo como única ni principal consecuencia la escisión y compartimentación disciplinar. La relación entre sociología y filosofía conoció y conoce en la actualidad momentos de cooperación y confluencia. Así lo atestiguan dos corrientes, dos orientaciones del pensamiento que el seminario pretende examinar: la "filosofía social", tradición con una larga historia y gran riqueza intelectual, y la "sociología filosófica", disciplina mucho más reciente que la anterior pero con un peso considerable en los debates contemporáneos.

Bajo el título "sociología y filosofía" se evoca un campo de tensiones hecho de convergencias y divergencias con implicaciones teóricas y prácticas. El seminario parte de la hipótesis de que hay una serie de preguntas fundamentales que la filosofía intenta responder desde sus orígenes, respecto de las cuales la sociología no puede permanecer indiferente. Planteadas en términos modernos, estas preguntas se podrían articular en torno a cuatro ejes problemáticos: 1) el ético-normativo, que trata de las reglas, valores y principios que garantizan una vida "buena" o "lograda"; 2) el antropológico-filosófico, que se interroga por la naturaleza humana y por el modo de ser propio del hombre; 3) el epistemológico, que se ocupa de los alcances y limitaciones del conocimiento científico; y 4) el ontológico, que se plantea la pregunta por la constitución o hechura de la realidad social.

Muy habitualmente, la sociología evita enfrentar algunos de estos problemas, en particular aquellos que por su naturaleza metafísica o especulativa pertenecerían a un terreno de investigación que le es ajeno y en buena medida desconocido. Sin embargo, no son cuestiones de las que la ciencia de la sociedad simplemente pueda desentenderse en la medida en que subyacen a todo pensamiento social. La prueba está en que más tarde o más temprano las grandes teorías sociológicas se ven llevadas a tomar posición respecto de aquellas preguntas, aunque sea de manera implícita o indirecta. Y es precisamente en estas tomas de posición –declaradas o no, pero en cualquier caso legibles– donde quedan expuestas las tensiones entre los dos campos del saber considerados.

Objetivos

El seminario se propone analizar los intercambios, envíos y reenvíos entre sociología y filosofía a la luz del primero de los ejes problemáticos mencionados más arriba, es decir, a la luz del problema ético-normativo de la vida social, entendido como el conjunto de criterios que permite a los individuos llevar una "vida buena" en el seno de una sociedad determinada.

Con el nacimiento de la sociología, la reflexión filosófica comenzó a incorporar los desarrollos teóricos y prácticos realizados en el ámbito de la investigación social. La filosofía social, que había conocido un primer impulso con las críticas de Rousseau y Hegel a la sociedad de su tiempo, experimentó así un avance notable. Primero a través de Marx y luego a través de Tönnies, Simmel, Weber y Durkheim, entre algunos otros, se sentaron las bases científicas del diagnóstico crítico sobre las condiciones sociales de la modernidad. Las teorías de los "padres fundadores" son interpretaciones sociológicas y filosóficas de los fenómenos vinculados al surgimiento y desarrollo del capitalismo. En el período de entreguerras, autores como Heidegger y Plessner consideraron los problemas sociales que a sus ojos amenazaban la existencia individual y colectiva y propusieron diferentes salidas. La articulación entre filosofía y sociología tuvo un momento de gran intensidad cuando empezaron a difundirse los trabajos desarrollados en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt a partir de 1930. En particular, gracias a las reflexiones iniciales de Horkheimer sobre "teoría crítica", luego por medio de las tesis desplegadas conjuntamente por Horkheimer y Adorno sobre el desarrollo del proceso de civilización que desembocó en la dominación totalitaria, y más recientemente, a través de la crítica a la colonización del mundo de la vida efectuada por Habermas.

En pleno siglo XXI, asistimos a un nuevo acercamiento de la sociología a la filosofía por distintas vías. En los últimos años, autores como Hartmut Rosa y Daniel Chernilo plantearon la necesidad de

que la sociología se interrogue expresamente sobre las condiciones sociales bajo las cuales es posible la “vida buena”. El primero define su proyecto sociológico como una “crítica de la sociedad” que toma en cuenta los estándares normativos, y el segundo invita a pensar una “sociología filosófica” que se ocupa de la relación entre las ideas normativas y las concepciones de lo humano que atraviesan la vida social.

Contenidos desagregados por unidad

Clase 1. Consideraciones preliminares en torno al vínculo entre sociología y filosofía

1. El vínculo problemático entre sociología y filosofía. 2. Rousseau y Hegel: fundadores de la crítica ético-normativa de la modernidad. 3. La idea de una “filosofía social”.

Clase 2. Marx, Tönnies y Weber: la comunidad o el ideal de la buena sociedad

1. Marx y la relación entre comunidad, sociedad capitalista y Estado. 2. La comunidad (Gemeinschaft) frente al avance moderno de la sociedad (Gesellschaft) según Tönnies. 3. La interpretación de Weber sobre el destino de las comunidades en un mundo desencantado y racionalizado.

Clase 3. Heidegger y Plessner: la cuestión de la normatividad social en la filosofía alemana de entreguerras

1. Heidegger, entre la interpretación ontológica y la actitud moralizante: la “caída” del Dasein en la dictadura del “uno”. 2. El “destino común” como acontecer de la comunidad en Ser y tiempo. 3. Antropología filosófica y crítica de la Gemeinschaft en Plessner.

Clase 4. Adorno, Horkheimer y Habermas: filosofía, sociología y teoría crítica

1. La crítica de la “falsa sociedad”: los orígenes de la razón, el liberalismo y el espíritu burgués en Dialéctica de la ilustración. 2. La colonización del mundo de la vida por el sistema: el patrón ético-normativo de la Teoría de la acción comunicativa.

Clase 5. El problema de la vida buena en el pensamiento sociológico contemporáneo: los casos de Hartmut Rosa y Daniel Chernilo

1. Rosa y la “crítica de la sociedad”: aproximaciones sociológicas y filosóficas a la pregunta por los modos logrados de vida. 2. Chernilo y la propuesta de una “sociología filosófica”: los debates normativos y las ideas de lo humano en la sociedad actual.

Bibliografía

Bibliografía obligatoria:

Clase 1

ADORNO, Theodor W., *Filosofía y sociología*, trad., M. Dimópulos, Buenos Aires, Eterna Cadencia, 2015, pp. 19-65.

ROUSSEAU, Jean-Jacques, *Discurso sobre el origen de la desigualdad*, trad. A. Pintor Ramos, Madrid, Tecnos, Madrid, 2005.

HEGEL, G. W. F., *Principios de la filosofía del derecho*, trad. J. L. Verma, Buenos Aires, Sudamericana, 2004, pp. 155-166, 180-198, 227-311.

HONNETH, Axel, “Patologías de lo social. Tradición y actualidad de la filosofía social”, en *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*, trad. P. Storandt Diller, Buenos Aires, FCE, 2009, pp. 51-124.

Clase 2

MARX, Karl, “Glosas críticas al artículo ‘El rey de Prusia y la reforma social. Por un prusiano’ (Vorwärts!, núm. 60)”, en *Escritos de juventud*, trad. W. Roces, México, FCE, 1982, pp. 505-521.

TÖNNIES, Ferdinand, *Comunidad y sociedad*, trad. J. Rovira Armengol, Buenos Aires, Losada, 1947, pp. 1-47, 65-85, 301-319.

WEBER, Max, "Excurso. Teoría de los estadios y direcciones del rechazo religioso del mundo", en Ensayos sobre sociología de la religión, vol. 1, trad. J. Almaraz, J. Carabaña y J. Vigil, Madrid, Taurus, 1998, pp. 527-562.

Clase 3

HEIDEGGER, Martin, Ser y tiempo, trad. J. E. Rivera C., Madrid, Trotta, 2016, §§ 27, 35, 36, 37, 38 y 74.

PLESSNER, Helmuth, Límites de la comunidad. Crítica del radicalismo social, trad. T. Menagazzi y V. Granado Almena, Madrid, Siruela, 2012, pp. 1-61.

Clase 4

ADORNO, Theodor W. y HORKHEIMER, Max, Dialéctica de la ilustración, trad. J. Chamorro Mielke, Madrid, Akal, 2007, pp. 11-17, 57-93.

HABERMAS, Jürgen, Teoría de la acción comunicativa: Tomo II, trad. M. Jiménez Redondo, Madrid, Taurus, pp. 161-280.

Clase 5

ROSA, Hartmut, "Capitalism as a Spiral of Dynamisation: Sociology as Social Critique", en Rosa, H. et al, Sociology, Capitalism, Critique, New York, Verso, 2009, pp. 67-97.

CHERNILO, Daniel, "Sociología filosófica: Una invitación", Sistemas sociales, mayo de 2016, disponible en: <http://sistemassociales.com/sociologia-filosofica-una-invitation/>

Bibliografía complementaria:

ADORNO, Theodor W. y HORKHEIMER, Max, La sociedad: Lecciones de sociología, trad. F. Mazía e I. Cusien, Buenos Aires, Proteo, 1971.

ALVARO, Daniel, El problema de la comunidad. Marx, Tönnies, Weber, Buenos Aires, Prometeo, 2015.

ARISTÓTELES, Ética Nicomáquea / Ética Eudemia, trad. y notas J. Pallí Bonet, Madrid, Gredos, 2003.

BEORLEGUI, Carlos, Antropología filosófica: Nosotros, urdimbre solidaria y responsable, Bilbao, Universidad de Deusto, 2009.

CHERNILO, Daniel, Debating Humanity: Towards a Philosophical Sociology, Cambridge, Cambridge University Press, 2017.

CRITCHLEY, Simon, Continental Philosophy: A Very Short Introduction, Oxford, Oxford University Press, 2001.

DURKHEIM, Émile, "Communauté et société selon Tönnies", en Textes 1. Éléments d'une théorie sociale, Paris, Minuit, 1975, pp. 383-390.

—, Sociología y filosofía, trad. R. Sidicaro, Buenos Aires-Madrid, Miño y Dávila, 2000.

ESCUADERO, Jesús Adrián, Heidegger y la genealogía de la pregunta por el ser: Una articulación temática y metodológica de su obra temprana, Barcelona, Herder, 2010.

FOUCAULT, Michel, Nietzsche, Freud, Marx, trad. C. Rincón, Buenos Aires, El cielo por asalto, 1995.

GAOS, José, Introducción a El ser y el tiempo de Martin Heidegger, México, FCE, 1993.

GROS, Alexis Emanuel, "Motivos hegelianos en la concepción del trabajo del joven Marx", Folios, nro. 43, 2016.

HABERMAS, Jürgen, El discurso filosófico de la modernidad, trad. M. J. Redondo, Buenos Aires, Katz, 2008.

HORKHEIMER, Max, Teoría crítica, trad. Albizu, E. y C. Luis, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, pp. 223-272.

—, Crítica de la razón instrumental, trad. H. A. Murena y D. J. Vogelmann, La Plata, Terramar, 2007.

HUSSERL, Edmund, La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental, trad. J. Iribarne, Buenos Aires, Prometeo, 2009.

LOSURDO, Domenico, La comunidad, la muerte, Occidente. Heidegger y la "ideología de la guerra", trad. A. Bonnano, Buenos Aires, Losada, 2003.

LUHMANN, Niklas, La sociedad de la sociedad, trad. J. Torres Nafarrate, México, Herder, 2007.

LUKÁCS, Georg, El asalto a la razón, trad. W. Roces, Barcelona, Grijalbo, 1976.

LÖWITH, Karl, Max Weber y Karl Marx, trad. C. Abdo Ferez, Barcelona, Gedisa, 2007.

—, De Hegel a Nietzsche: La quiebra revolucionaria de pensamiento en el siglo XIX, trad. E. Estiú, Buenos Aires, Katz, 2008.

- MARCUSE, Herbert, Razón y revolución: Hegel y el surgimiento de la teoría social, trad. J. Fombona de Sucre, Madrid, Alianza, 2003.
- MARX, Karl, Manuscritos económico-filosóficos de 1844, trad. M. Vedda, Buenos Aires, Colihue, 2004.
- NIETZSCHE, Friedrich, Genealogía de la moral, trad. A. Sánchez Pascual, Madrid, Alianza, 1997.
- NISBET, Robert, The Social Philosophers. Community & Conflict in Western Thought, New York, Thomas Y. Crowell, 1973.
- , La formación del pensamiento sociológico, Tomo I, trad. E. Molina de Vedia, Buenos Aires, Amorrortu, 2003
- POPPER, Karl, La sociedad abierta y sus enemigos I, trad. E. Loedel, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1992, “Parte I. El influjo de Platón”, pp. 21-195.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques, Del contrato social / Discurso sobre las ciencias y las artes / Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres, prólogo, trad. y notas de Mauro Armíño, Alianza Editorial, Madrid, 1982.
- ROSA, Hartmut, Alienación y aceleración, trad. E. Dávila y M. A. Iburgüen, Buenos Aires, Katz, 2016.
- SCHMITT, Carl, La tiranía de los valores, trad. S. Abad, Buenos Aires, Hydra, 2010.
- , “La oposición entre comunidad y sociedad como ejemplo de una distinción bimembre. Consideraciones sobre la estructura y el destino de tales antítesis”, trad. A. E. Gros, Anacronismo e Irrupción. Revista de Teoría y Filosofía Política Clásica y Moderna, Vol 4, No 7 (2014), pp. 171-188.
- TÖNNIES, Ferdinand, Principios de sociología, trad. V. Llorens, México, FCE, 1942.
- WEBER, Max, El político y el científico, trad. F. Rubio Llorente, Madrid, Alianza, 2002.
- , La ética protestante y el espíritu del capitalismo, trad. F. Gil Villegas, México, FCE, 2003.
- WEISZ, Eduardo, Racionalidad y tragedia. La filosofía histórica de Max Weber, Buenos Aires, Prometeo, 2012.

Metodología de cursada y evaluación

El seminario se organiza en 5 clases de 3 horas cada una. En cada clase se desarrollarán los temas previstos en el programa para ese día y, asimismo, lxs estudiantes participarán mediante la presentación de algunos de los textos incluidos en la bibliografía. Se dedicará el último tramo de cada clase a la discusión de los temas abordados y, llegado el caso, al tratamiento de los posibles cruces entre los contenidos del seminario y las tesis doctorales en curso.

Para la evaluación se solicita un trabajo final escrito. En el mismo se espera que lxs estudiantes analicen el problema general del seminario o alguna de sus derivas particulares, preferentemente en relación con un aspecto puntual de sus respectivos proyectos de tesis doctoral.