



**Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado**

Programa de Seminario de Doctorado

Año:

Nombre del seminario: “Disputas por los modelos de desarrollo agroalimentario: agronegocio y campesinado en Argentina”

Nombre del Profesor 1: Dr. Pablo Barbeta

Nombre del Profesor 2: Dr. Diego Ignacio Domínguez

Área temática sugerida (Según listado de áreas temáticas adjunto): Estudios Rurales

1. Fundamentación (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

La reconfiguración, desde la década de los años setenta, del sistema de producción agroalimentario argentino tuvo por efecto la consolidación del denominado modelo de los “agronegocios”. Cuyo rasgo principal puede sintetizarse en que el funcionamiento global está regido por grandes empresas transnacionales con predominio del capital financiero que prioriza la producción creciente de “commodities” para la exportación, principalmente a través del monocultivo de soja transgénica y el uso del paquete tecnológico que permitió la incorporación de las zonas extra-pampeanas a la producción. Este modelo impuso a través del “avance de la frontera agrícola” la impronta pampeana de construcción del territorio que modificó sustancialmente los espacios rurales, ocasionando críticamente el desplazamiento de las actividades agropecuarias regionales (ganadería extensiva, citricultura, frutihorticultura, etc.); de los cultivos tradicionales (algodón, caña de azúcar, legumbres de consumo popular, etc.) y de las formas de producción alternativas.

Estudios en torno a este proceso señalan adecuadamente las transformaciones acaecidas en el nivel de la estructura agraria y en los procesos productivos señalando consecuencias tales como la concentración de la estructura agraria (Teubal, 2006; Grupo de Estudios Rurales, 2010); la concentración empresarial (Ribeiro, 2007) la presencia de nuevos actores agrarios (Giarracca, 2005; Gras y Hernández, 2008), los cambios en las trayectorias de los pequeños

y medianos productores (Cloquell, 2005; Gras y Hernández, 2008). Mientras otros analizan las inversiones extranjeras especialmente vinculadas a la exportación y centros de acopios de granos y el peso creciente de las grandes empresas agroindustriales y otros agentes especializados en la provisión de tecnología, la agroindustrialización, la comercialización de cereales y oleaginosas, el comercio de alimentos y otros productos de consumo masivo (Bisang y Gutman, 2005; Teubal, *et .al* 2005). Todos estos trabajos caracterizan en general a las transformaciones del campo argentino como un proceso de modernización “excluyente” e incluso “conservadora” (GEPCyD, 2007-2008; Lattuada y Neiman, 2005).

Sin embargo, desde la vuelta a la democracia y paralelamente a la consolidación del agronegocio en el país, presenciamos el (re)surgimiento y un proceso de fortalecimiento del activismo campesino en Argentina. Aquí podemos marcar dos períodos en la construcción del derecho a la tierra por parte de los movimientos campesinos. El primero de ellos, que coincide temporalmente con el resurgir de una politicidad en torno de la identidad campesina, está anclado en el derecho a la tierra en base a la reivindicación de prácticas ancestrales y consuetudinarias locales, y los derechos posesorios inscriptos en el Código Civil Argentino. El segundo período, remite a la ampliación del sentido del derecho a la tierra. En efecto, presenciamos un deslizamiento hacia luchas más generales y complejas ancladas en el derecho al territorio en base a la elaboración y ejecución de una perspectiva campesina global (como pueden ser el paradigma de la soberanía alimentaria, la agroecología, la reforma agraria integral y la justicia ambiental) e incluso, una legislación internacional (como pueden ser el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas, incorporado en el artículo 75 inciso 22 de la Constitución nacional o la Declaración de los Derechos de las Campesinas y Campesinos de la organización Vía Campesina).

En este contexto, el campesinado como actor político no sólo da cuenta de la pervivencia de la cuestión agraria, históricamente relacionada con los conflictos por la tierra en escenarios de desarrollo capitalista. Sino que, además, la soberanía alimentaria, la agroecología, la reforma agraria integral y la justicia ambiental, se presentan como discursos y prácticas que disputan la orientación del modelo de desarrollo agroalimentario, basado actualmente en la lógica de los agronegocios.

En este seminario nos proponemos aportar una mirada crítica acerca del agronegocio y del campesinado en Argentina haciendo énfasis en la disputa por los modelos de desarrollo agroalimentario. Como hipótesis a desandar durante la cursada proponemos abordar la actualidad de la relación entre campesinado y agronegocios en términos de la emergencia de una confrontación de carácter paradigmático alrededor de la configuración del sistema agroalimentario. En este sentido, presentamos diferentes miradas que aporten herramientas teóricas y analíticas, así como acercar algunos casos empíricos de la actualidad rural argentina, a aquellos investigadores sociales en formación que trabajen sobre los mundos rurales y rururbanos contemporáneos.

2. Objetivos

Brindar herramientas teóricas y analíticas para comprender los modelos de desarrollo agroalimentarios en pugna en la Argentina actual.

Reflexionar críticamente sobre las dimensiones en torno a la disputa por los modelos agroalimentarios para fortalecer el conocimiento de los investigadores en formación.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

El seminario se dividirá en tres unidades. En la primera unidad se abordará el agronegocio en tanto orientación económica, política, científico-tecnológica y cultural (cultural-epistémico), que asume el modelo de desarrollo agroalimentario capitalista en un momento histórico determinado y su relación con la cuestión campesina.

La primera clase de esta unidad estará destinada a realizar un estado del arte en relación con el agronegocio y su vinculación con la cuestión agraria. Si bien la cuestión agraria históricamente estuvo relacionada con los conflictos por la tierra, abordarla desde esa perspectiva conlleva a una visión reduccionista. Siguiendo a Mançano Fernandes (2004), haremos hincapié en la noción de conflictividad, en tanto proceso de enfrentamiento que explicita la paradoja de las contradicciones y las desigualdades del sistema capitalista, evidenciando la necesidad del debate permanente, en los planos teóricos y prácticos, acerca del control político y de los modelos de desarrollo. En la segunda y tercera clase, ofreceremos para el debate una caracterización holística del modelo de agronegocio, en base a un conjunto de dimensiones u orientaciones que lo conforman: económico-financiera, legitimación ideológica y producción de subjetividades, conflictiva y coactiva, ambiental, políticas públicas, y tecno-científica.

En la segunda unidad, se retomarán dichas orientaciones desde la perspectiva campesina en tanto modelo de desarrollo agroalimentario alternativo con el objetivo de sentar las bases para reconstruir críticamente los términos de la disputa. En la primera clase de esta unidad, nos enfocaremos en aquellas teorizaciones que han tratado de definir la cuestión campesina, haciendo un recorrido por las principales corrientes de pensamiento y sus debates históricos. En la segunda clase analizamos los ejes de la programática del movimiento campesino de Argentina en sintonía con la Vía Campesina en tanto alianza campesina internacional. Esta programática, que se funda en principios como los bienes comunes de la humanidad, el trabajo comunitario y la ayuda mutua entre los pueblos, los derechos colectivos, y los diálogos de saberes, etc, se puede reconstruir desde cuatro ejes: soberanía alimentaria, reforma agraria integral, agroecología, justicia ambiental. A partir de estas orientaciones se busca reponer lo alterno del modelo agroalimentario que sostiene el campesinado, donde la matriz moderno/colonial del sistema agrario y agroalimentario de los países latinoamericanos es reclamada

Con la tercera unidad introducimos las principales arenas políticas en torno de las cuales las dos orientaciones presentadas (agronegocio y campesinado) confrontan por los modelos de desarrollo. Estas arenas se definen a partir de los bienes que se disputan: tierra y recursos naturales, semillas y tecnologías, alimentos y sistema alimentario, producción social del espacio, etc. Para ello, la primera y segunda clase recorre los conflictos por la tierra y el territorio y las significaciones de la naturaleza que allí se proyectan, así como las querellas por el control de las semillas y la producción/apropiación tecnológica en la agricultura y la pecuaria. En la tercera clase de esta unidad, transitamos por los conflictos en torno de los patrones de consumo alimentario o culturas gastronómicas, y la valoración de los alimentos, entre su carácter de mercancía o de bien común, así como por la conformación de sistemas de intercambio y comercialización, donde entran en tensión las escalas globales con las escalas locales o cadenas cortas, los criterios de sanidad de los productos, las relaciones productor-consumidor, etc. A su vez, en esta clase destacamos un

último escenario de disputa que se va delineando en función de las diferentes modalidades de producción social del espacio que sostienen las orientaciones analizadas, donde la dualidad rural/urbano de las sociedades capitalistas modernas es cuestionada por un tipo de espacialidad que distingue espacios de la vida frente a los espacios económicos, donde el anclaje son los modos de vida y de existencia para la gestación de “lugares” y “paisajes”, que recrean lazos comunitarios multiescalares a partir de la vecindad, el parentesco, la ayuda mutua, la cooperación productiva, el compromiso político, etc.

4. Metodología de trabajo

Se trabajará en cada encuentro de cuatro horas en dos bloques de dos horas cada uno. En el primer bloque se presentarán las ideas y debates principales. El segundo bloque adquirirá el formato de taller que permita la reflexión crítica de los textos de manera colectiva a partir de diversos materiales empíricos (videos, entrevistas, etc) aportados por los docentes. En algunos encuentros, los estudiantes deberán realizar presentaciones críticas de los textos durante el momento de formato de taller.

5. Cronograma de clases (por clases, no por fecha de dictado)

Unidad N°1	<i>Clase N°1</i>	Agronegocios y la cuestión agraria
	<i>Clase N°2</i>	Hacia una comprensión de las dimensiones del agronegocio I
	<i>Clase N°3</i>	Hacia una comprensión de las dimensiones del agronegocio II
Unidad N°2	<i>Clase N°1</i>	Teorizaciones en torno a la cuestión campesina
	<i>Clase N°2</i>	La cuestión campesina en Argentina
Unidad N°3	<i>Clase N°1</i>	Derecho a la tierra y el territorio: hacia una reforma agraria integral
	<i>Clase N°2</i>	Significaciones de la naturaleza y la querrela por la justicia ambiental
	<i>Clase N°3</i>	Soberanía alimentaria y agroecología

6. Evaluación

La evaluación del seminario consistirá en un trabajo final de alrededor de 20 páginas. En él, se espera que los estudiantes puedan vincular su tema de investigación con los contenidos mínimos y los debates presentados durante el seminario.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Bibliografía Obligatoria

Unidad N° 1

Clase N°1: Agronegocios y la cuestión agraria

- Barbetta, Pablo y Domínguez, Diego (2017) “Las dimensiones de análisis del agronegocio: aportes para una mirada crítica sobre el agro argentino” Ponencia aprobada para las X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos, PIEA, Buenos Aires, noviembre.
- Giarracca, N. y Teubal, M. (2008). “Del desarrollo agroindustrial a la expansión del ‘agronegocio’: el caso argentino”. En: Mançano Fernandes, B. (Coord.) *Campesinado y Agronegocios en América Latina*, Buenos Aires, CLACSO-ASDI.
- Kay, Cristobal (S/f) *Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina*, disponible en <http://www.scribd.com/doc/29053425/Los-paradigmas-del-desarrollo-rural-en-America-Latina-Kay>
- Mançano Fernandes, Bernardo (2004) “Cuestión Agraria: conflictualidad y desarrollo territorial” Disponible en: <https://web.ua.es/en/giecryal/documentos/documentos839/docs/bmfunesp-2.pdf>

Clase N°2: Hacia una comprensión de las dimensiones del agronegocio I

- Costantino, Agostina (2016) “El capital extranjero y el acaparamiento de tierras: conflictos sociales y acumulación por desposesión en Argentina” en Revista de Estudios Sociales, núm. 55, enero-marzo, Universidad de Los Andes Bogotá, Colombia
- Gras, C. y Hernández, V. (2013). Los pilares del modelo *agribusiness* y sus estilos empresariales. En C. Gras y V. Hernández (Coord.), *El agro como negocio. Producción, sociedad y territorios en la globalización*. Buenos Aires: Biblos.
- Lapeña Pablo, Otero, Gerardo (2016) “Cultivos transgénicos en América Latina: expropiación, valor negativo y Estado” En *Estudios Críticos del Desarrollo*, volumen VI, número 11, julio-diciembre, Universidad Autónoma de Zacatecas
- Liaudat Landivar, M. D. (2015). La construcción hegemónica de las entidades técnicas en el agro argentino: análisis de los discursos de AAPRESID y AACREA en la última década. *Mundo Agrario*, 16(32). Recuperado de <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n32a04>

Clase N°3: Hacia una comprensión de las dimensiones del agronegocio II

- Cáceres, D. (2015). Tecnología agropecuaria y agronegocios. La lógica subyacente del modelo tecnológico dominante. *Mundo Agrario*, 16(31). Recuperado de <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv16n31a08/6632>
- D'Onofrio, P. (2014), Impactos ambientales de la agricultura, Enfoque desde el sistema de Información contable, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas.
- Gras, C. y Hernández, V. (2015). Negocios, biotecnología y desarrollo en el agro argentino. En M. Svampa (Coord.), *El desarrollo en disputa: actores, conflictos y modelos de desarrollo en la Argentina contemporánea*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tesis/1501-1242_DOnofrioPA.pdf

Perelmuter, T. (2013). El rol de la propiedad intelectual en los actuales procesos de cercamientos. El caso de las semillas en la Argentina. En N. Giarracca y M. Teubal (Coord.), *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimarización en la economía argentina?* Buenos Aires: Antropofagia.

Unidad N°2:

Clase N°1: Teorizaciones en torno a la cuestión campesina

Houtart François (2014) “La agricultura campesina en la construcción de un paradigma poscapitalista” en en Hidalgo F, Francisco, Houtart, François y Lizárraga A Pilar (eds.) *.La agricultura campesina en Latinoamérica: Propuestas y Desafíos* Quito: Editorial IAEN

Martins de Carvalho, Horacio (2012) *El campesinado contemporáneo como modo de producción y como clase social*, Disponible en: <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/campesinado-contemporaneo.pdf?noCache=1335727632892>

Otero, Gerardo (2004) *¿Adiós al campesinado? Democracia y formación política de las clases en el México rural*, Universidad Autónoma de Zacatecas/Simon Fraser University/Miguel Ángel Porrúa, México.

Sevilla Guzmán, Eduardo y González de Molina, Manuel (2004) “Sobre la evolución del concepto de campesinado en el pensamiento socialista. Un aporte para la Vía Campesina” Disponible en http://www.pronaf.gov.br/dater/arquivos/evolucion_del_concepto_de_campesinado.pdf

Shanin, Teodor (2008) *Lições camponesas*. En E. Paulino y J. E. Fabrini (org.) *Campesinato e territorio em disputa*. São Paulo: Expressão Popular.

Van der Ploeg, J. D. (2016). *El campesinado y el arte de la agricultura. Una manifesto chayanoviano*. Barcelona: Icaria, pp. 71-106.

Clase N°2: La cuestión campesina en Argentina

Barbetta, Pablo, Domínguez, Diego y Sabatino, Pablo (2012), “La ausencia campesina en Argentina como producción científica y enfoque de intervención” En *Mundo Agrario* Vol 13, No 25, Centro de Estudios Histórico Rurales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Domínguez, D. (2012). “Recampesinización en la Argentina del siglo XXI.” *Psicoperspectivas*, 11(1).

Hocsman, Luis Daniel (2014) “Horizonte para la producción campesina y agricultura familiar en el modelo agro-alimentario hegemónico mundial. Visión desde el Cono Sur” en Hidalgo F, Francisco, Houtart, François y Lizárraga A Pilar (eds.) *.La agricultura campesina en Latinoamérica: Propuestas y Desafíos* Quito: Editorial IAEN

Martínez Torres, M.E. y Rosset, P. (2011). Del conflicto de modelos para el mundo rural, emerge la Vía Campesina como movimiento social transnacional. *El Otro Derecho*, 44, 21-57. Disponible en: <http://ilsa.org.co:81/biblioteca/dwnlds/od/elotrdr044/del.pdf>

Obschatko, E., Foti, M. D. P., & Román, M. (2009). *Las explotaciones agropecuarias familiares en la República Argentina: un análisis a partir de los datos del Censo Nacional Agropecuario 2002*. Buenos Aires: MAGyP: IICA.

Unidad N°3:

Clase N°1: Derecho a la tierra y el territorio: hacia una reforma agraria integral

Barbetta, Pablo y Domínguez, Diego (2016) “Derecho a la tierra y activismo rural en Argentina: de las Ligas Agrarias a los movimientos campesinos”. *Revista Alternativa. Revista de Estudios Rurales*. N°6 Doctorado en Estudios Sociales Agrarios (Centro de Estudios Avanzados / Facultad de Ciencias Agropecuarias. UNC); del Programa en Estudios Sociales rurales y crítica al Desarrollo (Centro de Estudios Avanzados. UNC); y del Programa de Estudios Conflictividad.

Domínguez, Diego Ignacio; De Estrada, María. (2013) “Asesinatos y muertes de campesinos en la actualidad argentina: la violencia como vector (des)territorializador. **Astrolabio**, [S.l.], n. 10, jun.

Esteve, Marisol; (2009). "Tierra y agua para poder producir y vivir": El Movimiento Campesino Cordobés. *Theomai*, Sin mes, 186-200

Rosset, P. (2016). La reforma agraria, la tierra y el territorio: evolución del pensamiento de La Vía Campesina en Mundo Agrario, 17 (35), e021. Recuperado de <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe021>

Clase N°2: Significaciones de la naturaleza y la querrela por la justicia ambiental

Leff, E. (2001). *Justicia ambiental: construcción y defensa de los nuevos derechos ambientales culturales y colectivos en América Latina*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente Red de Formación Ambiental para América Latina y el Caribe. México.

Leguizamón, Amalia (2016) “Las luchas por la justicia ambiental en la Argentina sojera” En *Estudios Críticos del Desarrollo*, volumen VI, número 11, julio-diciembre, Universidad Autónoma de Zacatecas

Martínez Alier, Joan (2004). “El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración.” Barcelona: ICARIA.

Soto Fernández, D., Herrera González de Molina, A., González de Molina, M. y Ortega Santos, A. (2007) “La protesta campesina como protesta ambiental, siglos XVIII-XX” en *Historia Agraria* · n.º 42 · Agosto, España.

Clase N°3: Soberanía alimentaria y agroecología

Altieri, Miguel y Toledo, Victor (2010) “La revolución agroecológica de América Latina: Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino”. En *El Otro Derecho* (no. 42 dic 2010). Editorial ILSA. Bogotá <http://biblioteca.clacso.org.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>

- Domínguez, D. (2015). La Soberanía Alimentaria como enfoque crítico y orientación alternativa del sistema agroalimentario global. *Pensamiento Americano*, 8(15), 146-175.
- Flores, Claudia C. y Sarandón, Santiago J. (2015) “Evaluación de la sustentabilidad de un proceso de transición agroecológica en sistemas de producción hortícolas familiares del Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina” En *Rev. Fac. Agron. La Plata (2015) Vol 114 (Núm. Esp.1)* Buenos Aires: UNLP.
<http://www.coruniamericana.edu.co/publicaciones/ojs/index.php/pensamientoamericano/article/view/332/297>
- Marasas, Mariana Edith (2012), *El camino de la transición agroecológica*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA
- Martin, Facundo (2014) “La agricultura familiar campesina en Argentina. Contextos, concepciones y experiencias organizativas para la soberanía alimentaria” en *REVISTA ALASRU Nueva Época* no.9,
- Souza Casadinho, Javier (2008) *La problemática de los agroquímicos y sus envases, su incidencia en la salud de los trabajadores, la población expuesta y el ambiente*. J. Ministerio de salud-Organización Panamericana de la Salud. Estudio colaborativo multicentrico. Bs. As. Argentina.

Bibliografía de Referencia

- Alimonda, Héctor (2011), “La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana”, en Alimonda, H. (comp.): *La colonización de la naturaleza*. Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo – CLACSO.
- Almeida, Alfredo Wagner Berno (2009) “Agroestratégias e Desterritorialização: Os Direitos Territoriais e Étnicos na mira dos Estrategistas dos Agronegócios” en Almeida Alfredo Wagner Berno & Carvalho Guilherme, (org.). *O Plano IIRSA na visão da Sociedade Civil Pan-Amazônica*. Belém: Federação de Órgãos para Assistência Social e Educacional/ FASE; Observatório COMOVA/UFPA.
- Altieri, Miguel (2015) “Breve reseña sobre los orígenes y evolución de la agroecología en América Latina”. *Revista Agroecología* 10. 7-8. 2015.
- Barbetta, P. y Domínguez, D. (2013) “Recreación comunitaria del campesinado en la interfase socio –jurídica: El caso del paraje Limitas en el ex –Ingenio Las Palmas (Chaco)” Ponencia presentada al V Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural, marzo, La Pampa: Núcleo Argentino de Antropología Rural.
- Barbetta, P., Godoy Garraza, G. y Mioni, W (2013) “Territorialidad y acceso a la tierra. Luchas por legitimar el derecho a la tierra en el Chaco Salteño” en Manzanal ; Mabel y Ponce, Mariana (orgs.) *Controversias y disyuntivas en el desarrollo rural del norte argentino*”. Buenos Aires: Editorial Ciccus
- Barbetta, Pablo (2009) “En los bordes de lo jurídico. Luchas por la tenencia legal de la tierra en Santiago del Estero”. Tesis Doctoral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, mimeo.
- Barbetta, Pablo (2013) “Legalidades subalternas: la cuestión jurídica campesina en la Argentina del agronegocio” en Caro Zottola Luis Esteban y Presotto Pereira Netto, Juliana (comp.) *Poder judicial, políticas públicas y derechos humanos: análisis de sus*

- relaciones desde una mirada interdisciplinaria en Argentina y Brasil. San Pablo: Universidade Estadual Paulista.
- Bartra, A. (2008). *El hombre de hierro. Los límites sociales y naturales del capital*. México DF: UAM.
- Bengoia, José 2003 “25 años de estudios rurales” en *Sociologías* (Brasil, Universidad Federal de Río Grande do Sul) N° 10, año 5, juliodiciembre.
- Bisang, R. y Gutman, G (2005) “Redes agroalimentarias y acumulación: reflexiones sobre la experiencia reciente en el MERCOSUR” en Casalet, M., Cimoli, M., y Yoguel, G.; (Compiladores) *Redes, jerarquías y dinámicas productivas*. FLACSO México-OIT. Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- Bisang, R. y Gutman, G. (2005) “Acumulación y tramas agroalimentarias en América Latina”. *Revista de la CEPAL* 87. Santiago de Chile, diciembre. págs. 115-128.
- Cáceres D M. (2014). Amenazas y desafíos que enfrenta el campesinado en Argentina. ¿Descampesinización o Persistencia? . En C. Craviotti (Ed.) *Agricultura Familiar en Latinoamérica. Continuidades, Transformaciones y Controversias*, Editorial Ciccus: Buenos Aires.
- Cloquell Silvia (2005). La articulación de la región pampeana santafecina a la agricultura mundial y su efecto sobre la estructura social agraria en un área de pequeña producción. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia . Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario
- GEPCyD (2007) “Transformaciones territoriales en San Pedro: Para una reflexión sobre las ausencias conceptuales y las exclusiones sociales”, Ponencia presentada en las V Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Buenos Aires, Noviembre de 2007.
- GEPCyD, (2008), “Territorialidades en Disputa. Un Acercamiento a las Transformaciones Agrarias en la Provincia de Chaco”, Ponencia presentada en V Jornadas de Investigación y Debate 'Trabajo, Propiedad y Tecnología en el mundo Rural Argentino', Realizado en Universidad de Quilmes, Quilmes, marzo 2008.
- Giarracca, N. (2006) “Territorios en disputa: los bienes naturales en el centro de la escena”. *Realidad Económica* N° 217: 51-68, IADE, Buenos Aires.
- Giarracca, N. y Palmisano, T. (2013). “Tres lógicas de producción de alimentos: ¿Hay alternativas al agronegocio?” En N. Giarracca y M. Teubal (Coord.), *Actividades extractivas en expansión. ¿Reprimarización de la economía argentina?* Buenos Aires: Antropofagia.
- Giarracca, N. y Teubal, M. (2013). Las actividades extractivas en la Argentina. En N. Giarracca y M. Teubal (Comp.) *Actividades extractivas en expansión: ¿reprimarización de la economía argentina?* Buenos Aires: Antropofagia.
- Giarracca, Norma (2005) “La disputa por los recursos naturales en la Argentina. La ecología de escalas” en *Conflictos globales, voces locales*, N° 1 Octubre, Buenos Aires.
- Giarracca, Norma (2005) “La disputa por los recursos naturales en la Argentina. La ecología de escalas” en *Conflictos globales, voces locales*, N° 1 Octubre, Buenos Aires.
- Giraldo, Omar Felipe. (2015). Agroextractivismo y acaparamiento de tierras en América Latina: una lectura desde la ecología política. *Revista mexicana de sociología*, 77(4),

- 637-662. Recuperado en 16 de octubre de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000400637&lng=es&tlng=es.
- Gras Carla y Hernández, Valeria (2016) “Hegemonía, innovación tecnológica e identidades empresariales: 50 años de revoluciones agrícolas en Argentina” En *Estudios Críticos del Desarrollo*, volumen VI, número 11, julio-diciembre, Universidad Autónoma de Zacatecas
- Gras, C. (2012). Los empresarios de la soja: cambios y continuidades en la fisonomía y composición interna de las empresas agropecuarias. *Mundo Agrario*, 24(12).
- Gras, C. (2013.). *Expansión agrícola y agricultura empresarial : el caso argentino*. EN: Revista de Ciencias Sociales, v.26, n.32, pp. 73-92.
- Gras, C., Hernandez, V. (2008) “Modelo productivo y actores sociales en el agro argentino”, En Revista Mexicana de Sociología, Año 70, N° 2, México
- Gras, C., Hernandez, V. (2017) *Radiografía del nuevo campo argentino Del terrateniente al empresario transnacional*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Grupo de Estudios Rurales, (2010) “Recursos Naturales/Bienes Comunes: planes hegemónicos y disputas-resistencias de los actores sociales” en la *Revista Realidad Económica* N° 249, Instituto Argentino de Desarrollo Económico (IADE), Buenos Aires.
- Lattuada, Mario y Neiman, Guillermo. (2005) *El campo argentino. Crecimiento con exclusión social*, Capital Intelectual, Buenos Aires.
- Leff, E. (2007) *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, México, Siglo XXI.
- Leff, Enrique (2004) *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*. Ed Siglo XXI. México.
- Leff, Enrique (2006). “La ecología política en América Latina. Un campo en construcción”, en Alimonda, H (comp.): *Los tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana*. Buenos Aires: CLACSO
- Leite, Sergio Pereira y Sérgio Sauer. (2011). Expansión de agronegocios, mercado de tierras y extranjerización de la propiedad rural en Brasil: notas críticas sobre la dinámica reciente (Fundamentos y Debate) *Mundo Siglo XXI*. Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional, 7(26): 43-63.
- Reboratti, C. (2010): *Un mar de soja: la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias*. En Rev. de Geografía Norte Grande [online], N° 45 [citado 2011-11-10], pp. 63-76. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022010000100005&lng=es&nrm=iso
- Ribeiro, S. (2007) “Agronegocios: claves y consecuencias”, en IADE, Revista electrónica: <http://www.iade.org.ar/modules/noticias/article.php?storyid=1848>
- Rosset, Peter, y Martínez-Torres, María Elena (2011). “La Vía Campesina y Agroecología”. En *El Libro abierto de la Vía Campesina: celebrando 20 años de luchas y esperanza*. <https://viacampesina.org/downloads/pdf/openbooks/ES-09.pdf>
- Schlosberg David (2011) “Justicia ambiental y climática: de la equidad al funcionamiento comunitario” En Revista Ecología Política N°41, España: Icaria

- Seoane, J. y Taddei E. (2010). *Recolonización, Bienes Comunes de la Naturaleza y Alternativas desde los Pueblos*. Editorial Diálogo de los Pueblos - Grupo de Estudios sobre América Latina y el Caribe (Geal).
- Seoane, José (2005) “Movimientos sociales y recursos naturales en América Latina: resistencias al neoliberalismo, configuración de alternativas”, *Revista del Observatorio Social de América Latina (OSAL)*, Año VI, N° 17, Buenos Aires, Argentina.
- Sevilla Guzmán, Eduardo (2006) *De la Sociología Rural a la Agroecología*, España: Icaria Editorial
- Sevilla Guzmán, Eduardo (2007) “Las bases sociológicas de la Agroecología y el desarrollo sustentable” en Pérez Rubio José Antonio (coord.) *Sociología y desarrollo. El reto del desarrollo sostenible*, España: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Silvetti, F.; Cáceres, D. (2015). La expansión de monocultivos de exportación en Argentina y Costa Rica. Conflictos socioambientales y lucha campesina por la justicia ambiental. *Mundo Agrario*, 16(32).
- Svampa, M. (2011). “Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial”. En Alimonda, H. (coord.): *La naturaleza colonizada*. Colección Grupos de Trabajo – CLACSO. Buenos Aires. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20120319035504/natura.pdf>
- Svampa, M. y Viale, E. (2014) *Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Buenos Aires: Katz.
- Teubal, M. (2003). La tierra y la reforma agraria en América Latina. *Realidad Económica*, 200.IADE.
- Teubal, M., Domínguez, D. y Sabatino P. (2005) “Transformaciones agrarias en la Argentina. Agricultura industrial y sistema agroalimentarios” en Giarracca, N. y Teubal, M. (Coors.) *El campo argentino en la encrucijada*, Alianza Editorial, Buenos Aires.
- Teubal, Miguel (2006) “Expansión del modelo sojero en la Argentina. De la producción de alimentos a los commodities” En *Realidad Económica* N°220, Buenos Aires: Instituto Argentino para el Desarrollo Económico
- Toledo, Víctor (2012) “La agroecología en Latinoamérica: tres revoluciones, una misma transformación”. *Revista Agroecología* 6: 37-46, 2012.
- Toledo, Víctor M. (1995) “Campesinidad, agroindustrialidad, sostenibilidad : los fundamentos ecológicos e históricos del desarrollo rural” en Cuadernos de Trabajo N°3 Morelia (México). Grupo Interamericano para el Desarrollo Sostenible de la Agricultura y los Recursos Naturales.
- van der Ploeg, Jan Douwe (2012) “The drivers of change: the role of peasant in the creation of an agro –ecological agricultura” en *Agroecología* N°6, España: Sociedad española de agricultura ecológica.