



Secretaría de Estudios Avanzados

Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

Nombre del seminario. *Perspectivas sobre América Latina: apuntes contemporáneos sobre el desarrollo, las clases y la heterogeneidad estructural*

Área Temática: Teoría social; Estudios Latinoamericanos, Desigualdad Social

Docentes: Dr. Eduardo Chávez Molina y Dra. Gabriela Wyczykier

Duración: 32 hs

Presentación del seminario y fundamentación de la propuesta

El seminario se propone analizar y reflexionar sobre un conjunto de perspectivas y problemáticas que han resultado nodales en la conformación y consolidación de las ciencias sociales en América Latina, y se encuentran en consonancia con preocupaciones actuales tanto en ámbitos académicos como de planificación y acción política de diversos actores sociales.

En efecto y como han demostrado diversos autores, no resulta posible destacar la prominencia y centralidad de alguna orientación teórica y conceptual particular que abordara el análisis de los procesos sociales latinoamericanos desde mediados del siglo XX en adelante. Antes bien, aquello que singulariza los avatares, los hallazgos y consolidación de las ciencias sociales en América Latina se vincula con la introducción, interpretación y reinterpretación de diversas corrientes de pensamiento

clásicas y contemporáneas a la luz de los problemas sociales advertidos por intelectuales, académicos y sectores de actuación política para alumbrar el estudio y la comprensión de procesos claves en la dinámica y la estructura social en distintos períodos históricos.

De este modo, tanto la teoría social clásica europea como así también la perspectiva de la modernización y el estructural funcionalismo norteamericano ingresaron en los análisis de las sociedades latinoamericanas contemporáneas por cuenta de intelectuales, centros de difusión académica y de planificación política para analizar diversas preocupaciones que fueron organizando problemáticas de estudio propias en la región. Con esta empresa, intentaron caracterizar los atributos peculiares y singulares de los procesos históricos, sociales, productivos y políticos de los distintos países, con influencias disciplinares propias de la economía política, la sociología y la ciencia política.

En esta clave, el seminario se propone realizar un abordaje y recorte selectivo de un conjunto de nudos temáticos y problemáticos que han sido trabajados con vitalidad en las ciencias sociales latinoamericanas desde mediados del siglo XX en adelante, y revisten interés para pensar y analizar diversos procesos de actualidad en el debate y el análisis social. Para ello, se revisará la emergencia a partir de los años 50 de los problemas del desarrollo, los estudios de la dependencia, las clases sociales, la marginalidad y la heterogeneidad estructural. Estas temáticas revisten importancia analítica ya que se encuentran sustancialmente articuladas y vinculadas con las preocupaciones epistemológicas y políticas propias de las indagaciones sociales de la segunda parte del siglo XX, e inicios del XXI.

Efectivamente, los estudios sobre el desarrollo y el subdesarrollo de las sociedades latinoamericanas adquirieron relevancia como problema económico pero singularmente socio político hacia fines de los años 40 con los estudios de la CEPAL. Desde esta institución, se gestó en los primeros años una perspectiva histórico estructuralista que advertía sobre las relaciones asimétricas entre los países del “centro” y de la “periferia”, constituyéndose a lo largo de las décadas siguientes en un centro de planificación y usina de pensamiento social signado por un conjunto sucesivo de ideas fuerza que buscaron aportar, a través de diversas interpretaciones, al desarrollo autónomo de las sociedades latinoamericanas.

En este período afloraron conjuntamente los estudios de orientación funcionalista dentro de la perspectiva de la Sociología de la Modernización, apuntando sobre las peculiaridades de las sociedades latinoamericanas en transición tomando como punto de partida euro céntrico la sociedad tradicional, y como punto de llegada, la sociedad moderna.

En los años 60, sin embargo, un conjunto de académicos e intelectuales, con aspiración de contribuir desde la producción de conocimiento experto al despliegue de la práctica política para la transformación social, consolidaron las distintas vertientes analíticas que confluyeron en la Teoría de la Dependencia. Las tesis sobre la heterogeneidad estructural afloraron conjuntamente en este período para dar cuenta de la dinámica del desarrollo. En este marco interpretativo se produjeron concomitantemente reflexiones e investigaciones sobre las clases sociales y se dispusieron las primeras tesis sobre la marginalidad.

A partir de los años 70 y con las dictaduras militares en la región las ciencias sociales continuaron profundizando algunos temas y reorganizando la elucidación de otros tópicos de relevancia, y a partir de allí otras nociones tales como la de desarrollo humano, desarrollo sustentable, informalidad, precariedad laboral, pobreza, fueron circulando en los ámbitos públicos en los años 80 y 90,

En los inicios del milenio actual, la reorientación del desarrollo en la región y las discusiones que en este contexto se fueron dinamizando al calor de la consolidación de gobiernos progresistas y de la reemergencia de gobiernos neoconservadores, ha puesto en el centro de las preocupaciones académicas, políticas y de los actores sociales problemáticas que reenvían a los debates antecedentes y a repensar nuevas categorías para dar cuenta del presente complejo y conflictivo que atraviesan las estructuras sociales en la región. Así, cuestiones tales como el neoextractivismo, la heterogeneidad estructural, la marginalidad, el nuevo carácter que adoptan las relaciones de dependencia en el plano regional y global, advierten sobre la reactualización de problemáticas centrales que han medulado el pensamiento social en América Latina.

Objetivos

Objetivo/s general/es

Para el estudio de las problemáticas expuestas: el desarrollo, la dependencia, la heterogeneidad estructural, las clases sociales, la marginalidad, el seminario se propone introducir a los estudiantes en un conjunto de autores y análisis que consideramos ilustrativos y claves por sus contribuciones al debate académico intelectual. Con esta intención, y por la densidad de trabajos y estudios que se han realizado entre 1950 y la actualidad, haremos un recorte de las distintas interpretaciones existentes en la literatura que si bien no hará justicia de la riqueza de los debates y los aportes cognitivos, nos permitirá problematizar perspectivas que nutrieron los temas destacados.

Asimismo, nos proponemos introducir investigaciones sociales que reactualizan en años recientes aquellas problemáticas en el contexto de las diversas transformaciones socio políticas y económicas de los países latinoamericanos en el milenio actual.

Objetivos específicos

- Que los estudiantes conozcan y analicen aspectos teórico-conceptuales vinculados a problemáticas nodales que han vertebrado la teoría social latinoamericana contemporánea en torno al desarrollo, la dependencia, la heterogeneidad estructural, las clases sociales, la marginalidad.
- Que los estudiantes reconozcan las preguntas e intereses de los distintos autores y enfoques seleccionados sobre como pensar los nudos temáticos abordados, observando los alcances y críticas que se han efectuado a los mismos.
- Que los estudiantes observen la información estadística y cualitativa que los distintos autores referencian para sostener sus argumentos y elaborar conceptos.
- Que los estudiantes conozcan distintas dimensiones histórico políticas de las sociedades latinoamericanas en los momentos de emergencia, consolidación y derrotero de algunas perspectivas analíticas revisitadas.

- Que los estudiantes puedan analizar reflexivamente la posibilidad y/o pertinencia de las categorías, nociones y conceptos observados para el análisis y lectura de procesos socio políticos y económicos recientes en diversas sociedades latinoamericanas.
- Que los estudiantes progresen en la consolidación de una perspectiva analítica, crítica y reflexiva sobre las maneras de abordar las problemáticas estudiadas y sus presupuestos teórico-conceptuales.

Unidades de contenido

Unidad 1: introducción y análisis sobre el desarrollo, el subdesarrollo y la transición.

Los estudios sobre el desarrollo en América Latina. Las primeras ideas fuerza de la CEPAL, Prebisch y las nociones de “centro” y “periferia”; el método analítico histórico-estructural, una mirada económico-social particular para América Latina. Los problemas de subdesarrollo y el estancamiento, el proceso de industrialización y urbanización como problemas en la región. La cuestión del excedente en la perspectiva estructuralista

Bibliografía Obligatoria¹

CEPAL, (1963) *El desarrollo social en América Latina en la postguerra*, Solar/Hachete, Buenos Aires, (Introducción, pág. 19 a 29; 55 a 74)

Furtado, Celso (1966) *Subdesarrollo y estancamiento en América Latina*, EUDEBA, Buenos Aires (cap. 1, pág. 11 a 28)

Gutierrez Garza, Esthela (1999) "Economía, teoría e Historia: la CEPAL y los estilos de desarrollo", pp.115-134, en R.Mauro Marini y M.Millan (coordinadores), *La teoría social latinoamericana. Subdesarrollo y Dependencia*, Ediciones el Caballito, México.

Prebisch, Raúl (1982) *Capitalismo periférico. Crisis y transformación*, Fondo de Cultura Económica (Pág. 36 a 59)
http://www.academia.edu/4112225/Capitalismo_Periferico_crisis_y_transformacion-Prebisch

Svampa, Maristella (2015) "Preguntas e Ideas fuerza del pensamiento latinoamericano", 48 pag, mimeo, Disponible en pdf.

Bibliografía Complementaria

¹ La bibliografía se encuentra ordenada alfabéticamente en cada unidad, y ello no coincide necesariamente con el cronograma de trabajo con estos textos.

Bielschowsky, Ricardo (1998) "Evolución de las ideas de la CEPAL", *Revista de la CEPAL*, octubre 1998.

<http://www.cepal.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/5/4415/P4415.xml>

Preciado Coronado (2016) "Pensar las ciencias sociales desde América Latina ante el cambio de época", *Revista Cuestiones de Sociología*, UNLP,

<http://listacorreo2.fahce.unlp.edu.ar/lt.php?id=eRhSAEgNBktSDgo>

Sebastián Sztulwark, (2003) *El estructuralismo latinoamericano. Fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires (cap. 2)

Unidad 2: Los estudios sobre el desarrollo en el marco de la Teoría de la dependencia. La dependencia como una relación social de dominación, la integración al mercado mundial y la lógica desigual del capitalismo, la súper explotación del trabajo.

El "colonialismo interno" y las desigualdades regionales en las economías dependientes, el análisis de las "Siete tesis equivocadas sobre América Latina"

La naturaleza de la heterogeneidad estructural en América Latina y sus implicaciones para el desarrollo de la región.

Aportes actuales en torno al desarrollo en América Latina: el neoextractivismo y el neodesarrollismo. El "consenso de las commodities"

Bibliografía Obligatoria

Cardoso, Fernando, H., y Faletto, Enzo (1998) *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Siglo Veintiuno Editores, México (Pág. 1 a 28; 161 a 166)

Gudynas, Eduardo. (2009), "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo", en AAVV, *Extractivismo, Política y Sociedad*, CAAP, CLAES, Quito.

<http://www.ambiental.net/publicaciones/GudynasNuevoExtractivismo10Tesis09x2.pdf>

Marini, Ruy Mario (1991) *Dialéctica de la dependencia*, Ediciones ERA, México

<http://www.rebellion.org/docs/55046.pdf>

Pinto, Anibal (1970) "Naturaleza e implicaciones de la heterogeneidad estructural de la América latina", FCE.

<http://aleph.academica.mx/jspui/handle/56789/6849>

Stavenhagen, R. (1970) "Siete tesis equivocadas sobre América Latina" en Cardoso, F., Aníbal Pinto y Osvaldo Sunkel *América Latina. Ensayos de interpretación sociológico-política*, Editorial Universitaria, Colección Tiempo Latinoamericano. (Parte II, págs. 12-34) Disponible en

<http://pensamientolatinoamericanounmdp.files.wordpress.com/2011/10/pc3a1ginas-de-stavenhagen-sietetesisequivocadassobreamriclati.pdf>

Svampa, Maristella y Slipak, Ariel (2015) "China en América Latina. De los consensos de los commodities al consenso de Beijing", Revista Ensamble, primavera 2015, año 2, n 3, Buenos Aires, <http://www.revistaensambles.com.ar/ojs-2.4.1/index.php/ensambles/article/view/61/32>

Bibliografía Complementaria

Vuyk, Cecilia (2013) "Subimperialismo brasilero y dependencia paraguaya: análisis de la situación actual", Buenos Aires, CLACSO

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20131021025003/VuykTrabajoFinalCLACSO2013.pdf>

Beigel, Fernanda (2006) "Vida, muerte y resurrección de las Teorías de la dependencia", *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*, CLACSO <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/critica/C05FBeigel.pdf>

Gonzales Casanova, Pablo (1973) "El colonialismo interno", en *Sociología de la explotación*, Siglo Veintiuno Editores, México (Pág. 221-250)

Svampa, Maristella (2016) *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*, edhasa, Buenos Aires, selección de páginas.

Unidad 3. La emergencia de los debates sobre las clases sociales y la cuestión de la marginalidad en América Latina.

Las clases y la problemática del desarrollo y la dependencia. La objetivación de las clases sociales en las economías Latinoamericanas. Clases sociales como actores políticos: La burguesía y el proletariado

Los estudios y las conceptualizaciones sobre la marginalidad en América Latina: La perspectiva funcionalista, la noción de "polo marginal y de "masa marginal" en el marco de la economía monopólica.

Bibliografía Obligatoria

De Oliveira, Francisco (1987) *El eslabón perdido. Clase e identidad de clase*, Editorial Brasiliense, Sao Paulo.

Fernández, Florestán (1973) "Problemas de conceptualización de las clases sociales en América latina", *Las clases sociales en América latina*, Siglo XXI Editores, México (Pág. 191 a 257)

Gino Germani (1980) "El concepto de marginalidad", Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires (Pág. 84 a 59)

Nun, José (1999) "El futuro del empleo y la tesis de la masa marginal", Revista Desarrollo Económico, Vol 38, Nº 152, IDES, Buenos Aires.

<http://www.projetoprogridir.com.br/images/bibliografia-definitiva/la-educacion-en-los-nuevos-escenarios-economicos-y-productivos-kirschbaum-y-miranda/n>

O Donnell, Guillermo (1978) "Notas para el estudio de la burguesía local, con especial referencia a sus vinculaciones con el capital trasnacional y el aparato estatal", *Estudios sociales* N° 12, CEDES, Buenos Aires.

http://www.cedes.org.ar/Publicaciones/Est_s/Est_s12.pdf

Quijano, Aníbal (1977) "Polo marginal y mano de obra marginal", Imperialismo y marginalidad en América Latina", Mosca Azul Ediciones, Lima

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140506023535/eje1-2.pdf>

Bibliografía Complementaria

Entrevista a José Nun (2016, realizada por Sebastian Pereyra y Maristella Svampa)

<http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSn14a10/7295>

Stavenhagen, Rodolfo (1973) "Comentario a Florestán Fernández", *Las clases sociales en América latina*, Siglo XXI Editores, México (Pág. 277-285)

Wyczykier, Gabriela (2017) "La problemática del desarrollo, las clases sociales y la burguesía en América Latina: Reflexiones conceptuales", en *Revista Trabajo y Sociedad*, N° 29, Vol XVIII, Universidad Nacional de Santiago del Estero-INDES (ISSN 1514-6871)

Unidad 4: La heterogeneidad estructural en el marco de las teorías del desarrollo y su análisis histórico. Sus fundamentos productivos. La heterogeneidad estructural en sus dimensiones regional, sectorial y ocupacional La comparación América latina y países centrales.

CEPAL (2010) "Heterogeneidad estructural y brechas de productividad: de la fragmentación a la convergencia", *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*, Trigésimo tercer período de sesiones de la CEPAL, Brasilia (Pág. 91 a 110)

http://www.cepal.org/publicaciones/xml/0/39710/2010-114-ses.33-3_capitulo_iii.pdf

Cimoli, Mario; Porcile, Gabriel.; Primi, Annalisi.; y Vergara, Sebastián. (2005), "Cambio estructural, heterogeneidad productiva y tecnología en América Latina", en *Heterogeneidad estructural, asimetrías tecnológicas y crecimiento en América Latina*, ed. Cimoli M. Naciones Unidas, Santiago de Chile, noviembre.

PINTO, Aníbal. (1976). "Heterogeneidad estructural y modelo de desarrollo reciente de la América Latina", en *Inflación: raíces estructurales*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica.

Aguiar de Medeiros, Carlos. Desarrollo económico, heterogeneidad estructural y distribución de la renta en Brasil. en Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización. Homenaje a Celso Furtado. Vidal, Gregorio; Guillén R., Arturo.(comp). Enero 2007. ISBN: 978-987-1183-65-4

Chena, Pablo (2010); La heterogeneidad estructural vista desde tres teorías alternativas: el caso de Argentina; Bancomext; Comercio Exterior; 60; 2; 2-2010; 99-115

Bibliografía Complementaria

Rodríguez Osvaldo, documento preparado para el seminario "Modelo y políticas de desarrollo: Un tributo a Aníbal Pinto", organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Nacional de Desenvolvimento Económico (BNDE). Río de Janeiro, 22 y 23 de junio de 1998.

Salvia, Agustín (2013). Heterogeneidad estructural y desigualdad social en la Argentina de las últimas dos décadas de historia económica. Revista de investigación en Ciencias Sociales, (84) 46-55.

Filgueira, Carlos (2007) "Actualidad de las Viejas temáticas: clase, estratificación y movilidad social en América Latina", En Franco, R; León, A; Atria, R. (Coordinadores) *Estratificación y movilidad social en América Latina. Transformaciones estructurales de un cuarto de siglo*, LOM-CEPAL-GTZ, Santiago. <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/6/7836/lc1582-p.pdf>

Unidad 5: Marginalidad e informalidad: los efectos de la heterogeneidad en la estructura social. La perspectiva de la desigualdad social, y la movilidad social.

Salvia Agustín (2007), "Consideraciones sobre la transición a la modernidad. La exclusión social y la marginalidad económica. Un campo abierto a la investigación social y al debate político", en A.Salvia y E.Chavez Molina (comp), *Sombras de una marginalidad fragmentada*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Reygadas, Luis (2004) "Las redes de la desigualdad: un enfoque multidimensional", Política y Cultura, otoño 2004, núm. 22, Universidad Autónoma Metropolitana, México.

Mora Salas, Minor (2004), Desigualdad social: ¿nuevos enfoques, viejos dilemas?, en Cuadernos de Ciencias Sociales, Desigualdad social en América Latina, Minor Mora Salas, Juan Pablo Pérez Sáinz y Fernando Cortés, Flacso, Costa Rica.
Giraud, Pierre Noel (2000), La desigualdad del mundo, Fondo de Cultura Económica, México.

Chávez Molina, Eduardo. (2010). La construcción social de la confianza en el mercado informal, Editorial Nueva Trilce, Buenos Aires, 2010. ISBN 978-987-24956-5-1.

Bibliografía complementaria

Delfino, Andrea (2012), "La noción de marginalidad en la teoría social latinoamericana: surgimiento y actualidad", disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/unih/n74/n74a02.pdf>

Picketty, Thomas. (2014) El capital en el siglo XXI. Tercera Parte, cap. VII al XII
México: Fondo de Cultura Económica.

Reygadas, Luis (2008) La apropiación. Destejiendo las redes de la desigualdad, Anthropos, México (selección de páginas)

Kerbo, Harold (2003) Estratificación y desigualdad. El conflicto de clases en perspectiva histórica, comparada y global, Mc Grawill/ Interamericana de España, S.A.U (selección de páginas).

Sepúlveda Sánchez, Denisse (2010) "La variable etnia/raza en los estudios de estratificación social", paper Proyecto Desigualdades, Santiago de Chile

Unidad 6 La medición de las clases sociales, basadas en la heterogeneidad estructural. La importancia del tamaño del establecimiento. Las diferencias con los esquemas descriptivos de clases sociales, tanto europeos, anglosajones, como latinoamericanos.

Solís, Patricio; Chávez Molina, Eduardo y Cobos, Daniel. (2016). Class Structure, Labor Market Heterogeneity and Living Conditions in Latin America. (Revised version of paper presented at the 3rd ISA Forum of Sociology)

Chávez Molina, Eduardo (2013): Desigualdad y movilidad social en un contexto de heterogeneidad estructural: notas preeliminares, en Desigualdad y Movilidad social en el mundo contemporáneo, Eduardo Chávez Molina (Compilador), Buenos Aires, Imago Mundi.

Portes, Alejandro Y Kelly Hoffman (2003) "Las estructuras de clase en América Latina: composición y cambios durante la época neoliberal" en Serie Políticas Sociales, 68, CEPAL, Santiago de Chile.

Goldthorpe John (2012) De vuelta a la clase y el estatus: por qué debe reivindicarse una perspectiva sociológica de la desigualdad social / Back to Class and Status: Or Why a Sociological View of Social Inequality Should Be Reasserted Author(s): Source: Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, No. 137 (Enero-Marzo 2012), pp. 43- 58

Erikson, Robert & Goldthorpe, John (1992). The constant flux: A study of class mobility in industrial societies. Oxford University Press, USA.

Bibliografía complementaria

Torrado, Susana (1998) "La medición empírica de las clases sociales", *Familia y diferenciación social. Cuestiones de método*, EUDEBA, Buenos Aires.

Fernández Melián María Clara; Clemenceau Lautaro; Rodríguez de la Fuente José. (2016) , Análisis de esquemas de clasificación social basados en la ocupación desde una perspectiva teórico-metodológica comparada. Documentos de Jóvenes Investigadores N° 44,IIGG-FSOC-UBA, Buenos Aires.

Modalidad de Trabajo y Evaluación

El dictado de las clases se organiza a través de la modalidad expositiva del docente de los temas y problemas consignados en la programa, y se incentiva la participación e intervención constante de los estudiantes para el planteamiento de dudas, inquietudes y sugerencias a partir de las lecturas bibliográficas y de sus temas de interés. Asimismo, se estimulará en algunas clases la presentación sintética por parte de los estudiantes de textos que problematicen los temas trabajados, a fin de promover y estimular la participación y los debates de modo activo.

Para evaluar los contenidos y reflexiones trabajadas en el seminario se solicitará a los estudiantes la entrega de un ensayo monográfico en donde podrán elegir dos alternativas: 1: El desarrollo de una serie de interrogantes previstos por el docente en función de los temas y la literatura abordada en las clases, ó 2: La elección y desarrollo de algún tema y aspecto trabajado en el seminario donde los estudiantes puedan introducir bibliografía vista en el curso y adicionalmente, otra bibliografía que resulte pertinente en función del tema seleccionado.

Se solicitará la asistencia obligatoria al 80% de las clases.