

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

Historia(s) del presente desde el Sur.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario específico (16 horas)
Período de dictado	primer cuatrimestre (marzo a julio)
Áreas temáticas	Historia y memoria Epistemologías y metodologías

Docente(s)

Ana Grondona

Ana Grondona es licenciada de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA (2004) y Doctora en Ciencias Sociales de la misma facultad (2012). Desde 2014 es Investigadora del CONICET y en 2017 fue promovida como Investigadora Adjunta. Se especializó en el estudio de saberes expertos a partir del trabajo de archivo. Actualmente es Profesora Adjunta a cargo de un seminario de investigación en la Carrera de Sociología, FSO, UBA. Asimismo, es JTP de la materia Problemas sociológicos en psicología, en la Carrera de Psicología de la UBA.

Luego de sus estudios de posgrado, ha realizado estancias cortas en la Université de Paris 8 en Francia (2012-2013), en el Archivo Gino Germani-Fondazione Ugo Spirito e Renzo De Felice en Roma (períodos cortos en 2016, 2017 y 2018) y en el Summer School Program School of Social Science del Institute of Advanced Studies en Princeton (julio de 2018).

Ha dirigido y participado de distintos equipos de investigación en el marco de la Universidad de Buenos Aires y del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini (CCC), donde, además, realiza tareas de divulgación científica.

Además de dirigir investigaciones de posgrado, ha actuado como jurado de tesis de maestría y doctorado. Asimismo, ha sido evaluadora de proyectos de investigación (en el marco del CCC) y referí para diversas revistas científicas (Realidad económica, Diferencias, Estudios Sociales del Estado IDAES, Revista Astrolabio, entre otras).

Fundamentación

El presente programa se estructura a partir de la intersección de tres campos de indagaciones y debates 1) los estudios inspirados en la propuesta foucaultiana de una “genealogía del presente”, 2) una recuperación crítica de las preguntas del giro “postcolonial” y “decolonial”, y 3) la teoría

materialista de los discursos. En este sentido, más que presentar y discutir un “marco teórico”, nos interesa introducir a los/as doctorando/as en unas formas de interrogación que pueden enriquecer y potenciar sus proyectos de tesis, pues tienden a desestabilizar aquello que suele presentarse como “evidente”, “dado” o “simple”. Se trata, así, de modos de abordaje que entrenan la reflexión crítica sobre el propio proceso de investigación y la tendencia a reproducir formas consolidadas, por ejemplo, en los “estados del arte”.

El ejercicio de la historia del presente (Dean, 1994, Garland, 2014; Walters, 2012) parte de una eventualización (Foucault, 1995) o rarefacción de ciertas evidencias (Veyne, 1984) para preguntarse por las condiciones y los modos en que determinada práctica, institución, concepto o tecnología (por poner algunos ejemplos) llegaron a ser tal como son. En este sentido, retoma la invitación de Michel Foucault (1995) a una investigación histórico-filosófica que se proponga conocer el pasado de las verdades antes que las verdades del pasado. Para ello, articula una arqueo-genealogía capaz de historizar las disputas de saber-poder que cristalizan en determinados regímenes de prácticas (Foucault, 1992, 1995, 2000, 2002). Por cierto, la referencia al “presente” no alude al tiempo contemporáneo al investigador o investigadora sino a aquél que se delimita como momento de referencia para la pregunta de indagación.

Ahora bien, ensayar esta perspectiva desde las periferias comporta desafíos particulares. Uno de ellos es que en nuestros contextos la discontinuidad y lo fragmentario opera como norma. Muchas veces nos vemos impelidos e impelidas a producir ciertas historias antes de poder “despeinarlas” a contrapelo. Asimismo, el proyecto de historia del presente desplegado en los países centrales no ha estado a la altura del desafío de producir genealogías descentradas capaces de superar las preguntas en trono de la “circulación”. Estas últimas parten de una mirada alocrónica en las que unos ciertos problematizaciones o dispositivos se producen en un momento en el centro y luego se irradian en las periferias. En este punto, el seminario se interesará en el abordaje simultáneo como alternativa para trabajar sobre los procesos de emergencia o transformación de ciertos fenómenos a través de distintos contextos (Bialakowsky, 2018; Fabian, 2002).

Por cierto, la crítica decolonial, también ha tomado nota de este tipo de tendencias eurocéntricas. Sin embargo, muchos de sus principales exponentes (vgr. Quijano, 2001; Lander, 2000; Escobar, 2003; Grosfoguel, 2006) se muestran más interesados en producir contra-genealogías que en horadar o desestabilizar las que se producen desde el centro (Grondona, 2018a). Por su parte, algunos otros autores, también inspirados por el giro postcolonial y decolonial, tales como Eduardo Grüner (2010), Timothy Mitchell (2000) o Enrique Dussel (2000) – así como antecedentes previos, del estilo de los de Ortiz (1963), Fernández Retamar (1973) o Mintz (1985)- aportan conceptualizaciones e indagaciones pertinentes para la perspectiva que propone este seminario: Lejos de pensar en “exotismos”, “excepciones”, en lo “fuera de lugar” (Schwartz, 2014) o en una propuesta de “desconexión con el eurocentrismo” (Grosfoguel, 2012), estas contribuciones muestran a “las periferias” como puntos de vista privilegiados para una indagación en clave de historia del presente que interpele también a quienes investigan problemas/dispositivos “producidos” en el centro, pues estos están siempre-ya contaminados por múltiples y heterogéneos saberes y prácticas producidos (y capturados) en el Sur. En este sentido, desde el inicio del seminario nos interesa trabajar sobre las potencialidades y desafíos de una historia del presente desde - no sólo sobre- las periferias (Haidar y Grondona, 2012; Haidar, 2018; Grondona, 2018a).

A la hora de traducir la propuesta teórico-epistemológica de la historia del presente en investigaciones concretas, la noción de “problemática” o “problematización” se ha mostrado particularmente fecunda. L. Althusser (2004a), E. Balibar (2004), M. Foucault (2001) y R. Castel (2001) propusieron el estudio de “problematizaciones” o “problemáticas” como modo de evitar la reproducción de unidades dadas de antemano como la del tema, el autor, la institución, etc. Una “problematización” es un haz de interrogantes que, formulados explícitamente o no, organizan una serie de “soluciones” que se proponen en una determinada coyuntura (a veces de modos contradictorios). Está conformada, entonces, por un ensamblaje de elementos (conceptos, implicaciones, vocabularios, metáforas, modos de observación, de intervención, etc.) que es necesario distinguir, pero, sobre todo, cuyas relaciones deben precisarse. Tanto los elementos que conforman las problematizaciones como sus relaciones varían, generando mutaciones que deben ser explicadas (Castel, 2001; Haidar, 2013).

Las indagaciones en las múltiples capas que sedimentan en el modo en que una determinada “cuestión” se presenta en un momento dado devuelven, siempre, objetos complejos, estriados, contradictorios y habitados por asincronías y anacronismos (Didi-Huberman, 2011; Balibar, 2004). Es precisamente por ello que la noción de “heterogeneidad” resulta central para un abordaje como el que propone el seminario. En este punto, es menester introducir una reflexión sobre la materialidad de los documentos, objetos con los que este tipo de indagaciones trabaja. Estos se presentan, a primera vista como una unidad cohesiva, en las que ciertos argumentos, descripciones o prescripciones se presentan, se organizan, se retoman, etc. Esta “unidad” está, sin embargo, siempre ya-atravesada por regímenes del decir que la exceden y determinan. Nociones como la de “interdiscurso” (Pêcheux, 2016) o “heterogeneidad constitutiva” (Authier, 1984) nos permiten asir una dimensión fundamental de la historicidad de los documentos con los que trabajamos, que remite a las temporalidades heterogéneas de lo dicho/lo escrito “antes y afuera” que todo texto retoma. Precisamente, resulta fundamental despertar y entrenar cierta sensibilidad para la lectura de huellas o trazos de este exterior constitutivo a partir de los cuales poner en serie los materiales de los que parte una investigación con los de otros dominios temporales, temáticos, disciplinares, etc.

Esta puesta en relación y construcción de series no está exenta de riesgos y vacilaciones. En efecto, las remisiones de cualquier documento (o conjunto de documentos) al interdiscurso resultan, por definición, infinitas, aun cuando se parta por acotar el interés de la pesquisa a ciertos aspectos de una problemática/problematización. En virtud de ello, también será objetivo del seminario trabajar sobre los desafíos del trabajo en archivo (Ginzburg, 2003; Farge, 2013; Derrida, 1997), incluso más intensos para una perspectiva que no parte del “tradicional recorte” ex ante del objeto, sino que se propone delimitarlo de manera concomitante al proceso de indagación (Aguilar et al, 2014). Por cierto, estos retos se especifican para las investigaciones realizadas desde países con una pobre tradición en la construcción de archivos (Grondona, 2014a). Esta dificultad no solo remite a cuestiones asociadas a la “viabilidad” de ciertas investigaciones, sino a las dimensiones teóricas y epistemológicas que referimos más arriba y que serán objeto privilegiado del seminario.

Objetivos

- 1) Presentar y discutir la perspectiva de la historia del presente, atendiendo a su profundidad analítica y crítica para la investigación sobre problemas sociales.
- 2) Reflexionar sobre las especificidades y desafíos que adquiere la propuesta de la historia del presente para quienes investigamos desde/sobre/para sociedades periféricas. Asimismo, indagar en la relevancia de este punto de vista como perspectiva privilegiada para el despliegue de genealogías descentradas capaces de desestabilizar las narrativas homogéneas que suelen reproducirse en distintos campos de saber.
- 3) Sensibilizar a los/as cursantes con la especificidad de las diversas materialidades involucradas en la producción de discursos.
- 4) Estimular y orientar la inclusión de preguntas en clave de la historia del presente en los proyectos de tesis.

Contenidos desagregados por unidad

Unidad I. Historia(s) más allá de la filosofía de la historia (2 clases).

Clase 1. La heterogeneidad como punto de partida. El problema de la totalidad social compleja y fracturada. La noción de contradicción y la de sobredeterminación. Múltiples temporalidades y la necesidad de producir “historias de”. Materialismo histórico aleatorio. El sujeto de conocimiento; sujeto fracturado y vuelto contra sí: más allá de la fantasía de transparencia o develamiento. La dependencia como condición epistemológica. La(s) periferia(s) como punto de vista privilegiado para la historia del presente.

Bibliografía para discutir en clase:

Althusser L. (2004a). "Contradicción y sobredeterminación". En La revolución teórica de Marx. Buenos Aires: Siglo XXI: 71-96.

Grüner, E. (2010). "La Parte y los Todos. Sobre algunas cuestiones preliminares". En La oscuridad y las luces. Buenos Aires: Edhasa.

Bibliografía ampliatoria:

Althusser, L. (2002) Para un materialismo aleatorio. Arena libros: Barcelona.

Althusser, L. (2004b). "Sobre la dialéctica materialista (de la desigualdad de los orígenes)". En La revolución teórica de Marx. México: Siglo XXI. Pp. 132-181.

Giller, D. (2017). "René Zavaleta, historiador de lo político. Seis propuestas para leer Lo nacional-popular en Bolivia". En Trabajos y Comunicaciones, 2da. Época, Nº 46, e045, octubre. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Historia.

Aricó, J. (2018) "Pasado y presente". En Cortes, M. (ed.). José Aricó. dilemas del marxismo en América Latina. Antología esencial. Buenos Aires: CLACSO.

Benjamin, W. (2008). "Sobre el concepto de Historia". Obras I. vol.2. Madrid: Abada editores. pp. 303-322.

Clase 2. Historia, Ideología y Discurso. La(s) materialidad(es) con las que investigamos: documentos, textos, discursos. Materialidad(es) ideológica(s), materialidad(es) discursivas. Pensar las Condiciones de Producción (CP) de los discursos como un haz complejo de condiciones de enunciación (ce), de formulación (cf) y de Formación (CF). El trabajo a partir de huellas, historia a contrapelo. La conformación de corpus heterogéneos.

Bibliografía para discutir en clase:

Authier, J. (1984). "Hétérogénéité(s) énonciative(s)". En Langages, 73, 98-111. (Hay traducción al español).

Pêcheux, M. (2016). "La forma-sujeto del discurso". En Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía. Buenos Aires: Ediciones del CCC, pp. 141-159.

Courtine, J.-J. (1981). "Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens". En Langages, 62, 9-128. Hay traducción.

Aguilar, P., M. Glozman, A. Grondona y V. Haidar. (2014). "¿Qué es un corpus?". En Revista Entramados y Perspectivas, Nº 4, pp. 35-64.

Bibliografía ampliatoria:

Foucault, M. (2002). La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. Introducción, Parte II "Las regularidades discursivas", pp. 33-127, y Parte IV, capítulo III "Las contradicciones", pp. 250-262 y capítulo IV "Los hechos comparativos", pp. 263-277.

Aguilar, P.; Fiuza, P.; Glozman, M.; Grondona, A. y Pryluka, P. (2015) "Hacia una genealogía del "Buen Vivir". Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso". En Revista Theomai, Universidad de Quilmes, pp. 96-127.

Murillo, S. (2008). "Capítulo I: Acerca de la ideología". En Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón. Buenos Aires: CLACSO. pp. 19-44.

Zizek, S. (2006). (comp.). Ideología. Un mapa de la cuestión. Buenos Aires: FCE.

Unidad II. Historia(s) y presente(s) (2 clases).

Clase 3. Historia y presente I: Foucault y la historia: arqueología, proyecto genealógico y crítica. La relación entre la historia del presente y el ímpetu de desnaturalización de la sociología ¿Teoría o Historia?: la historiografía más allá del obstáculo empirista. Modulaciones de la perspectiva genealógica: algunas formas posibles de abordaje. El concepto de problematización/problemática y la sociología histórica de las problematizaciones.

Bibliografía para discutir en clase:

- Foucault, M. (1995). "¿Qué es la crítica?". En Revista de Filosofía-ULA, 8, 1995.
- Dean, M. (1994). "Sociology, Foucault and the uses of History". En *Critical and effective histories: Foucault's methods and historical sociology*. NY: Routledge: 28-42 y 13-22. Hay traducción.
- Garland, D. (2014) "What is a "history of the present"? On Foucault's genealogies and their critical preconditions". En *Punishment & Society*, Vol. 16(4) 365–384. Hay secciones traducidas.
- Walters. W. (2012) "Reconnecting governmentality and genealogy. Questions of style". En *Governmentality. Critical encounters*. New York: Rotledge. pp. 110-140.

Bibliografía ampliatoria

- Castel, R. (2001). "Presente y genealogía del presente. Una aproximación no evolucionista al cambio social". En *Archipiélago*, nº 47: 5-12.
- Revel, J. (2009). "Problematización". En *Diccionario Foucault*. Buenos Aires: Nueva Visión: 70-73.
- Kleinberg. E; Scott, J. y Wilder, G. (2018) "Thesis on Theory and History". En *Theory revolt*. Princeton. Pp.1-5. Hay traducción.
- Haidar V. (2013). "La historia como condición para la inteligibilidad del presente: una aproximación desde la sociología de las problematizaciones". XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Foucault, M. (1976). "La fonction politique de l'intellectuel". En *Politique-Hebdo*, 29 noviembre – 5 diciembre 1976, pp. 31-33. Hay traducción.
- Foucault, M. (1982). "El polvo y la nube". En *La imposible prisión*. Buenos Barcelona: Anagrama.
- Veyne, P. (1984). "Foucault revoluciona la historia". En *Cómo se escribe la Historia*. Madrid: Alianza Editorial.

Clase 4. Historia y presente II. De genealogías y Sures. ¿Otra vez el problema de la "excentricidad" periférica? Usos y abusos de la metáfora de "ideas fuera de lugar". Una apuesta por genealogías descentradas. El ensayo crítico argentino como modo de delinear historias en presente.

Bibliografía para discutir en clase:

- Schwarz, R. (2014). "Las ideas fuera de lugar". En *Meridional Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos*, Número 3, octubre, pp. 183-199.
- Mitchell, T. (2000) 'The Stage of Modernity.' En *Questions of Modernity*. Londres: University of Minnesota Press, pp. 1–34.
- Grosfoguel, R. (2012). "El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser?". En *Tabula Rasa*, Nro.16, enero-junio, 79-102.
- Grondona, A. (2014). "Entre los "límites" y las alternativas de "otro" desarrollo: el problema de las necesidades básicas. Un ejercicio genealógico". En *Perspectivas de Políticas Públicas*, Universidad Nacional de Lanús, Año 3, Nº 6. Enero/Junio, pp. 43-76.
- Haidar, V. (2018). "Entre la formulación de problematizaciones y la organización de corpus: herramientas para escribir las historias del presente". En *de Marinis. TITULO A DEFINIR*. Buenos Aires: CLACSO/IIGG. En prensa.

Bibliografía ampliatoria

Ortiz, F. "Del fenómeno social de la 'transculturación' y de su importancia en Cuba" y "De la transculturación del tabaco". En *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Barcelona: Ariel. pp. 129-136 y 153-269.

Fernández Retamar, R. (1973). *Calibán. Apuntes sobre la cultura de nuestra América*. México: Diógenes.

Mintz, S. (1985) *Sweetness and Power: The Place of Sugar in Modern History*. New York: Viking Penguin, pp. 46-52, 55-61.

de Carvalho Franco, M. S. (1976). "As idéias estão no lugar". *Cuadernos de Debate* 1, Historia do Brasil, pp. 61-64.

Viñas, D. (2003). *Indios, ejército y frontera*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

Unidad III. El "recorte" como devenir del proceso de investigación (2 clases).

Clase 5 Periodización, alocronismos, asincronías, anacronismos. Las heterogeneidades múltiples y el problema de las periodizaciones. Los peligros de nociones englobantes como "época". La narrativa eurocéntrica y la construcción de alocronismos. La "asincronía" como realidad ineludible. La pregunta por el "buen corte". El recorte como punto de llegada y no de partida. El anacronismo como perspectiva crítica para una historia a contrapelo. Cronologías desde el Sur.

Bibliografía para discutir en clase:

Bialakowsky, A. (2018), *Investigar teoría sociológica del Sur y del Norte: la propuesta del abordaje simultáneo*, *Perfiles Latinoamericanos*, 52.

Balibar, E. (2004). "Acerca de los conceptos fundamentales del materialismo histórico". En Althusser, L. y Balibar, E. *Para leer el capital*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de páginas.

Didi-Huberman, G. (2011). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, Parte 1, "Apertura" y Capítulo 1 "La imagen-matriz. Historia del arte y genealogía de la semejanza", pp. 31-136.

Bibliografía ampliatoria

Althusser, L. y Balibar, E. (2004). *Para leer el capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Fabian, J. (2002). *Time and the Other. How anthropology makes its object*. Nueva York: Columbia University Press.

Birth, K. (2008). The creation of coevalness and the danger of homochronism. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 14, 3-20.

Gronдона, Ana. (2018) "¿Qué es el contexto?" En de Marinis. TÍTULO A DEFINIR. Buenos Aires: CLACSO/IIGG. En prensa.

Clase 6. Archivo y archivos ¿La pesquisa sin fin? La riqueza y las complejidades de nociones como "Archivo" (Foucault) e "Interdiscurso" (Pêcheux). Las remisiones infinitas y la atracción del archivo. El paradigma indiciario: ¿cómo esperar lo inesperado? La (peligrosa) fantasía de completud. El recorte como punto de llegada y como encrucijada. Más allá del fetiche metodológico: ¿cómo hacer y cómo hacer desde aquí?

Bibliografía para discutir en clase:

Ginzburg, C. (2003) "Huellas. Raíces de un paradigma indiciario". En *Tentativas*. México: Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, pp.93-155.

Farge, A. (2013) *The Allure of the Archives*. New Heaven: Yale University Press. Selección

Caimari, L. (2017). *La vida en el archivo. Goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección.

Bibliografía ampliatoria

- Foucault, M. (1976). "La fonction politique de l'intellectuel". En *Politique-Hebdo*, 29 noviembre – 5 diciembre 1976, pp. 31-33. Hay traducción.
- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Derrida, J. (1997) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.
- Steedman, C. (2002). *Dust: The archive and cultural history*. NY: Rutgers University Press. Selección.
- Aguilar, P; Fiuza, P., Glozman, M; Grondona, A. Pryluka, P. (2015) *Hacia una genealogía del "Buen Vivir. Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso*. En *Revista Theomai*, Universidad de Quilmes, 32, pp. 97-127.

Bibliografía

- Aguilar, P., M. Glozman, A. Grondona y V. Haidar. (2014). "¿Qué es un corpus?" en *Revista Entramados y Perspectivas*, Nº 4, pp. 35-64.
- Aguilar, P; Fiuza, P., Glozman, M; Grondona, A. Pryluka, P. (2015) *Hacia una genealogía del "Buen Vivir. Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso*. En *Revista Theomai*, Universidad de Quilmes, 32, pp. 97-127.
- Aguilar, Paula; Fiuza, Pilar; Glozman, Mara; Grondona, Ana y Pryluka, Pablo (2014) "Hacia una genealogía del "Buen Vivir". *Contribuciones desde el Análisis Materialista del Discurso*". En *Revista Theomai*, Universidad de Quilmes, Julio 2014. Aprobado, en prensa.
- Althusser L. (2004a). "Contradicción y sobredeterminación". En *La revolución teórica de Marx*. Buenos Aires: Siglo XXI: 71-96.
- Althusser, L. (2004b). "Sobre la dialéctica materialista (de la desigualdad de los orígenes)". En *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI. Pp. 132-181.
- Althusser, L. (2002) *Para un materialismo aleatorio*. Arena libros: Barcelona.
- Althusser, L. y Balibar, E. (2004). *Para leer el capital*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Aricó, J. (2018) "Pasado y presente". En Cortes, M. (ed.). *José Aricó. dilemas del marxismo en América Latina. Antología esencial*. Buenos Aires: CLACSO.
- Authier, J. (1984). "Hétérogénéité(s) énonciative(s)". En *Langages*, 73, 98-111. (Hay traducción al español).
- Balibar, E. (2004). "Acerca de los conceptos fundamentales del materialismo histórico". En Althusser, L. y Balibar, E. *Para leer el capital*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección de páginas.
- Benjamin, W. (2008). "Sobre el concepto de Historia". *Obras I. vol.2*. Madrid: Abada editores. pp. 303-322.
- Bialakowsky, A. (2018), *Investigar teoría sociológica del Sur y del Norte: la propuesta del abordaje simultáneo*, *Perfiles Latinoamericanos*, 52
- Birth, K. (2008). *The creation of coevalness and the danger of homochronism*. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 14, 3-20.
- Caimari, L. (2017). *La vida en el archivo. Goces, tedios y desvíos en el oficio de la historia*. Buenos Aires: Siglo XXI. Selección.
- Castel, R. (2001). "Presente y genealogía del presente. Una aproximación no evolucionista al cambio social". En *Archipiélago*, nº 47: 5-12.
- Courtine, J.-J. (1981). "Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens", en *Langages*, 62, 9-128. Hay traducción.
- de Carvalho Franco, Maria Sylvia (1976) "As idéias estão no lugar", *Cuadernos de Debate* 1, *Historia do Brasil*, pp. 61-64.
- Dean, M. (1994). "Sociology, Foucault and the uses of History". *Critical And Effective Histories: Foucault's Methods and Historical Sociology* *Critical and Effective Histories*. NY: Routledge: 28-42 y 13-22. Hay traducción.
- Derrida, J. (1997) *Mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

- Didi-Huberman, G. (2011). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora, Parte 1, "Apertura" y Capítulo 1 "La imagen-matriz. Historia del arte y genealogía de la semejanza", pp. 31-136.
- Dussel, E. (2000) "Europa, modernidad y eurocentrismo", en Edgardo Lander (comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO
- Escobar, A. (2003). "Mundos y conocimientos de otro modo. El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano". En *Tabula Rasa*, No. 1, Bogotá, pp. 51- 86.
- Fabian, J. (2002). *Time and the Other. How anthropology makes its object*. Nueva York: Columbia University Press.
- Farge, A. (2013) *The Allure of the Archives*. Yale University Press. Selección.
- Fernández Retamar, R. (1973). *Calibán. Apuntes sobre la cultura de nuestra América*. México: Diógenes.
- Foucault, M. (1976). "La fonction politique de l'intellectuel". En *Politique-Hebdo*, 29 noviembre – 5 diciembre 1976, pp. 31-33. Hay traducción.
- Foucault, M. (1976). "La fonction politique de l'intellectuel". En *Politique-Hebdo*, 29 noviembre – 5 diciembre 1976, pp. 31-33. Hay traducción.
- Foucault, M. (1982). "El polvo y la nube". En *La imposible prisión*. Buenos Aires: Anagrama.
- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Foucault, M. (1995). "¿Qué es la crítica?" *Revista de Filosofía-ULA*, 8, 1995.
- Foucault, M. (2000). *Defender la Sociedad*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2001). "Polémique, politique et problématisations". En *Dits et écrits II. 1976-1988*. Paris: Gallimard.
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. Introducción, Parte II "Las regularidades discursivas", pp. 33-127, y Parte IV, capítulo III "Las contradicciones", pp. 250-262 y capítulo IV "Los hechos comparativos", pp. 263-277.
- Garland, D. (2014) "What is a "history of the present"? On Foucault's genealogies and their critical preconditions". En *Punishment & Society*, Vol. 16(4) 365–384. Hay secciones traducidas.
- Giller, D. (2017). René Zavaleta, historiador de lo político. Seis propuestas para leer *Lo nacional-popular en Bolivia*. En *Trabajos y Comunicaciones*, 2da. Época, Nº 46, e045, octubre. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Historia.
- Ginzburg, C. (2003) "Huellas. Raíces de un paradigma indiciario". En *Tentativas*. México: Universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo, pp.93-155.
- Grondona, A. (2014a) *Saber de la pobreza. Discurso experto y subclases en la Argentina 1956-2006*. Buenos Aires: CCC/CLACSO.
- Grondona, A. (2014b). Entre los "límites" y las alternativas de "otro" desarrollo: el problema de las necesidades básicas. Un ejercicio genealógico. *Perspectivas de Políticas Públicas*, de la Universidad Nacional de Lanús, Año 3, Nº 6. Enero/Junio, 43-76.
- Grondona, A. (2018b) "Beyond the metaphor of "irradiation". *Peripheries as a point of view*". Ponencia presentada para el Summer School del Institute of Advanced Studies, Princeton, Junio 2018.
- Grondona, Ana. (2018a) "¿Qué es el contexto?" En de Marinis. TÍTULO A DEFINIR. Buenos Aires: CLACSO/IIGG. En prensa.
- Grosfoguel, R. (2012). "El concepto de «racismo» en Michel Foucault y Frantz Fanon: ¿teorizar desde la zona del ser o desde la zona del no-ser?". *Tabula Rasa*, Nro.16, enero-junio, 79-102.
- Grüner, E. (2010). "La Parte y los Todos. Sobre algunas cuestiones preliminares". En *La oscuridad y las luces*. Buenos Aires: Edhasa.
- Haidar V. (2013). "La historia como condición para la inteligibilidad del presente: una aproximación desde la sociología de las problematizaciones". XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

- Haidar, V. (2018). "Entre la formulación de problematizaciones y la organización de corpus: herramientas para escribir las historias del presente". En de Marinis. TITULO A DEFINIR. Buenos Aires: CLACSO/IIGG. En prensa.
- Haidar, V. y Grondona, A. (2012) "Más allá de la Razón Liberal: desbordes, heterogeneidad y contradicción. Un estudio crítico de la perspectiva de los governmentality studies". En Revista Astrolabio. Nueva época 8, 2012.
- Kleinberg, E; Scott, J. y Wilder, G. (2018) "Thesis on Theory and History". En Theory revolt. Princeton. Pp.1-5. Hay traducción.
- Lander, E. (comp.). (2000). Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas. Buenos Aires: Clacso/ Unesco.
- Mitchell, Timothy (2000) 'The Stage of Modernity.' En Questions of Modernity. Londres: University of Minnesota Press (1-34).
- Murillo, S. (2008). "Capítulo I: Acerca de la ideología". En Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón. Buenos Aires: CLACSO. pp. 19-44.
- Ortiz, F. "Del fenómeno social de la 'transculturación' y de su importancia en Cuba" y "De la transculturación del tabaco". En Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar. Barcelona: Ariel. pp. 129-136 y 153-269.
- Pêcheux, M. (2017). Las verdades evidentes. Lingüística, semántica, filosofía. Buenos Aires: Ediciones del CCC, parte III, apartado "3. La forma-sujeto del discurso", pp. 141-159.
- Quijano, A. (2001). "Colonialidad, poder, cultura y conocimiento en América Latina". En Mignolo, W. (comp.), Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo. Buenos Aires: Signo.
- Revel, J. (2009). "Problematización". En Diccionario Foucault. Buenos Aires: Nueva Visión: 70-73.
- Schwarz, R. (2014). "Las ideas fuera de lugar". En Meridional Revista Chilena de Estudios Latinoamericanos, Número 3, octubre, 183-199.
- Sidney M. (1985), Sweetness and Power: The Place of Sugar in Modern History. New York: Viking Penguin, pp. 46-52, 55-61.
- Steedman, C. (2002) Dust: The Archive and Cultural History (Encounters: Cultural Histories). NY: Rutgers University Press. Selección.
- Veyne, P. (1984). "Foucault revoluciona la historia". En Cómo se escribe la Historia. Madrid: Alianza Editorial.
- Viñas, D. (2003). Indios, ejército y frontera, Buenos Aires, Santiago Arcos Editor.
- Walters, W. (2012) "Reconnecting governmentality and genealogy. Questions of style". En Governmentality. Critical encounters. New York: Rotledge. pp. 110-140.
- Zizek, S. (2006). (comp.). Ideología. Un mapa de la cuestión. Buenos Aires: FCE.

Metodología de cursada y evaluación

El seminario constará de seis (6) clases de tres (3) horas en las que se discutirán los textos propuestos. En cada clase, se asignará la responsabilidad de presentación de parte de la bibliografía a los/as cursantes.

Para la aprobación del seminario de lectura se requiere de un ensayo monográfico final que retome algún/os núcleo/s específico/s o trabajado/s en el curso. Nuestro objetivo es que este ejercicio pueda a portar al desarrollo de los temas de tesis de los proyectos de doctorado de cada uno/a de los/as participantes. Para ello, a lo largo de la cursada se buscará hacer referencia (en las discusiones de la literatura propuesta) a los problemas de indagación de los/as tesistas. En particular, en la última clase, se intercambiarán experiencias vinculadas al trabajo ya realizado en archivos, de modo de poder sistematizar modos de trabajo que excedan las (siempre abstractas) "recetas metodológicas".