



Secretaría de Estudios Avanzados
Subsecretaría de Doctorado

Programa de Seminario de Doctorado

Año: 2018

Nombre del seminario: Teorías críticas contemporáneas

Nombre del Profesor 1: Dr. Ezequiel Ipar

Nombre del Profesor 2: Dr. Agustín Lucas Prestifilippo

Área temática sugerida (Según listado de áreas temáticas adjunto): Teoría Social/Filosofía

1. **Fundamentación** (específica de la propuesta y relevancia en relación con el programa de doctorado)

Las intervenciones teóricas realizadas por Habermas a finales de los años setenta y comienzos de los años ochenta figuran como un *sisma* en el modo en que la teoría crítica de la sociedad ha reflexionado sobre sí misma, esto es: acerca de su legado filosófico y sobre sus tareas de diagnóstico social del presente.

El “cambio de paradigma” al que la ha sometido la teoría de la acción comunicativa representaba, en los términos de Habermas, la posibilidad de la ampliación del concepto de racionalidad más allá de una filosofía subjetivista, la elaboración de un concepto complejo de sociedad, y la reconstrucción de una teoría de la modernidad orientada a realizar diagnósticos críticos de la actualidad.

Ese viraje de paradigma al que alude Habermas representó un desafío *para* la teoría crítica precisamente por la operación de revisión crítica a la que se sometían sus articulaciones conceptuales y sus problemas teóricos más relevantes. La operación en base a la cual se constituyó la reformulación habermasiana de la teoría crítica encuentra en la obra de Theodor Adorno a uno de sus flancos de cuestionamiento más destacados.

Cabe sostener que la célebre periodización de la historia de la teoría crítica en términos “generacionales” (Held, 1980; Wiggershaus, 2010) responde precisamente a los efectos de la lectura a la que Habermas ha sometido el

“desarrollo aporético” de la teoría crítica de Adorno. Sin embargo, el sisma que representa la obra de Habermas no solamente puede ser leído en referencia a sus antecedentes teóricos más inmediatos, sino que también puede ser leído *hacia adelante*. Esto significa que los desarrollos contemporáneos de la teoría crítica se distinguen por su discusión con la lectura sistemática que Habermas ejecuta de la historia de la teoría crítica –interpretando, por ejemplo, sus sintomáticas ausencias a la hora de dar cuenta de los problemas de las sociedades contemporáneas, como también revisando críticamente la sobreestimaciones en la que recaen los énfasis de su teoría del lenguaje–. Nos referimos, más precisamente, a las reflexiones de Axel Honneth acerca de la lucha por el reconocimiento y las nuevas formas de pensar la conflictividad social en la “eticidad democrática”, así como también a los análisis de Christoph Menke sobre el lugar del arte en la modernidad y sus relaciones con la política.

El modo en que las teorías críticas de Honneth y Menke discuten con distintos aspectos de la teoría de la sociedad de Habermas, consiste en revisar sus objeciones a la “primera generación” de la teoría crítica, proponiendo nuevas interpretaciones de la obra de Adorno a la luz de los problemas del mundo contemporáneo. En este seminario nos proponemos seguir de cerca esas controversias que ha despertado la teoría social crítica más reciente, revisitando en los autores post-habermasianos aquellos núcleos problemáticos que tensan su obra y que permiten trazar diálogos con aspectos olvidados de la obra de Theodor Adorno. En este sentido, nos proponemos también releer los textos de Honneth y Menke a la luz de algunos fragmentos de la obra de Adorno.

La propuesta del seminario está pensada para un grupo amplio de tesistas e investigadores, que trabajen en campos específicos del interés de los autores (teoría crítica, estética, clases y movimientos sociales, teorías de la justicia, problemas de las democracias contemporáneas, etc.) o que se interesen por la genealogía y las discusiones conceptuales de sus respectivas teorías.

2. Objetivos

1. Realizar una lectura introductoria a la obra de Habermas, a los fines de identificar los supuestos teóricos principales detrás de su controversia con la “primera generación” de la teoría crítica, más específicamente, con la teoría social de Adorno.
2. Revisar e interpretar las relaciones que existen entre la teoría social del reconocimiento de Axel Honneth y las reflexiones filosófico-morales de Adorno a los fines de pensar problemas contemporáneos del pensamiento político y la teoría social: conflicto, sufrimiento, identidad, emancipación, universalismo, igualdad, justicia.
3. Analizar la interpretación de la teoría estética de Adorno que ensaya Christoph Menke en sus reflexiones sobre la soberanía del arte y su relación con los problemas del pensamiento ético-político contemporáneo.

4. Ensayar estrategias conceptuales que nos permitan articular, en una misma teoría crítica de la sociedad, los aportes de Axel Honneth y Christoph Menke (a través de las reflexiones de Adorno).
5. Estimular la articulación de problemas de las áreas de filosofía, epistemología, teoría social y teoría política que trabajan en el campo de las ciencias sociales.

3. Contenidos (divididos en unidades temáticas)

Unidad temática I

La teoría de la acción comunicativa como cambio de paradigma de la teoría crítica. Racionalidad comunicativa Las objeciones a la filosofía de la conciencia. Las aporías de la crítica de la razón. Mundo de la vida y sistema. Las patologías sociales de la modernización capitalista

Unidad temática II

La lucha por el reconocimiento como gramática de los conflictos sociales. Revisiones de la teoría crítica de la sociedad. Las articulaciones del reconocimiento: entre las teoría(s) de la justicia y las teoría(s) de la democracia. Nuevas formas de pensar la eticidad democrática.

Unidad temática III

El lugar del arte en la modernidad. Autonomía y soberanía. El proceso de desmagificación en el arte. El principio constructivo y el problema de la racionalidad estética. ¿Carácter pasado del aura? La negatividad estética. Significación ético-política del arte: la cuestión de la reflexividad estética.

4. Metodología de trabajo

Exposiciones teóricas y trabajo de análisis e interpretación de los textos durante el seminario. Se discutirán las interpretaciones de los asistentes.

5. Cronograma de clases (por clases, no por fecha de dictado)

Se ofrecerán 11 clases de 3hs cada una, distribuidas de la siguiente manera: 2 clases dedicadas a Habermas, 4 al módulo sobre teoría social y filosofía moral (Honneth-Adorno), 4 al módulo sobre estética y política (Menke-Adorno), y 1 clase de discusión sobre los problemas del mundo social contemporáneo (Habermas-Streeck).

6. Evaluación

Para la aprobación del seminario se solicitará la redacción de un ensayo monográfico final, que podrá consistir tanto en el desarrollo de algún núcleo problemático específico o en la interpretación y el análisis de alguno/s de los autor/es trabajado/s en el curso. La idea general de estos trabajos es que puedan servir para el desarrollo de los temas de tesis de los proyectos de doctorado de cada uno de los participantes.

7. Bibliografía (obligatoria para los estudiantes y de referencia)

Bibliografía de Habermas:

Teoría de la acción comunicativa, 2 tomos, Taurus, Madrid, 1987.

Conciencia moral y acción comunicativa, Trotta, Madrid, 2000.

Facticidad y validez, Trotta, Madrid, 2000.

Bibliografía de Menke:

La soberanía del arte. La experiencia estética según Adorno y Derrida, Visor, Madrid, 1997.

Estética y negatividad, FCE, México, 2009.

Reflections of Equality, Standford University Press, Standford, 2006.

Kritik der Rechte, Suhrkamp, Frankfurt, 2015.

Bibliografía de Honneth:

La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales, Critica, Barcelona, 1997.

Crítica del agravio moral, FCE, Bs. As., 2009.

El derecho a la libertad, esbozo de una eticidad democrática, Capital Intelectual-Katz, Bs. As., 2014.

Bibliografía de Adorno:

Teoría estética, Akal, Madrid, 2004.

Dialéctica negativa, Akal, Madrid, 2005.

Minima moralia, Taurus, Madrid, 1998.