

Doctorado en Ciencias Sociales – Ciclo lectivo 2019

Actores e instituciones de las políticas públicas.

Datos de la asignatura

Tipo de asignatura	Seminario general (32 horas)
Período de dictado	primer cuatrimestre (marzo a julio)
Áreas temáticas	Política y sociedad Gobierno y políticas públicas

Docente(s)

Fernando Martín Jaime	Fernando Martín Jaime. Doctor en Investigación en Ciencia Política (FLACSO, Sede México). Profesor investigador de la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Profesor Titular del Ciclo Básico Común de la UBA, donde tiene a su cargo la cátedra de Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado. Director de la Maestría en Gobierno de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Profesor e investigador invitado en varias casas de estudios (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales –FLACSO, Sede México-, Georgetown University, Universidad Complutense de Madrid, entre otras). Es profesor de varios programas de posgrado en Universidades Nacionales tales como Universidad Nacional San Martín, Universidad Nacional del Litoral, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad Nacional de Quilmes, Universidad de San Andrés, entre otras. También se ha desempeñado tareas en organismos nacionales e internacionales en temas de gestión pública, políticas sociales y cooperación internacional.
------------------------------	---

Fundamentación

Durante mucho tiempo los estudios sociales y políticos en nuestro medio tendieron a dejar en un cono de sombras el examen sobre la manera en que las autoridades estatales establecen sus agendas, diseñan sus políticas, toman sus decisiones y evalúan sus impactos en las distintas arenas de la vida social.

En los últimos años, en cambio, ha emergido con fuerza un interés sistemático por conocer el funcionamiento detallado del Estado, su diversificada estructura interna, sus relaciones con diferentes actores, sus modalidades de intervención en las esferas del mercado y la sociedad civil mediante políticas, y la manera de enfrentar los problemas específicos del ejercicio del gobierno y la gestión pública.

Esta renovada preocupación tiene, al menos, dos fuentes. Por un lado, una ya extensa experiencia democrática –atravesada por graves crisis socioeconómicas y notorios fracasos gubernamentales– ha puesto en el centro de la consideración pública las complejas vinculaciones entre política y gestión. Pero por otra parte, es también perceptible una cultura ciudadana que hace de la provisión eficiente y equitativa de bienes y servicios de calidad creciente un medio de intercambio político altamente valorado. Hoy en día, la política no sólo tiene que dar cuenta de sus actos de manera transparente ante una sociedad cada vez más informada y exigente, sino que también debe mostrar que es capaz de gestionar adecuadamente los recursos públicos a fin de resolver los problemas concretos de la ciudadanía.

En este marco, la asignatura que se presenta introducirá un conjunto de categorías sociopolíticas especialmente relevantes para el estudio y/o la puesta en marcha de políticas públicas. Para ello, presentará un esquema básico para el análisis y/o elaboración de políticas, integrado por tres tipos de elementos: factores, actores y cuestiones. En el primer caso, nos referiremos a las dimensiones estructurales (estatales, político institucionales, sociales, etc.) que moldean la acción, o para decirlo en otros términos, los factores que operan como marco de restricciones y oportunidades para la toma de decisiones. En el segundo caso, trataremos de delinear un mapa de actores sociopolíticos estratégicos que participan en los procesos de elaboración de políticas, prestando especial atención a sus creencias, valores, intereses, capacidades y recursos. En el tercer caso, conectaremos los elementos anteriores con el estudio del desarrollo socio-histórico de cuestiones públicas; para ello, seguiremos el vector de análisis de un ciclo típico-ideal de elaboración de políticas públicas: estructuración de la agenda, formulación de alternativas, toma de decisiones, implementación y evaluación, para después abarcar los enfoques teóricos que superan el abordaje secuencial a partir del análisis de las instituciones como campo de estructuración de las políticas públicas. En este contexto, se hará especial hincapié sobre la compleja relación entre producción de conocimiento y toma de decisiones en el ámbito público. El marco histórico que servirá de contexto para nuestro análisis será el derrotero de las transformaciones en la matriz política de relaciones entre Estado, sociedad civil y mercado en Argentina y América Latina de las últimas dos décadas.

Objetivos

Objetivo General Estudiar un conjunto de categorías sociopolíticas especialmente relevantes para el análisis y/o la puesta en práctica de políticas públicas, con especial énfasis en el análisis de los nuevos abordajes en el estudio de las políticas públicas. **Objetivos específicos** (i) Analizar una serie de categorías básicas de análisis, fundadas en los desarrollos de la teoría social contemporánea, orientadas a comprender la problemática de lo público; (ii) Alcanzar una comprensión general de un esquema básico para el análisis y elaboración de políticas públicas; (iii) Revisar algunas de las transformaciones en la matriz de relaciones entre Estado, sociedad civil y mercado en Argentina y América Latina en los últimos años, con especial referencia a los problemas de formulación de las políticas públicas.

Contenidos desagregados por unidad

Unidad 1. El campo disciplinar de análisis de políticas públicas.

Polity, Politics y Policy. Concepto de política pública. El análisis de políticas públicas (policy analysis) y la orientación hacia las políticas. Policy Analysis y Policy Making. Enfoques teórico-metodológicos: marcos, teorías y modelos.

Unidad 2. Política y políticas públicas

Estado y políticas públicas: Una revisión histórica. El Estado como burocracia y como aspecto de las relaciones sociales. Sistemas de Gobierno y políticas públicas: La distribución horizontal del poder: el debate parlamentarismo-presidencialismo en relación a las políticas públicas. La distribución vertical del poder: Federalismo y Unitarismo. Representación Política y políticas públicas. Partidos Políticos. Grupos de Interés y Corporaciones. La Burocracia como actor y como institución. La

estructuración de la sociedad y políticas públicas: clases, campo, capital y habitus. El “campo” de las políticas.

Unidad 3. Los problemas de gobierno en los enfoques secuenciales.

El enfoque procesal de las políticas públicas: Las etapas pre-decisionales. Definición del problema e incorporación de una cuestión a la agenda de gobierno. La formulación de alternativas: el papel del conocimiento experto en la elaboración de políticas. La toma de decisiones. Entre el “racionalismo” y el “incrementalismo”. El “campo” de las políticas: actores estratégicos (formales e informales), reglas y recursos. Las arenas de políticas como espacios institucionalizados. Implementación y problemas de gobierno La implementación como momento de reformulación de las políticas: conflicto, negociación y cooperación. La economía política de la evaluación de políticas.

Unidad 4. El enfoque de actores y el análisis de redes:

Enfoques monocéntricos y policéntricos o pluralistas. Triángulos de hierro y subgobiernos. Subsistemas de política pública (policy subsystems). El concepto de la red de actores y sus dimensiones: ámbitos de actuación, grado de institucionalización o estructuración, y tipos de policy networks. El estilo de hacer o elaborar políticas (policy styles). Actores de Veto (veto players) y políticas públicas.

Unidad 5. El enfoque de las coaliciones promotoras (Advocacy Coalitions):

Actores y la disputa en los subsistemas de políticas públicas. El análisis de las creencias. Las estructuras de oportunidad y los problemas del gobierno. Los recursos de poder de las coaliciones de política pública. El proceso de cambio de las políticas públicas.

Unidad 6. Ostrom y el Marco de Análisis y Desarrollo Institucional:

La tragedia de los bienes comunes. Las situaciones sociales y sus arenas de acción. Tipo y diseño de reglas institucionales. El análisis de los participantes. El síndrome NIMBY y los dilemas de la acción colectiva.

Unidad 7. Nuevos abordajes de análisis institucional:

El impacto de las instituciones en la política pública. América Latina y el Proceso de Formulación de Políticas Públicas. Los marcos de análisis multinivel. El cambio institucional y las políticas públicas.

Unidad 8: Teorías interpretativistas. Los argumentos y el gobierno de las políticas públicas: Cuánto pesan las ideas en los procesos de las políticas públicas. La argumentación en políticas públicas: el rol de la persuasión y la argumentación en la definición de problemas y la toma de decisiones. Stone y las estrategias discursivas para contar políticas públicas. Las narrativas analíticas.

Unidad 9: Explorando la conflictiva relación entre cambio político y políticas públicas: cambio en la política y en la política pública. El cambio como revelador. Tipos de cambio: efectos y causas del cambio en políticas públicas. Los modelos de equilibrio. El cambio institucional. Los niveles macro-micro.

Bibliografía

Unidad 1

Aguilar Villanueva, Luis F. 2009. “Marco para el análisis de las políticas públicas”, en Mariñez Navarro, F. y V. Garza Cantú (comps.) Política pública y democracia en América Latina. México: Miguel Ángel Porrúa.

Baker, Anthony y B. Guy Peters, 1993. The Politics of Expert Advice. Creating, Using and Manipulating Scientific Knowledge for Public Policy. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

(*) Birkland, Thomas, 2015. An introduction to the Policy Process: Theories, Concepts, and Models of Public Policy Making. London: Routledge. (Capítulo 7).

Braun, Miguel, Mariana Chudnovsky, Nicolás Ducoté y Vanesa Weyrauch, 2006. “Lejos de Thinktanklandia: los institutos de investigación de políticas en los países en desarrollo”, en Adolfo Garcé & Gerardo Uña, Think tanks y políticas públicas en Latinoamérica. Dinámicas globales y realidades regionales. Buenos Aires: Prometeo.

Bulcourf, Pablo y Nelson Cardozo. 2008. “¿Por qué comparar las políticas?”. En Boletín de Política Comparada, Documento de trabajo N° 3. Buenos Aires.

- (*) Camou, Antonio, 1997. "Los consejeros del Príncipe. Saber técnico y política en los procesos de reforma económica en América Latina", Nueva Sociedad: 152, Caracas.
- (*) Dahlström, Carl y Victor Lapuente. 2017. *Organizing Leviathan. Politicians, Bureaucrats, and the Making of Good Government*. Cambridge: Cambridge University Press. (Capítulo 1).
- (*) De Leon, Peter, 1999. "The Stages Approach of the Policy Process: What Has it Done? Where Is It Going?" en Sabatier, Paul (ed.), *Theories of the Policy Process*, Westview Press, Boulder.
- Downs, Anthony, 1993. "El ciclo de atención a los problemas sociales. Los altibajos de la ecología". En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.) *Problemas públicos y agenda de gobierno*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- Elder, Charles D., & Roger W. Cobb, 1993. "Formación de la agenda. El caso de la política de los ancianos", en Aguilar Villanueva, Luis, *Antología de Políticas Públicas*, vol. 3, México DF, Miguel Ángel Porrúa.
- Goodin, Robert, 1982. *Political Theory & Public Policy*. Chicago: Chicago University Press.
- Kingdom, John, 1984. *Agendas, Alternatives, and Public Policies*, Harper Collins.
- (*) Muller, Pierre. 2006. "Elementos para una estrategia de investigación sobre políticas públicas". En Pierre Muller, *Las políticas públicas*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Lindblom, Charles. 1997. *Cómo adecuar la política en el análisis de las políticas públicas*. *Gestión Y Políticas Públicas*: VI (2). Mexico: CIDE.
- Lowi, Theodore, 1972. "Four Systems of Policy, Politics and Choice", *Public Administration Review*, 33.
- Oszlak, Oscar y Guillermo O'Donnell. 1976. *Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación*. Documento G.E. CLACSO (4). Buenos Aires: Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).
- Parsons, Wayne. 2008. *Políticas públicas*. México, DF: Miño y Dávila.
- Unidad 2
- Abal Medina, Juan Manuel. 2002. "Elementos teóricos para el análisis contemporáneo de los partidos políticos: un reordenamiento del campo semántico". En Marcelo Cavarozzi y Juan Manuel Abal Medina (Comps.). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*. Rosario: Homo Sapiens.
- (*) Acuña, Carlos y Mariana Chudnovsky, 2013. *Como entender las instituciones y sus relaciones con la política: lo bueno, lo malo y lo feo de las instituciones y el institucionalismo*. En Carlos Acuña (Comp.) *¿Cuánto importan las instituciones. Gobierno, estado y actores de la política argentina*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- (*) Baumer, Donald y Carl Van Horn, 2013. *Politics and Public Policy: Strategic Actors and Policy Domains*. London: Sage / CQ Copress. (Capítulo 1)
- Chalmers, Douglas, 2000. "Vínculos de la sociedad civil con la política. Las instituciones de segundo nivel", *Análisis Político*, Bogotá (Universidad Nacional de Colombia): 40, Mayo.
- (*) Coleman, James, 2011. *Fundamentos de teoría social*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociales (CIS).
- Collier, David y Steven Levitsky. 1998. "Democracia 'con adjetivos': innovación conceptual en la investigación comparativa". En *Revista Ágora*, 8: 99-122. Buenos Aires.
- Delgado Sotillo, Irene y Lourdes López Nieto, 2011. *Actores y Comportamiento Político*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- (*) Geddes, Barbara, 1996. *Politician's Dilemma: Building State Capacity in Latin America*. Berkeley: University of California Press. (Capítulo 1)
- Gonzalez, Lucas, 2016. *Presidents, Governors and the Politics of Distribution in Federal Democracies: Primus Contra Pares in Argentina and Brasil*. London: Routledge. (Capítulo 6).
- Lanzaro, Jorge, 2001. "Tipos de presidencialismo y modos de gobierno en América Latina" en *Tipos de presidencialismo y coaliciones políticas en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- (*) Mann, Michael. 1993. *Las fuentes del poder social (Tomo II)*. Madrid: Alianza Editorial.
- Mainwaring, Scott y Matthew Shugart. 1994. "J.J. Linz: Presidencialismo y Democracia. Una revisión crítica". En *Desarrollo Económico*, 34 (135): 397-436.
- O'Donnell, Guillermo. 1993. "Acerca del estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencia a países poscomunistas". En

Carlos Acuña (comp.) Lecturas sobre el estado y las políticas públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

(*) Peters, B. Guy. 2010. *American Public Policy. Promise & Performance*. Washington DC: CQ Press / SAGE. (Capítulo 2)

Schmitter, Philippe. 1992. "¿Continúa el siglo del corporativismo?". En Carlos Acuña (comp.) Lecturas sobre el estado y las políticas públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

Skocpol, Theda. 1989. "El Estado regresa a primer plano". En *Zona Abierta*: 50, Madrid.

Tsebelis, George, 1995. "Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism, and Multipartyism", en *British Journal of Political Science*, 25: (3). Pgs. 289-325.

Unidad 3

(*) Bouzas Lorenzo, Ramón. 2005. "Los caminos de la evaluación de políticas públicas: una revisión del enfoque", *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 4 (2): 69-86.

Colomer, Josep. 2009. *La ciencia de la política*. Barcelona: Ariel.

Cunill Grau Nuria y Sonia Ospina. 2003. "Una agenda de investigación sobre la evaluación de los resultados de la gestión pública". En Nuria Cunill Grau y Sonia Ospina (eds.) *Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática. Experiencias latinoamericanas*. Caracas: CLAD / AECI / MAP / FIIAPP.

Feinstein, Osvaldo. 2007. "Evaluación pragmática de políticas públicas". En *Evaluación de Políticas Públicas*, #836. Buenos Aires: ICE.

(*) Harguindéguy, Jean-Baptiste. 2013. *Análisis de políticas Públicas*. Madrid: Tecnos.

Hinich, M. y Munger, M. 2003. *Teoría Analítica de la Política*. Gedisa: España. (Capítulo: "El Modelo Espacial de Downs y Black: una Dimensión Política Única")

(*) Ingram, Helen, 1999. "La implementación: una reseña y un marco que se sugiere", en Naomi B. Lynn y Aaron Wildavsky (comps.) *Administración Pública*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Lindblom, Charles. 1993. "La ciencia de 'salir del paso'". En Luis F. Aguilar Villanueva (ed.) *La hechura de las políticas públicas*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Lindblom, Charles E. 1991. *El proceso de elaboración de políticas públicas*, México, MAP / Miguel Ángel Porrúa. (Capítulo 8: La implementación y el juego político en la burocracia).

Lipsky, Michael, 1996. "Los empleados de base en la elaboración de políticas públicas", en Brugué, Q. y J. Subirats (comps.) *Madrid: Lecturas de Gestión Pública*, MAP.

Majone, G. y A. Wildavsky, 1978. "Implementation as Evolution", en *Policy Studies Review Annual*, (Howard Freeman ed.). Beverly Hills: Sage Publications.

(*) Sabatier, Paul, 1986. "Top-Down and Bottom-Up Approach's to Implementation Research: A critical analysis and suggested synthesis", en *Journal of Public Policies*, 6 (1).

Riker, William H. 1996. *Agenda Formation*. Ann Harbor: The University of Michigan Press.

Winter, S., 1990. "Integrating Implementation Research", en Palumbo, D. J. and D. J. Calista (Eds.) *Implementation and the Policy Process. Opening Up the Black Box*, New York: Greenwood Press.

(*) Zahariadis, Nikolaos, 2016. "Bounded Rationality and Garbage Can Models of Policy-Making". En B. Guy Peters y Philip Zittoun (Eds.) *Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies and Perspectives*. London: Palgrave Macmillan

Unidad 4

Andrew, Simon y James Kendra, 2016. "Integración regional mediante acuerdos: una comprobación empírica con redes de servicios múltiples" en Ramírez de la Cruz, Edgar (Editor) *Análisis de redes sociales para el estudio de la gobernanza y las políticas públicas. Aproximaciones y casos*. México, DF: CIDE / Centro de Investigación y Docencia Económica

Jordana, Jacint, 1995. "El análisis de las policy networks: una nueva perspectiva sobre la relación entre políticas públicas y Estado", *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 3 (mayo-agosto).

(*) Marsh, David, 1998. *Comparing Policy Networks*. Buckingham: Open University Press.

- (*) Peters, Guy B., 1998. "Policy Networks: Myth, Metaphor and Reality." En David March (Eds.) Comparing Policy Networks. Maidenhead, UK: Open University Press. pp. 21-31.
- (*) Sanz Menéndez, Luis et al. 1994. "Representación de intereses y políticas públicas. ¿Corporativismo o pluralismo?". En Zona Abierta, 67/68: 137-170. Madrid.
- Schmitter, Philippe. 1992. "¿Continúa el siglo del corporativismo?". En Carlos Acuña (comp.) Lecturas sobre el estado y las políticas públicas: retomando el debate de ayer para fortalecer el actual. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

Przeworski, Adam, 2010. Qué esperar de la democracia. Límites y posibilidades del autogobierno. Buenos Aires: Siglo XXI.

Kadushin, Charles, 2013. Comprender las redes sociales. Teorías, conceptos y hallazgos. Madrid: CIS / Centro de Investigaciones Sociológicas.

- (*) Slike, Adam y Hanspeter Kriesi. 2010. "El enfoque de redes". En Paul Sabatier (ed.) Teorías del proceso de las políticas públicas. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

Tsebelis, George, 1995. "Decision Making in Political Systems: Veto Players in Presidentialism, Parliamentarism, Multicameralism, and Multipartyism", en British Journal

Unidad 5

Jenkins-Smith, Hank y Paul Sabatier, 1994. "Evaluating the Advocacy Coalition Framework", en Journal of Public Policy, Vol. 14.

- (*) Kübler, Daniel, 2001. "Understanding Policy Change With the Advocacy Coalition Framework: An Application to Swiss Drug Policy", en Journal of European Public Policy Vol. 8, N° 4.

Sabatier, Paul, 1988. "An advocacy coalition framework of policy change and the role of policy-oriented learning therein", en Policy Sciences, Vol. 21, N° 2-3.

- (*) Sabatier, Paul 1991. "Toward Better Theories of the Policy Process", en Policy Science & Politics, Vol. 24, N° 2.

Sabatier, Paul y Hank Jenkins-Smith (comps.), 1993. Policy Change and Learning: An Advocacy Coalition Approach. Boulder: Westview Press.

- (*) Sabatier, Paul y Hank C. Jenkins-Smith, 2007, "The advocacy Coalitions Frameworks: An Assessment", en Sabatier, Paul (ed.) Theories of Policy Process, Westview Press, Boulder. (Versión Castellano: Sabatier, Paul y Christopher Weible, "El marco de las coaliciones promotoras. Innovaciones y clarificaciones", en Paul Sabatier (ed.) 2010. Teorías del proceso de las políticas públicas, Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros).

Weibe, Chistopher, 2016. "The Advocacy Coalition Framework: An Approach for the Comparative Analysis of Contentious Policy Issues". En B. Guy Peters y Philip Zittoun (Eds.) Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies and Perspectives. London: Palgrave Macmillan

Unidad 6

- (*) Aral, Eduardo, 2016. "Institutions and the Policy Process 2.0: Implications of the IAD Framework". B. Guy Peters y Philip Zittoun (Eds.) Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies and Perspectives. London: Palgrave Macmillan

- (*) Hardin, Russell. 1982. Collective Action. Washington, DC: Resources for the Future Inc. (Capítulos 2 y 3)

Folvary, Fred. 1994. Public Goods and Private Communities: The Market Provision of Social Service. Camberley, London: Edward Elgar Publishing.

Martin, Lisa. 2011. "Heterogeneity, Linkage and Commons Problems." En Robert Keohane and Elinor Ostrom (Eds.) Local Commons and Global Interdependence. Heterogeneity and Cooperation in Two Domanins. London: Sage.

- (*) Ostrom, Elinor, 2005. Understanding Institutional Diversity. Princeton: Princeton University Press. (Capítulo 1)

- (*) Ostrom, Elinor, 2007. "Institutional Rational Choice: An assessment of the Institutional Analysis and Development Framework", en Sabatier, Paul (ed.) Theories of Policy Process, Westview Press, Boulder, 2007.

Ostrom, Elinor, 2007. "Institutional Rational Choice: An assessment of the Institutional Analysis and Development Framework", en Sabatier, Paul (ed.) *Theories of Policy Process*, Westview Press, Boulder, 2007.

(*) Ostrom, Elinor. 2011. "Constituting Social Capital and Collective Action." En Robert Keohane and Elinor Ostrom (Eds.) *Local Commons and Global Interdependence. Heterogeneity and Cooperation in Two Domains*. London: Sage.

Ostrom, Elinor. 2011. *El Gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

Poteete, Amy, Marco A. Janssen y Elinor Ostrom, 2012. *Trabajando juntos. Acción colectiva, bienes comunes y múltiples métodos en la práctica*. México DF: Universidad Autónoma de México (UNAM) / Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE). (Capítulo 2).

Unidad 7

Hill, Michael y Peter Hupe. 2006. "The Three Action Levels of Governance: Re-framing the Policy Process Beyond the Stages Model". En Guy Peters, B. y Jon Pierre (eds) *Handbook of Public Policy*. London: Sage.

(*) Hill, Michael y Peter Hupe. 2006. "Analyzing policy processes as multiple governance: accountability in social policy"., (34): 3. (pp. 557-573).

(*) Immergut, Ellen M., 2006. "Institutional Constraints on Policy", en Moran, Michael, Martin Rein y Robert E. Goodin (eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy*, Nueva York: Oxford University Press.

North, Douglas C. 1989. *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Peters, G. Guy, 2006. "Institutionalism and Public Policy". En B. Guy Peters y Philip Zittoun (Eds.) *Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies and Perspectives*. London: Palgrave Macmillan

Peters, Guy B. 2003. *El Nuevo Institucionalismo. Teoría Institucional en Ciencia Política*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Pollack, Mark. 1996. "The new institutionalism and EC governance: The promise and limits of institutional analysis". *Governance*: 9 (4). (pp. 429-458).

(*) Scartascini, Carlos, Pablo Spiller, Ernesto Stein y Mariano Tommasi, 2011. *El juego político en América Latina*. Bogotá, BID - Mayol Ediciones.

(*) Tommasi, Mariano y otros, *Las políticas de las políticas públicas*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo. (Capítulos 1 y 2)

Unidad 8

(*) Bates, Robert H., Avner Greif y Margaret Levi et al, 1998. *Analytic Narrative*. Princeton: Princeton University Press.

Durnova, Anna (et al.). 2016. "Discursive Approaches to Public Policy: Politics, Argumentation, and Deliberation", en B. Guy Peters y Philip Zittoun (Eds.) *Contemporary Approaches to Public Policy: Theories, Controversies and Perspectives*. London: Palgrave Macmillan

Fischer, Frank y John Forester. 2003. *Reframing Public Policy: Discursive Politics and Deliberative Practices*. New York: Oxford University Press.

Fischer, Frank y John Forester (eds.) 1993. *The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning*, Durham and London: Duke University Press.

Gusfield, Joseph R. 2014. *La cultura de los problemas públicos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

(*) Ingram, Helen y Anne L. Schneider, 1993. "The Social Construction of Target Populations: Implication for Politics and Policy", en *American Political Science Review*, Vol. 87, N° 2.

(*) Ingram, Helen, Anne L. Schneider y Peter deLeon, 2010. "La construcción social y el diseño de políticas", en Paul Sabatier (ed.) *Teorías del proceso de las políticas públicas*. Buenos Aires: Jefatura de Gabinete de Ministros.

(*) Majone, Giandomenico, 1997. *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*, México: Fondo de Cultura Económica.

Schneider, Anne L. y Helen Ingram (eds.) 2005. *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*. New York: State University of New York Press.

- Stone, Deborah, 1988, *Policy Paradox and Political Reason*, Glenview: Scott Foresman.
- Stone, Deborah, 1989. "Causal Stories and the Formation of Policy Agendas", en *Political Science Quarterly*, 104.
- (*) Stone, Deborah, 1997. *Policy Paradox: the Art of Political Decision Making*. Nueva York: W.W. Norton.
- Yanow, Dvora, 1996. *How does a policy mean? Interpreting policy and organizational actions*, Washington, DC: Georgetown University Press.
- Unidad 9
- Dobry, Michael. 1988. *Sociología de las crisis políticas*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- (*) Elster, Jon 1998. "A Plea for Mechanisms." En Peter Hedström y Richard Swedberg (Eds.) *Social Mechanisms. An Analytical Approach to Social Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hirschman, Albert, 1977. *Salida, voz y lealtad*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.
- (*) Hogwood, B. y B. Guy Peters. 1983. *Policy Dynamics*. New York: St. Martin's Press.
- (*) Knight, Jack. 1992. *Institutions and Social Conflict*. Cambridge, UK: Cambridge University Press. (Capítulo 1 y 4).
- Knighth, Jack y Itai Sened, 1998. *Explaining Social Institutions*. Ann Harbor: The University Michigan Press.
- (*) Mahoney, James y Katheleen Thelen. 2010. *Explaining Institutional Change. Ambiguity, Agency and Power*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Streeck, Wolfgang y Katheleen Thelen, 2005. *Beyond Continuity: Institutional Change in Advanced Political Economies*. Oxford: Oxford University Press.
- True, James, Bryan Hones y Frank Baumgarner. 1999. *Punctuated-Equilibrium Theory: Explaining Stability and Change in American Policymaking*. En Paul Sabatier (Ed.) *Theories of the Policy Process*. Boulder, CO: Westview Press.

Metodología de cursada y evaluación

Metodología de trabajo El Seminario tiene buscará dotar a los/as doctorandos/as de las herramientas teórico metodológicas, que le permitan obtener una alta performance en la comprensión del accionar evaluación de las políticas públicas y en el análisis del proceso de toma de decisiones. En este sentido, la materia abarcará un amplio abanico de cuestiones, entre las que se destacan, a saber: (i) se avanzará en el desarrollo de los conceptos básicos de los principales enfoques de análisis de política públicas a partir de las principales formulaciones teóricas, tanto en sus expresiones tradicionales como aquellas más modernas. Se trata de un módulo centrado en la transferencia teórica, partiendo de las principales conceptualizaciones del neoinstitucionalismo para dar cuenta de los conceptos referidos a las restricciones institucionales. Asimismo, se tomará en cuenta una perspectiva que atienda al funcionamiento micropolítico del sector público, a efectos de analizar la tensión que habitualmente se genera entre los decisores individuales y los intereses colectivos; (ii) se pondrá el énfasis en el análisis de las reglas de decisión pública, demostrando como ellas operan en la realidad más allá de sus justificaciones normativas presentando sus efectos tanto en términos de eficiencia como de utilidad social. Los análisis se ilustraran con la presentación de casos reales, tanto históricos como contemporáneos; (iii) se analizaran específicamente las lógicas del accionar de los actores intervinientes en los procesos de definición e implementación de las políticas públicas. Se hará un especial hincapié en el rol de aquellos actores que participan en los regimenes democráticos modernos y, especialmente, en los aparatos estatal administrativos escasamente institucionalizados como el Argentino; (iv) finalmente será provechoso avanzar en el desarrollo de casos, a través de los cuales los/as doctorandos/as deberán analizar una estrategia enfocada en una situación vinculada a una política pública. Desde esta perspectiva, se esperan los siguientes resultados: (i) comprensión y aplicación de los conceptos del análisis de políticas públicas a las particularidades existentes dentro de la política contemporánea (ii) a partir de los marcos analíticos revisados en el curso, comprender los mecanismos de los procesos de toma de decisiones

y de la implementación de las políticas públicas; (iii) integración, a través del desarrollo de casos reales o hipotéticos, de los conocimientos adquiridos a lo largo de la asignatura. Evaluación Se busca que el curso se constituya en un espacio intensivo de análisis, reflexión y discusión. El profesor introducirá los temas del día mediante exposiciones, las cuales serán complementadas por el análisis y el debate con los estudiantes. La metodología de la cursada pretende lograr la participación activa de los cursantes mediante ejercicios prácticos y debates sobre casos reales. La evaluación buscará reflejar lo mencionado mediante tres instancias: (i) participación en clase: corresponde a un 20% de la calificación final y se compone del presentismo, la participación en clase (especialmente la discusión de las exposiciones de los cursantes) y la resolución de los ejercicios colectivos; (ii) trabajos de avance y guías de lectura: corresponde al 30% de la calificación final. En ella el cursante deberá mostrar tanto la comprensión del texto en cuestión como su vinculación con la temática de la materia; (iii) Evaluación final domiciliaria: corresponde a un 50% de la calificación y consiste en presentación de un trabajo escrito donde se analice una cuestión de política pública de libre elección por parte de los/las doctorandos/as. La precisión conceptual, la capacidad de síntesis, la solidez argumental y el manejo de la bibliografía básica y especializada del curso, serán particularmente considerados. La participación documentada en clase, con base en las lecturas específicas, será evaluada positivamente.